

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهورد (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص: ۲۷)

www.KitaboSunnat.com

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے؟ بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟

جس میں مولوی سراج احمد، اوچی بریلوی سعیدی اور اس کے استاد مولوی احمد سعید کاظمی ملتانی کے رسائل میلاد کا جواب دیا گیا ہے



مقدمہ
شیخ الحدیث ضیاء الحق بھٹی رحمۃ اللہ علیہ

مصنف
ابوداؤد عبد الغفار محمدی رحمۃ اللہ علیہ

ناشر: محمدی اکیڈمی جامع مسجد محمدی اہل حدیث، رخسان ہیلد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

← عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

← مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

← دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

← کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

← ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

← نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص: ۲۷)

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے؟ ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟

بجواب

جس میں مولوی سران احمد، اوجی بریلوی سعیدی اور اس کے استاد مولوی احمد سعید کاظمی ملتان کے رسائل میلاد کا جواب دیا گیا ہے

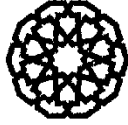
مصنف
ابوداؤد عبد الغفار محمدی رحمۃ اللہ علیہ

مقدمہ
شیخ الحدیث ضیاء الحق بھٹی رحمۃ اللہ علیہ



ناشر: محمدی اکیڈمی جامع مسجد محمدی اہل حدیث - خان بیلہ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں



ہم میلاد کیوں نہیں مناتے؟
ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟
محمدی اکیڈمی

کتاب
ناشر
اشاعت
قیمت

جنوری 2011ء
300 روپے



محمدی اکیڈمی جامع مسجد محمدی اہل حدیث - خان بیلہ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
12	عرض مؤلف	1
15	مقدمہ	2
17	تقریظ مولانا عبد الوکیل ناصر عقی عنہ	3
19	تقریظ حافظ محمد سلیم مبین شیخ الحدیث جامعۃ الاحسان الاسلامیہ کراچی	4
21	تاثرات مولانا عبد الغفار حازم منتظم اعلیٰ معہد الناصر الاسلامی اختر کالونی کراچی	5
23	تاثرات حافظ عبد المالك مجاہد مدرس المعهد السنفلی للتعلمیم والتریہ تین ہٹی کراچی	8
26	تاثرات حافظ محمد افضل ضیاء مدیر جامعۃ الاحسان الاسلامیہ کراچی	9
27	دیس چاہے شیخ محمد داؤد شاہ کرائیو مدیر المعهد السنفلی کراچی	10
30	شیخ ابن باز کا فتویٰ: میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شرعی حکم	11
33	میلاد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے نہیں منایا	12
34	دین الہی سے ان محفلوں کا کوئی تعلق نہیں	13
35	رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں میلاد منانے کا کوئی ثبوت نہیں	14
35	حق کی پہچان	15
36	میلاد میں شرک اور خلاف شرع امور کا ارتکاب ہوتا ہے	16
37	اکثر میلادی لوگ جمعہ، نماز باجماعت بلکہ نماز کے تارک ہوتے ہیں	17
38	کوئی مدفون انسان یا اس کی روح دنیا میں نہیں آسکتی	18
39	درود و سلام	19
40	میلاد بشرذات کا ہوتا ہے نورذات کا نہیں	20
44	قرآن مجید سے محفل میلاد کے سعیدی دلائل اور ان کے جوابات	21

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

4

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

49	میلاد کے اثبات میں دیگر قرآنی دلائل اور ان کا جواب	22
53	احادیث سے محفل میلاد کے سعیدی دلائل اور ان کے جوابات	23
53	یوم وفات کیوں نہیں مناتے؟	24
56	جناب عبدالمطلب کا کھانا کھلانا	25
61	کیا پیر کے دن روزہ رکھنے سے عید میلاد کا اثبات ہوتا ہے	26
62	عید میلاد کے احکام حدیث و فقہ میں کیوں نہیں؟	27
65	حضرت عباس کا میلاد نبوی پڑھنا؛ ورتیس ہزار صحابہ کرام کا سننا	28
67	تابعین و ائمہ اسلام اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم	29
69	صحابہ ستہ والے محدثین کی سن وفات	30
71	علامہ فاکھانی کی طرح دوسرے علماء نے بھی میلاد کو بدعت کہا	31
72	مولانا نصیر الدین الادوی شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں	32
72	شیخ الحسن بلہ شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:	33
73	قاضی شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ	34
74	علامہ محمد اسماعیل رحمہ اللہ	35
75	حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ	36
76	سلف صالحین میلاد نہیں مناتے تھے	37
78	میلاد منانے والوں میں ایک بادشاہ کا واقعہ:	38
87	ابن خلکان کی ساٹھ سال تک محفل میں شرکت	39
87	سلفی غیر مقلد سے اس کے والد کے متعلق سوال	40
88	میلاد کے بے ثبوت ہونے کا سعیدی اقرار	41
89	امام ابوحنیفہ اور آپ کے والدین غیر مقلد تھے	42

89	سید احمد نے میلاد شریف منایا	43
90	غیر مقلدوں کے امام اسماعیل دہلوی اور محفل میلاد	44
90	نواب صدیق خان کے حوالہ کی حقیقت	45
94	جسکو میلاد کا حال سن کر فرحت نہ ہو۔ اس بارے میں نواب صدیق حسن کافتوی	46
95	غیر مقلدوں کے امام مولوی وحید الزمان لکھتے ہیں	47
96	جشن میلاد شریف کا فائدہ	48
97	حافظ ابن حجر مکی اور حافظ سیوطی نے فرمایا	49
97	میلاد کے متعلق امام فاکھانی کے فتویٰ کی عبارت	50
101	ابولہب کا خواب والا واقعہ	51
103	آپ کے دادا عبدالمطلب نے ولادت پر دعوت کھلائی	52
104	نبی صلی اللہ علیہ وسلم سوموار اور جمعرات کو روزہ رکھتے تھے	53
105	کیا امام ابن تیمیہ کے نزدیک میلاد منانے پر ثواب ملتا ہے	54
107	ملک تلمسان کے سلطان کی محفل کے انعقاد کا ذکر	55
108	متحدہ عرب امارات کے چیف جسٹس کا بیان	56
108	مفتی محمد حسین نعیمی کا بیان	57
109	حدیث من تشبه بقومہ یریلوی یا واگوئی	58
110	پہلی یاد گوئی کہ یہودی بھی اللہ فرشتوں، کتابوں اور رسولوں وغیرہ کو مانتے ہیں	59
113	تمام غیر مسلم کپڑے پہنتے ہیں لہذا تم ان کی مشابہت سے بچتے ہوئے	60
	کپڑے نہ پہنو۔	61
114	تمام کافر مشرک عیسائی وغیرہ منہ سے کھاتے ہیں ان کی مشابہت سے بچو	62
115	سکھ داڑھی رکھتے ہیں ان کی مشابہت سے بچو	63

116	تمام مشرک اہل کتاب نکاح کرتے ہیں تم ان کی مشابہت سے بچو	64
118	تمام کفار مشرکین یہود و نصاریٰ محرمات سے نکاح نہیں کرتے ان کی	65
	مشابہت سے بچو	66
119	یزید بن معاویہ ہمارا امام نہیں	67
121	سعیدی چکر کا نتیجہ کہاں تک پہنچے گا	68
123	بچوں کی سالگرہ منانا بھی بدعت ہے	69
123	ساری دنیا میں جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم	70
129	معجزات کے متعلق غلط اور موضوع روایتوں کے پیدا ہونے کے اسباب	71
133	دلائل و معجزات	72
133	روایت اول ما خلق اللہ نور ذبیح کی حقیقت	73
135	جب یہ نور عبدالمطلب کے سپرد ہوا والی روایت	74
136	عبدالمطلب کے متعلق دوسری روایت	75
136	جناب عبد اللہ کی پیشانی میں نور چرکا والی روایت	76
137	اس نور کے حصول میں عورتوں کا مرجانا	77
138	ولادت کے وقت والدہ عبد الرحمن کا موجود ہونا	78
139	روایت عثمان بن ابی العاص رضی اللہ عنہ	79
139	ایام حمل کی کوئی علامت معلوم نہ ہوتی تھی	80
140	ایک روایت اس کے بالکل خلاف	81
140	یہ روایت معروف و مسلم واقعہ کے خلاف ہے	82
147	پیدائش نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت یہودی کا خبردار کرنا	83
149	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گہوارے میں چاند سے کلام کرنا	84

150	اگر یہ نشانی دیکھ کر حضرت عباس کو اسلام میں دخل ہونے کا خیال آیا تو سب سے پہلے اسلام لاتے	85
151	کیا میلاد کے وقت شیطان چلا یا تھا	86
152	کیا میلاد کے وقت آسمانوں کی حفاظت بڑھ گئی	87
152	یہ نقل قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے	88
153	یہ نقل بخاری شریف کی صحیح حدیث کے خلاف ہے	89
155	کیا میلاد محمدی آسمانوں پر ہوا تھا سعیدی کی نادانی	90
155	مشرکین مکہ، کافروں یہودیوں کو آپ کے آنے سے بڑی تکلیف ہوئی تھی	91
156	کیا میلاد پر کسریٰ و قیسر مجوسی روئے تھے	92
158	۱۲ ربیع الاول میلاد کے دن کو میلاد کے دشمنوں نے تردد کا شکار کر ڈالا	93
161	تھانوی صاحب نے نشر الطیب میں ۱۲ کا قول بھی نقل کیا	94
161	شیخ محقق فرماتے ہیں	95
161	امام یوسف بن اسماعیل نبھانی	96
163	وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں	97
164	وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم عفریت وہابیت کے متاثرین	98
169	مگر احمد رضا بریلوی کی بھی سنئے	99
170	احمد رضا کی آن: اور سعیدی بریلوی کی لکھت	100
171	احمد رضا کی یہ آن کتنی لمبی تھی	101
175	انبیاء علیہم السلام کیلئے ایک آن کی موت پھر دوبارہ دنیاوی زندگی کا نظریہ	102
	قرآن کے خلاف ہے	103
177	جشن عید میلاد کے دشمن ڈنڈی مارتے ہیں	104
		105

181	آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں	106
182	جمعہ کے دن قبروں کی زیارت کیا کرو کیونکہ.....	107
185	وفات کے بعد شرعاً کتنا دن سوگ منانا جائز ہے	108
186	سیدہ زہرا اور صحابہ آپ کے نزدیک صابر و شاکر نہ تھے	109
186	سرکار کی وفات کا غم سالانہ طور پر خلفاء راشدین.....	110
187	12 ربیع الاول کو مسلمانان عالم آپ کے آنے کی خوشی مانتے ہیں	111
191	حافظ ابن کثیر کی تحقیق	112
194	حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری.....	113
195	امام علامہ عینی حنفی.....	114
199	علامہ حلبی نے ۱۲ ربیع الاول کو سرکار کے.....	115
199	علامہ عینی حنفی، علامہ صاوی اور احمد رضا بریلوی نے.....	116
200	علامہ ملا علی قاری نے ۱۲ والے قول کو رد کر دیا؟	117
200	علامہ شبلی اور سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ ۹ ذوالحجہ.....	118
201	اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:	119
201	خواجہ محمد اسلام وہابی نے لکھا ہے:	120
202	کیا ۱۲ ربیع الاول کو یوم وفات کہنا شیطان کو خوش کرنا ہے	121
203	نعمت و فضل اور رحمت پر خوشی کرنا	122
207	اگر من مانی دین ہو سکتا ہے تو شیعوں کے اظہار غم کا طریقہ بھی دین ہو۔	123
210	لقد من الله على المومنين اذ بعث	124
216	سعیدی عجیب انسان ہے	125
217	واذكرو انعمة الله عليكم سے استدلال	126

222	واما بنعمة ربك فحدث	127
225	و مباشرة برسول ياتي من بعدى اسمه احمد	128
225	تو پھر ان کی بھی میلاد مناؤ	129
229	ربنا و ابعث فيهم رسولا منهم	130
231	و ذكرهم بايام الله	131
233	دن مقرر کرنا، مندرجہ بالا آیت سے ثابت ہوا	132
236	اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو انبیاء کرام کے ذکر کرنے کا حکم دیا ہے: و اذکر فی الكتاب ابراهيم	133
244	حضرت یحییٰ علیہ السلام کے یوم میلاد پر سلام بھیجے	134
245	حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے یوم ولادت کی خوشی مناتے ہوئے.....	135
246	ذکر الالدياء من العبادة و ذکر الصالحين كفارة	136
247	احادیث کثیرہ طیبہ میں حضور ﷺ کا میلاد کا ذکر موجود ہے.....؟؟؟	137
250	من پسند منگی مقبول نہیں	138
256	بدعت کی تردید میں اشعار	139
261	کیا مدارس کے جلسے بھی بدعت ہیں	140
263	جن دیوبندی غیر مقلد مولویوں نے میلاد شریف منایا	141
264	جلاپور پیر والہ میں عید میلاد النبی کے جلوس کی ابتداء	142
265	جن علماء نے میلاد پر کتابیں لکھی ہیں وہ کیسے ہیں	143
266	جنہوں نے صرف پیدائش پر صحیح احادیث سے کتابیں لکھی ہیں وہ بدعتی نہیں	144
267	نقل فتویٰ مولوی احمد رضا خان صاحب در بارہ میلاد شریف	145
269	کیا ملک مظفر اور ابن دحیہ مجرم نہیں؟	146

270	کیا اللہ تعالیٰ میلاد پاک کرنے اور خوشی کے اظہار کرنے سے روکا ہے؟	147
271	کیا اللہ اور اس کے رسول نے ان بیس سے زائد باتوں سے روکا ہے؟	148
273	کیا صرف میلاد ہی خیر کا کام ہے؟	149
273	کیا صحابہ کرام کے تین کام خیر نہیں تھے؟	150
274	کیا تابعین، آئمہ محدثین و مفسرین میلاد کرتے تھے	151
275	کیا میلاد منانے سے سارا سال امن رہتا ہے؟	152
276	خود میلاد یوں کے نزدیک میلاد کی حیثیت میں اختلاف	153
280	نبی ﷺ کی تشریف آوری کے وقت تعظیماً کھڑے ہونا جائز نہیں ہے۔	154
281	احناف نے قیام میلاد النبی ﷺ سے منع فرمایا ہے	155
282	عبدالرحمن دہلوی کی عبارت سے دو باتیں	156
282	مشکوٰۃ اور تحفۃ القضاۃ سے بھی دو باتیں واضح ہوئیں	157
283	ابولہب کے خواب کی حقیقت	158
285	ابولہب مشرک کا انگلی سے جنت کا پانی پینا قرآنی آیات کے سراسر خلاف ہے	159
286	ضمیمہ: جائزہ محمدی فی تردید دلائل کاظمی	160
295	ولادت پر بھی خلق کا لفظ بولا گیا ہے	161
296	عالم امر میں صرف ذوات انبیاء نہیں	162
296	دوسری آیت سے اولادِ آدم کا قبل از عالم ہونا ثابت ہوتا ہے	163
297	آیت و اذا اخذ ربك من بنی آدم الخ سے استدلال	164
297	آیت و اذا اخذنا من النبیین میثاقهم سے استدلال	165
298	آیت تلك الرسل فضلنا بعضهم علی بعض سے استدلال	166
299	آیت وما ارسلناك إلا رحمة للعالمین سے استدلال	167

301	آیت وانا اول المسلمین سے استدلال	168
302	مصنف عبدالرزاق کے حوالے.....	169
304	امام اشعری کا قول	170
305	دوسرا غالی حدیث جابر سے اس پر استدلال کر سکتا ہے کہ	171
307	نور من نور اللہ کا عقیدہ شیعہ کا ہے	172
309	حدیث کا معنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ذاتی تجلی فرمائی الخ	173
310	سورج کی شعاعوں کی مثال	174
311	حدیث: نور محمدی حضرت آدم کی پشت اور پیشانی میں چمکتا تھا۔	175
312	حدیث اول ما خلق اللہ نور نبیہ کے متعلق روح المعانی کا حوالہ	176
313	حدیث: میں اُس وقت بھی خاتم النبیین تھا جبکہ آدم.....	177
316	روایت: پیدائش آدم علیہ السلام سے چودہ ہزار سال پہلے میں نور تھا۔	178
316	روایت: ستر ہزار سال بعد ستر ہزار دفعہ جو ستارہ دیکھا گیا وہ میں محمد تھا۔	179
317	روایت: جب نور محمد عبدالمطلب میں منتقل ہوا.....	180
319	جب کاہنہ نے جناب عبد اللہ کے چہر میں نور نبوت دیکھا	181
319	کیا آزر جناب ابراہیم علیہ السلام کے والد نہیں	182
323	ابراہیم بادشاہ نے جناب عبدالمطلب کی عظمت نور مقدس کی وجہ سے کی تھی۔	183
324	کیا سیدہ اقدس سے سینہ چاک کرتے وقت خون کا نہ نکلنا نورانیت کی دلیل ہے؟	184
328	ولا زال اهل الاسلام يحتفلون بشهر مولده صلى الله عليه وسلم الخ.	185
329	علامہ ابن الحاج نے مدخل میں انکار کیا ہے وہ انعقاد محفل میلاد پر نہیں	186
339	انتساب	187

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مؤلف

اللہ تعالیٰ خالق کائنات نے انسانوں کو پیدا فرمایا اور ان کی راہنمائی کے لئے بھی اپنے خاص الخاص بندوں اور رسولوں کو اپنے دور میں مبعوث فرمایا۔ انہوں نے اللہ خالق کائنات کے احکامات کو اللہ تعالیٰ کے بندوں تک پہنچایا۔ تاکہ وہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کے احکامات پر چل کر اللہ تعالیٰ کو راضی کر سکیں۔ ہر نبی و رسول اپنی امت کے افراد کے لئے نمونہ ہوتا ہے۔ امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے لئے بھی اللہ تعالیٰ نے جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نمونہ بنا کر مبعوث فرمایا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (قرآن مجید) تاکہ سب لوگ ایک ہی نمونہ کے مطابق اپنے دین پر عمل کر کے اللہ تعالیٰ کو راضی کر سکیں۔

شیطان کو یہ طریق پسند نہیں ہے وہ انسانوں کو ان کی اپنی خواہشات پر عمل کرا کے خوش ہوتا ہے کیونکہ جب انسان کی خواہشات مختلف ہوں گی تو عمل بھی مختلف ہوں گے۔ جب اعمال مختلف ہوں گے تو لوگوں میں اختلاف ہوگا۔ جو لوگ دین کو اپنی خواہشات پر منحصر کرنے کی کوشش کرتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے دین سے دور ہو جاتے ہیں اور دین میں بگاڑ کرنے کا سبب بنتے ہیں۔ اللہ و رسول کے نزدیک ایسے عمل اور ایسے لوگ مردود ہیں۔

خوش قسمت ہیں وہ لوگ جو خالص دین (اسوہ محمدی) پر عمل کرتے ہیں اور بدعات سے بچتے رہتے ہیں۔ اور جن لوگوں نے دین میں مختلف بدعات رائج کر رکھی ہیں خالص دین پر عمل کرنے والے ان لوگوں کو بدعات سے بچنے اور خالص دین (اسوہ محمدی) پر عمل کرنے کی دعوت دیتے ہیں۔

چنانچہ لوگوں نے دین میں کئی طرح کی بدعات نکال رکھی ہیں مثلاً تقلید کی بدعت، دعا بعد جنازہ کی بدعت، میلاد نبوی منانے کی بدعت، وغیرہ وغیرہ۔ بحمد اللہ ان بدعات کی تردید

میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور لکھا جائے گا۔

عاجز نے بھی اس کارخیر میں اپنا حصہ ڈالا ہے خفیوں کے ساڑھے تین سو سوالات اور ان کے جوابات۔ دعا بعد نماز جنازہ کے دلائل کا تحقیقی جائزہ (جو کہ مطبوع ہو کر مارکیٹ میں آچکی ہیں) جو اسی کوشش کا آئینہ دار ہے۔

کتاب ہذا۔ ہم میلاد کیوں نہیں مناتے۔ جو کہ ایک بریلوی مولوی سراج احمد اچ شہر والے اور اس کے استاد احمد سعید صاحب کاظمی بریلوی کا جواب ہے۔ وہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ بریلوی مولوی سراج احمد سعیدی کی کتاب۔ ہم میلاد کیوں مناتے ہیں۔ مجھے تقریباً پانچ سال قبل میرے مقامی عزیز جناب حکیم عبدالصمد سکندر صاحب نے دی تھی کہ میں اس کا جواب لکھ دوں۔ میں نے فوراً حامی بھری اور بہت جلد جواب مکمل کر لیا۔ لیکن وسائل کی کمی کی وجہ سے دیگر تصنیفات کی طرح یہ بھی مسودہ کی شکل میں میرے پاس محفوظ رہی۔ مولانا ابویا سر صاحب حفظہ اللہ کی محنت اور کوشش سے جب میری کتاب = خفیوں کے ۳۵۰ سوالات اور ان کے مدلل جوابات = مطبوع ہو کر منظر عام پر آئی تو احباب کے اصرار پر دیگر مسودات کی طباعت پر بھی توجہ ہوئی خصوصاً مولانا محمد احسن سلفی صاحب حفظہ اللہ پر پورائے سلفی بک سنٹر، ناظم نشر و اشاعت جامعۃ الاحسان الاسلامیہ۔ منظور کالونی گجر چوک کراچی نے اس سلسلہ میں بھرپور ساتھ دیا۔ اس سلسلہ میں پہلے تو دعاء بعد از نماز جنازہ کے دلائل کا تحقیقی جائزہ، کی طباعت ہوئی۔ جسے احباب جماعت نے الحمد للہ بہت پسند فرمایا۔ اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن اضافہ اور جدید کمپوزنگ کے ساتھ طباعت کے مراحل میں ہے۔

تیسرے نمبر پر اس کتاب کی طباعت کی طرف توجہ دی جو طبع ہو کر اب آپ کے ہاتھوں تک پہنچ چکی ہے میرے بڑے فرزند محمد داؤد شاہ کراچی کے نائب مدیر و مدیر التعلیم للمعهد السلفی للتعلیم والتربیۃ کراچی نے پوری کتاب مکمل استیعاب کے ساتھ پڑھی ہے اور جا بجا

جملوں اور اردو محاوروں کی اصلاح کی ہے اور ساتھ ہی کتاب پر انتہائی عمدہ تقریظ بھی تحریر کی ہے اللہ تعالیٰ اسکے علم و عمل میں مزید برکت فرمائے۔

آخر میں میں فضیلۃ الشیخ مولانا ضیاء الحق بھی صاحب نائب شیخ الحدیث کا شکر یہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے اپنی مصروفیات سے وقت نکال کر کتاب پر مختصر مگر جامع مقدمہ لکھا ہے۔ نیز فضیلۃ الشیخ مولانا حافظ محمد سلیم صاحب شیخ الحدیث جامعۃ الاحسان الاسلامیہ کراچی کا بھی میں شکر گزار ہوں کہ انہوں نے کتاب پر اپنے تاثرات قلم بند فرمائے ہیں اور خصوصی شکر یہ محترم مولانا محمد احسن سلفی صاحب کا کہ کتاب کی تیاری اور تکمیل کے تمام مراحل میں اصل کردار و محنت انہی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام ساتھیوں کو جزائے خیر دے۔ لیکن سب سے بڑھ کر میں شکر گزار اور احسان مند ہوں اپنے پروردگار کا کہ محض اس کی توفیق سے یہ کام شروع ہو کر پایہ تکمیل تک پہنچا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ وہ میرے اس متواضع سے عمل کو شرف قبولیت بخشے اور میرے میزان حسنات میں شامل فرمائے۔ اور حمایت سنت اور رد بدعت کی مزید ہمت و توفیق عطا فرمائے آمین۔ یارب العالمین۔

فقط

ابوداؤد عبدالغفار محمدی

(مصنف کتاب ہذا)۔

خطیب مرکزی جامع مسجد محمدی اہل حدیث
مہتمم مدرسہ تعلیم القرآن والحدیث خان بیلہ
جلاپور پیر والا ضلع ملتان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين

اما بعد

یوم عرفہ ۹ ذی الحجہ ۱۰ھ میں اللہ تعالیٰ نے آیت اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتْمَمْتُ الخ نازل فرما کر دین کی تکمیل فرمادی۔ تو بس جو چیز تکمیل دین کے وقت دین میں شامل نہیں تھی وہ آج بھی دین نہیں۔ تو وہ کیا ہے؟

ارشاد باری تعالیٰ ہے فَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ (یونس) حق کے بعد گمراہی ہی ہے۔ اور فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہو رد (مسلم) جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کے بارے میں ہمارا حکم نہیں تو وہ مردود ہے۔

اس بارے میں سیدنا حدیث رضی اللہ عنہ کا فرمان بھی بڑا مشہور ہے۔ کل عبادۃ لم یتعبدھا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا تعبدوھا فان الاول لم یدع للذآخر مقالۃ۔ (الاعتصام) ہر وہ عبادت جو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے نہیں کی تھی تم بھی اسے اختیار نہ کرو کیونکہ پہلے والوں نے بعد والوں کے لئے کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔

سیدنا عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے۔ علیکم بالعلم وایاکم والتبدع۔ (دارمی) تم علم کو لازم پکڑو اور بدعت سے بچو۔

مزید فرماتے ہیں: اتبعوا ولا تبتدعوا فقد کفیت م۔ (دارمی) تم پیروی کرو اور بدعتی نہ بنو تم کفایت کئے جا چکے ہو۔

زیر نظر کتاب ہم میلاد کیوں نہیں مناتے ہمارے انتہائی قابل احترام بزرگ جناب فضیلہ الشیخ مولانا ابوداؤد عبدالغفار محمدی حفظہ اللہ کی تالیف ہے جو کہ درحقیقت ایک بریلوی

مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے مولوی سراج احمد سعیدی کی کتاب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں کا مدلل جواب ہے۔

مولوی سراج احمد نے اپنی کتاب میں میلاد کے نام پر منائی جانے والی بدعت کے ثبوت کے لئے قرآن مجید کی متعدد آیات میں تحریف معنوی کا ارتکاب کیا ہے اور کئی احادیث مبارکہ سے غلط استدلال لینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ بلکہ بعض بے بنیاد باتوں کی نسبت آپ علیہ السلام کی طرف کر کے حدیث من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار۔ (مسلم) کا مصداق ٹھہرا ہے۔

محترم مولانا ابوداؤد عبدالغفار محمدی حفظہ اللہ نے بدعت کو قرآن و حدیث میں علمی خیانت اور معنوی تحریف کر کے سہارا دینے والے ایک دینی مجرم کا جس انداز سے تعاقب کیا ہے اور اس کی کتاب کے کمزور اور بے بنیاد استدلال کا جس قوت سے ابطال کیا ہے اس پر میں انہیں دل کی گہرائیوں سے ہدیہ تبریک پیش کرتا ہوں۔

میں نے اس کتاب کے بعض اہم حصوں کا مطالعہ کیا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک خاموش مجاہد اسلام کی ایک عظیم کاوش ہے۔ انداز انتہائی سادہ لیکن معلومات کا ذخیرہ ہے۔ موصوف نے بدعت کے رد میں کوئی پلک اور نرمی پیدا نہیں کی بلکہ بیباکانہ انداز میں تبصرہ کرتے ہوئے سنت کے دفاع اور دینی خالصی کے تحفظ میں اپنی ایمانی غیرت کا ثبوت پیش کیا ہے۔ میں دل کی گہرائیوں سے ان کی اس خدمت کا اعتراف کرتے ہوئے دعا گو ہوں اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مؤلف اور ان کے دوسرے معاونین کے لئے اپنی رضا کا سبب بنادے اور اپنے فضل و کرم سے اسے علماء اور عامۃ المسلمین میں مقبولیت عامہ عطا فرمائے۔ (آمین)

ضیاء الحق بھٹی۔

نائب شیخ الحدیث المعهد السننئی گلستان جوہر کراچی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تقریظ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و صحبہ اجمعین

اما بعد!

زیر نظر تحریر محترم بزرگوار مولانا عبدالغفار محمدی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم علمی کاوش ہے۔

تقبل اللہ سعیدہ۔

اپنے موضوع کے اعتبار سے یقینی طور پر ایک اچھی اور پر مغز تحریر ہے کہ جس میں ”مبتدعین“ کے دکلاء کے ہر ہر اعتراض و شبہ کو لے کر اس کا علمی اور ٹھوس جواب لکھا گیا ہے۔

مؤلف موصوف نے جس بھرپور انداز سے ”مبتدعین“ اور مروءین میلاد و جشن کا تعاقب کیا ہے، اُمید ہے کہ ”مقلدین“ اب کچھ ”حیا“ سے کام لیں گے۔ اور خود کو واقعی تقلید کے خوگر ہی سمجھیں گے نہ کہ ”مجتہدین“ جو آیات و احادیث سے استنباط کرتے ہوئے کچھ ”ایجاد“ کریں گے۔

اور صحیح بات تو یہی ہے کہ ”مقلدین“ دعوت ”تقلید شخصی“ کی دیں یا ”مروجہ جشن میلاد“ کی، انہی چاہیے کہ وہ تمام مباحث و مناقج میں اپنے امام اعظم جناب ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کوئی بات نقل کریں تاکہ ”حق تقلید“ تو ادا ہو جائے۔ انہیں چاہیے کہ وہ ”غیر مقلدوں“ کی طرح حرکت نہ کریں۔ نہ استنباط نہ اجتہاد بلکہ ہر مسئلے میں کہیں ”نحن القلدون“ یجب علینا تقلیداً امامنا ابی حنیفہ۔“

بہر کیف فاضل بزرگوار مؤلف مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اپنے مخصوص علمی انداز سے مبتدعین کا محاسبہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس کاوش کو اپنے بارگاہ میں قبول فرما کر

موصوف کے میزان حسنات کا ذخیرہ بنائے اور اس تحریر کو مبتدعین و میلادیوں کے لئے،
رضا خانیوں کے لئے باعثِ رشد و ہدایت بنائے آمین۔

کتبِ ذلک:

عبدالوکیل ناصر عفی عنہ

6-12-2010

تقریظ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد .فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم .قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً۔ (بنی اسرائیل: ۸۱)

میں اللہ رب کائنات نے دو ٹوک یہ اصول بیان فرمایا۔ حق آیا اور باطل مٹ گیا۔ باطل کے مقدر میں نیست و نابود ہونا ہی ہے۔

ہم حقائق کی دنیا میں دیکھتے ہیں جب بھی کبھی کوئی فرد یا جماعت حقائق کو مسخ کرنے کی کوشش کرتی ہے تو وہ خود ذلیل و خوار ہو جاتی ہے۔ اور حق پہلے سے بھی زیادہ نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔ ثبوت کے طور پر تمام انبیاء کی سچی تاریخ قرآن کے آئینے میں دیکھی جاسکتی ہے کہ باطل کو اللہ نے کیسے جڑ سے اکھاڑ کر پھینک دیا اور حق کو غلبہ و بلندی عطا فرمائی یہ امر بھی محتاج بیان نہیں کہ علماء حق حق کی ترویج و اشاعت میں ہر طرح سے تحریراً و تقریراً انشراؤ بلاغاً اپنے وسائل کی حد تک کسی بھی طرح سے پیچھے نہیں ہیں بلکہ اس کے اپنی بساط کی حد تک کوشش و کاوش کرتے ہیں۔ اس سلسلہ کی ایک کڑی مذکورہ رسالہ بھی ہے جو مولانا عبدالغفار محمدی نے جواباً لکھا ہے رسالہ ”ہم میلاد کیوں مناتے ہیں“۔ میلادیوں کی ترجمانی کرتے ہوئے ان کے کسی مولوی سراج احمد بریلوی اور اسکے استاد مولوی احمد سعید کاظمی اور ان کے دیگر ہم نواؤں نے رسالہ بنام ہم میلاد کیوں مناتے ہیں میں جن اقسام کے دلائل کو پیش کیا ہے ان کی حیثیت تاریک کبوت سے زیادہ نہیں ہے بلکہ ان دلائل کے بارے میں اگر یہ بات کہی جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ ان دلائل کو دلائل کے نام سے موسوم کرنا دلائل کی توہین کے مترادف ہے۔

فاضل محقق جماعت اہل حدیث کے وکیل میری مراد مولانا عبدالغفار محمدی حفظہ اللہ اس وقت قاطع البدعہ و ناصر السنۃ کا بھرپور کردار ادا فرما رہے ہیں آپ کی شخصیت کے

تعارف کے حوالے سے اتنا ہی کافی ہے کہ آپ محدث جلاپوری مولانا سلطان محمود رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں میں سے ہیں۔

حقیقتاً فریق مخالف کا رسالہ اس قابل تو نہ تھا کہ اس کا جواب دیا جاتا لیکن اس کے باوجود بعض احباب کے اصرار پر مولانا عبدالغفار محمدی صاحب نے اس رسالہ کی دلائل و براہین کی دنیا میں قلعی کھول کر رکھ دی ہے اگر فریق مخالف بنظر انصاف مولانا کے اس جواب کا مطالعہ کرے گا تو امید کی جاسکتی ہے کہ رب کریم اس کے لئے حق کی راہ کھول کر حق کی سعادت سے بہر مند فرمائے۔ رب کریم کا وعدہ ہے کہ: **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ** ﴿۱۵﴾ (سورہ عنکبوت - ۶۹) جو ہمارے راستے کی طرف آنا چاہے تو ہم ضرور بضرور اسکی رہنمائی کرتے ہیں۔

یہ کتاب فریق مخالف کے تمام اہل علم پر حجت ہے کاش کہ اس کا مطالعہ ہدایت کے نظریہ سے کیا جائے۔ اس امر کی بھی شدت سے ضرورت تھی کہ اس کتاب کا نفع عام کیا جائے اور قارئین کرام باسہولت اس کو حاصل کر سکیں۔ اور دوسروں تک زیادہ سے زیادہ پہنچا سکیں چنانچہ اس ضمن میں قارئین کے ذوق و شوق اور ان کے مزاج کے مطابق اور ساتھ ساتھ وقت کے تقاضوں کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے جناب احسن سلفی صاحب جامعۃ الاحسان الاسلامیہ نے کتاب کی تزئین و آرائش کی بھرپور کوشش کی ہے جس پر وہ عوام کی طرف سے شکریہ و مبارکباد کے مستحق ہیں۔

رب کریم ان کی اور مؤلف و دیگر معاونین کی جملہ سعی و حسنہ کو قبول فرمائے اور ذخیرۂ آخرت بنائے۔ آمین۔ ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم۔

حافظ محمد سلیم میمن

کتبہ خادم الکتاب والسنة

شیخ الحدیث جامعۃ الاحسان الاسلامیہ

گجر چوک منظور کالونی کراچی نمبر ۴۴

تاثرات

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء
والمرسلين وعلى اله واصحابه اما بعد

بلاشبہ دین اسلام سلامتی سے عبارت ہے اور وہ تمام دنیا کے انسانوں کو سلامتی کی راہ دکھاتا ہے اور انسانوں کے لئے انفرادی و اجتماعی روحانی و جسمانی، عقائدی و عباداتی، معاملاتی و اخلاقی غرضیکہ ہر میدان میں دنیوی و اخروی سلامتی کا ضامن ہے اسلام نے ہر اس عقیدہ اور عمل کی تاکید کی ہے جو انسانوں کے لئے مفید ہوں اور ہر اس عقیدہ اور عمل سے منع کیا ہے جو جلد یا بدیر دنیا یا آخرت میں ضرر اور نقصان کا باعث بنے اسلامی تعلیمات میں تمام امور پر عقیدہ توحید کو اولیت اور مرکزیت حاصل ہے اور توحید ہی اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے اور اسی پر دنیا اور آخرت کی کامیابی کا انحصار ہے اسی طرح دین اسلام کی بنیاد قرآن و سنت پر ہے ارشاد نبوی ہے توکلت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتم بہما کتاب اللہ وسنة رسولہ (مؤطا) امرین سے مراد قرآن و سنت ہے دین اسلام کی بقا سنت رسول میں ہے جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل کیا اور آپ کے صحابہ نے عمل کیا ہے اسی طرح پورے عالم اسلام کو عمل کرنا چاہیئے کوئی عمل قرآن و سنت سے متصادم نہ ہو زیر نظر کتاب ہم میلاد کیوں نہیں مناتے اسی عقیدے کی عکاسی کرتی ہے جب تک عقیدہ قرآن و سنت پر مضبوط رہے گا انسان بدعت و ضلالت سے محفوظ رہیگا اور جب عقیدہ کمزور ہو جائیگا تو پھر انسان گمراہی کے راستے پر چل نکلے گا اور وہ اسکو اچھا ہی تصور کرے گا اگرچہ اس کے پاس قرآن و سنت کی کوئی دلیل نہ ہو۔ مصنف ابوداؤد عبدالغفار محمدی حفظہ اللہ کی کتاب ۳۵۰ سوالات کے جوابات جو کہ ایک علمی ذخیرہ ہے اور مقلدین کے سوالات و فریب کے جوابات بڑے احسن انداز میں دیئے گئے ہیں یہ کتاب ہر ایک اہل حدیث کے پاس ہونی چاہیئے جو کہ مقلدین کو اس کے ذریعہ آسانی جواب دے سکے

مصنف مذکور حفظہ اللہ کی دوسری کتاب تحقیقی جائزہ عوام و خواص کے لئے ایک علمی تحفہ ہے جیسا کہ ہمارے معاشرہ میں بدعتی امور عروج پر ہیں۔ نماز جنازہ کے بعد فوراً دعاء کے لئے حلقہ بنا لیتے ہیں اور دعاء کرتے ہیں اور نہ کرنے والوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ اسکی حقیقت تحقیقی جائزہ میں موجود ہے مصنف مذکور حفظہ اللہ کی تیسری کتاب ہم میلاد کیوں نہیں مناتے۔ بدعتی اسکو خوب نشر کرتے ہیں اور اسکو پروان چڑھاتے ہیں اور نہ کرنے والوں پر طعن کرتے ہیں گستاخ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فتوے لگاتے ہیں مصنف نے میلاد کی حقیقت عقل نقل قرآن و سنت تاریخ و شواہد کے ذریعہ حق کو بیان کیا ہے تاکہ لوگ گمراہی سے محفوظ ہوں اور قرآن و سنت پر عمل پیرا ہو کر کامیاب و کامران ہوں۔

اللہ تعالیٰ کے حضور دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مصنف کو صحت کاملہ عطا فرمائے اور عمر دراز فرمائے ان سے دینی امور کے کام لیتا رہے جو کتب تحریر کی ہیں وہ ان کے لئے اخروی ذخیرہ بنائے۔ آمین۔

اخو کم فی الدین

عبد الغفار حازم

منتظم اعلیٰ معہد الناہر الاسلامی امام و خطیب محمدی مسجد اہل حدیث اختر کالونی کراچی۔

تاثرات

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلاة والسلام على
رسوله الكريم و على اله و اصحابه ومن تبعهم باحسان الى يوم
الدين و بعد

اہل بدعت کی طرف سے شائع ہونے والی کتاب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟ کے جواب
میں۔

فضیلۃ الشیخ ابو داؤد عبدالغفار محمدی حفظہ اللہ۔ ہم میلاد کیوں نہیں مناتے تصنیف کی ہے
جس کو کتاب وسنت کے دلائل سے مزین کیا ہے اور اہل بدعت کو منہ توڑ جواب دیا ہے۔
الحمد للہ علماء اہل حدیث نے ہر دور میں رونما ہونے والے فتنوں کا سدباب قرآن و احادیث
سے کیا ہے۔ اور یہی اہل حق کا طرہ امتیاز ہے اور ہمیشہ اہل حق نے ہی حدیث رسول ﷺ کی
حفاظت کی ذمہ داری سرانجام دی ہے اور ان شاء اللہ سرانجام دیتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے
اس دین کو انسانیت کے لئے پسند فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی اسکی
تکمیل فرمائی اور ارشاد فرمایا: **أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ
دِينَكُمْ وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا** (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۳) آج میں نے
تمہارے لئے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو
بحیثیت دین پسند فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان: **يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ
مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ** (سورۃ المائدہ آیت نمبر ۶۷)
اے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ آپ پر آپ کے رب کی طرف سے نازل کیا گیا ہے
اسے پہنچا دیجئے اگر آپ نے ایسا نہ کیا تو گویا آپ نے رسالت کا حق ادا نہیں کیا۔ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر ارشاد فرمایا اے میرے صحابہ تم سے میرے
متعلق پوچھا جائے گا تو تم کیا جواب دو گے صحابہ نے کہا و اویت و نصحت آپ نے

مکمل دین پہنچادیا اور پہنچانے کا حق ادا کر دیا اور نصیحت فرمادی۔

دین کے مکمل ہو جانے کے بعد سوائے ضلالت کے کچھ باقی نہیں بچتا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان: **فَمَاذَا بَعُدَ الْحَقُّ إِلَّا الضَّلَالَةُ** (سورۃ یونس آیت نمبر ۳۲) حق کے بعد سوائے گمراہی کے کچھ نہیں بچتا۔ جیسے جیسے وقت گزرتا گیا لوگوں میں اتباع سنت کا پہلو کمزور ہوتا چلا گیا جس کی وجہ سے بدعت و خرافات نے دین کو اپنی لپیٹ میں لے لیا۔ آج کتاب و سنت کی دعوت لوگوں کو عجیب محسوس ہوتی ہے کیونکہ لوگوں نے بدعات و خرافات کو ہی دین سمجھ رکھا ہے تکمیل دین کے ساتھ ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو ان الفاظ میں وصیت فرمائی تھی **ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتہما بھما کتاب اللہ و سنتی** (مؤطا امام مالک) میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں تم جب تک ان دونوں کو مضبوطی سے تھامے رکھو گے کبھی بھی گمراہ نہیں ہو گے ایک اللہ کی کتاب یعنی قرآن مجید دوسری میری سنت یعنی حدیث۔ دوسری حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **ما ترکت شیئاً یقربکم الی اللہ الا وقد امرتکم بہ وما ترکت شیئاً یباعدکم من اللہ و یقربکم الی النار الا وقد نہیتکم عنہ** (الحدیث) یعنی میں نے کوئی ایسا عمل نہیں چھوڑا جو تمہیں اللہ کے قریب کرنے والا ہو مگر میں نے اسکے کرنے کا تمہیں حکم دے دیا ہے اور نہ ہی میں نے کوئی ایسا عمل چھوڑا جو تمہیں اللہ سے دور اور جہنم سے قریب کرنے والا ہو مگر میں نے تمہیں اس سے روک دیا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ میری امت تہتر گروہوں میں بٹ جائے گی صرف ایک گروہ جنت میں جائے گا باقی بہتر جہنم میں جائیں گے صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ کون سا گروہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (ما انا علیہ و اصحابی) جس پر آج میں ہوں اور میرے صحابہ۔ ہر وہ عمل جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ سے ہٹ کر ہو چاہے دیکھنے میں کتنا ہی اچھا کیوں نہ ہو وہ باطل اور مردود ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

کافرمان ہے من احدث فی امرنا هذا مالیس منہ فهو رد جس شخص نے ہمارے دین میں کوئی نیا کام ایجاد کیا وہ باطل ہے۔ آج قدم قدم پر بدعات ہیں حتیٰ کہ اذان سے پہلے اذان کے بعد بدعت نماز سے قبل اور بعد بدعت پیدائش و وفات۔ پر بدعت یہاں تک کہ ہمارے معاشرے میں سنت کی جگہ بدعت نے لے لی سنت کی اہمیت کو سمجھیے اور بدعت کی تباہ کاریوں سے بچئے۔ اللہ تعالیٰ دین حق کو طائفہ منصورہ کے ذریعے ہمیشہ قائم رکھے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کافرمان لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق لا یضرہم من خذلہم حتی یاتی امر اللہ (بخاری) اللہ تعالیٰ میری امت کے ایک گروہ کو ہمیشہ حق پر قائم رکھے گا ان کا ساتھ چھوڑنے والے اس گروہ کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکیں گے یہاں تک کہ قیامت آجائے اور وہ اسی دین پر قائم ہوگا آئیے طائفہ منصورہ کے ساتھ چٹ جائیں اور جان لیجئے اللہ کا یہ فرمان: وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ (سورۃ الانعام آیت نمبر ۱۵۳) اور بے شک یہ ہے میرا سیدھا راستہ تم اسی کی پیروی کرو اور دائیں بائیں راستے چھوڑ دو ورنہ سیدھے راستے سے بھٹک جاؤ گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بدالاسلام غریبا و سیعود کما بدافطوی للغرباء اسلام اجنبیت سے شروع ہوا اور اجنبیت کی طرف لوٹ جائے گا ایسے دور میں اسکی طرف آنے والوں کے لئے خوشخبری ہے۔ سنت اور بدعت میں تمیز کرنے کے لئے زیر نظر کتاب فضیلتہ الشیخ ابو داؤد عبدالغفار محمدی حفظہ اللہ نے تحریر فرمائی ہے جو کتاب و سنت کے دلائل سے آراستہ ہے اللہ تعالیٰ اس کتاب کو لوگوں کی اصلاح کا ذریعہ بنائے اور آپ کے لئے اس کو صدقہ جاریہ بنائے۔ آمین۔

حافظ عبدالملک مجاہد

مدرسہ المعتمد السننی للتعلیم والتربیتہ

امام خطیب جامع مسجد صراط مستقیم تین ہٹی کراچی۔

تاثرات

الحمد لله الذي اكمل لنا الدين واتم به النعمة على العالمين
 ہر طرح کی حمد اللہ تعالیٰ کیلئے ہے جس نے ہمارے لیے دین کو مکمل کر دیا اور اس دین کامل کے
 ذریعے سارے جہانوں پر نعمت پوری فرمادی۔ جیسا کہ اللہ کا فرمان ہے: **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ
 لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (المائدہ)**
 آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور
 تمہارے واسطے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔ لہذا اللہ کا تقرب حاصل کرنے اور عبادت گزاری
 و دین کیلئے بدعتوں کو ایجاد کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے۔ جس نے ایسا کیا اس نے شریعت
 اسلامیہ پر ناقص ہونے کا عیب لگایا۔ حقیقت یہ ہے کہ علماء اہل حدیث ہمیشہ سے مثبت انداز
 میں کتاب و سنت پر مبنی دعوت کو لوگوں کے سامنے پیش کرنے میں مشغول ہیں لیکن برادران
 احناف نہ جانے کیوں اس دعوت سے خفا اور الرجک ہیں۔ بجائے اصلاح امت کے حاملین
 کتاب و سنت پر طعن و تشنیع اور الزام تراشیوں میں وقت خرچ کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔

اس پر مستزاد یہ کہ جب حقائق سے پردہ اٹھاتے ہوئے انہیں آئینہ دکھایا جاتا ہے
 تو ناک چڑھاتے ہوئے ہمیں کوفتنہ باز قرار دیا جاتا ہے۔ یہ کتاب بھی جو اباً ایسے ہی
 حالات میں لکھی گئی ہے۔ جسے عوام کی عدالت میں پیش کیا جا رہا ہے کہ وہ بدعات
 کے بھیانک نتائج و حقائق سے واقفیت حاصل کریں۔ جن کو علماء سوء نے خوبصورت بنا کر
 عوام کی آنکھوں میں جھونکا ہوا ہے۔ جو شخص غیر جانبداری، مسلکی تعصب سے آزاد ہو کر
 قلب سلیم کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کرے گا تو یقیناً اس کا دل گواہی دے گا کہ یہ
 بدعات بدعت حسنہ تو کجا امور فطرت سے بھی مطابقت نہیں رکھتی۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ
 اس سعی کو ماجور و مشکور فرما کر راقم کے لئے باعث فلاح دارین بنائے اور جمیع عامہ مسلمین کو
 اس سے نفع پہنچائے اور اتباع حق کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

کتبہ: حافظ محمد افضل ضیاء۔ مدیر جامعۃ الاحسان الاسلامیہ۔ کراچی

دیباچہ

از شیخ محمد داؤد شاہ کراچی (ابن مؤلف) نائب مدیر و مدیر تعلیم المعهد السننی للتعلیم والتربیۃ
گلستان جوہر۔ کراچی۔

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی رسولہ الکریم وبعد
”ہم میلاد کیوں نہیں مناتے“ بجواب ”ہم میلاد کیوں مناتے ہیں“ والد محترم کی تیسری
تصنیف ہے۔ اس سے قبل ”خفیوں کے ۳۵۰ سوالات اور ان کے مدلل جوابات اور دعا
بعد از نماز جنازہ کے دلائل کا تحقیقی جائزہ دو کتابیں طبع ہو چکی ہیں۔ پہلی کتاب کے تو متعدد
ایڈیشن چھپ چکے ہیں جبکہ دوسری کتاب کا دوسرا ایڈیشن اضافہ اور نئی کمپوزنگ کے ساتھ
پریس میں جانے کے لئے تیار ہے۔

مذکورہ دونوں کتابیں اہل علم اور عوام الناس دونوں طبقوں میں قبولیت عام پانچسکی ہیں
اور بہت سارے راہ سنت سے بھٹکے ہوئے افراد کی ہدایت کا بھجود اللہ تعالیٰ سبب بن چکی ہیں
احباب جماعت اور بعض قریبی دوستوں کے اصرار پر، کتاب ہذا جس کا مسودہ تقریباً چھپار
سال قبل تیار ہو چکا تھا، کو فوری طور پر طبع کے لئے تیار کیا گیا جس کے لئے والد محترم
کراچی تشریف لائے ہوئے ہیں۔

جیسا کہ کتاب کے نام سے واضح ہے کہ مروجہ میلاد کے اثبات میں لکھے گئے ایک
رسالہ کے جواب میں یہ کتاب لکھی گئی ہے، رد و نقد میں عموماً مصنفین اعتدال اور احتیاط کے
دامن کو چھوڑ بیٹھتے ہیں لیکن فاضل مؤلف والد محترم پوری کتاب میں رد و نقد کے مسلمہ طرق
کے منہج مثلاً خصم کی بات کو اسی پر پلٹ دینا، الزامی جواب دینا، خصم کی دلیل کی حقیقت
باعتبار صحت و صنف واضح کرنا خصم کی باطل تاویلات و توجیہات اور تحریفات کی نشاندہی
کرنا اور اگر نفس مسئلہ میں مسلم ادلہ میں سے کوئی دلیل ہو تو اسے بیان کرنا وغیرہ، پرستام و
مستمر رہے اب اگر رد و نقد کے ان مسلمہ طرق کی زد میں بذات خود خصم یا اس کی کوئی محبوب و

معتبر شخصیت آتی ہے تو اس پر کسی کو مورد الزام ٹھہرانے کی بجائے آئندہ قلم احتیاط سے چلانے کی عادت و خصلت پیدا کرنے کی فکر کرنی چاہیے شاید ایسے ہی کسی موقعہ کے لئے کسی نے کہا ہے:

۔ آئین ان کو دکھایا تو برامان گئے۔

فاضل مؤلف والد محترم حفظہ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے دینی حمیت، سنت سے محبت اور شرک و بدعت سے نفرت کی دولت عظمیٰ عطا فرمائی ہے جو کہ ایک حقیقی محب رسول، امتی کا سرمایہ افتخار ہے چنانچہ اسی جذبہ کے تحت جب بھی کوئی ایسا رسالہ یا کتاب سامنے آتی ہے جس میں کسی سنت کو رد کرنے یا کسی بدعت کو ثابت کرنے کی قبیح کوشش کی گئی ہو تو فاضل مؤلف حفظہ اللہ کا قلم حرکت میں آجاتا ہے اور دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو کر رد میں منہمک و مشغول ہو جاتے ہیں۔ مذکورہ دونوں کتابیں اور کتاب ہذا میری اس بات کی بین دلیل ہے۔

شرک و بدعت اور اہل باطل کے دوسرے عقائد و نظریات کی تردید و تنفیذ چاہے درس و تدریس کے ذریعے ہو، یا تقریر و تحریر کے ذریعے ہو وقت کا اہم ترین تقاضا ہے بلکہ بزبان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ”جہاد“ ہے۔

من جاہدہم بیۃ فہو مؤمن ومن جاہدہم بلسانہ فہو مؤمن ومن جاہدہم بقلبہ فہو مؤمن ولیس وراء ذلك من الايمان حبة خردل۔ جو ان (اہل بدعت) کے خلاف ہاتھ سے جہاد کرے گا وہ بھی مؤمن ہے اور جو زبان سے جہاد کرے گا وہ بھی مؤمن ہے اور جو دل سے جہاد کرے گا وہ بھی مؤمن ہے۔ اس کے بعد رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان نہیں رہتا۔ (مسلم)

نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باطل پرستوں اور بدعتیوں کی تردید و تنفیذ کو علماء حق کا خصوصی وصف اور ان کی اہم ترین ذمہ داری قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یحمل هذا العلم من كل خلف عدو له ينفون عنه تحريف

الصالحين وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلدين۔ (بیہقی بحوالہ مشکوٰۃ) یعنی اس علم (دین) کو پہلوں سے عدول (ثقہ لوگ) حاصل کریں گے جو غالبوں کی تحریفات، باطل پرستوں کی دروغ گوئیاں اور جاہلوں کی باطل تاویلات کا پردہ چاک کریں گے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اہل بدعت کی تردید و تنقید کرنے کے متعلق فرماتے ہیں۔ فالراد علی اهل البدع مجاهد (منقض المنطق) اہل بدعت کا رد کرنے والا مجاہد ہے۔ نیز فرمایا: کل من لم یناظر اهل الاحاد والبدع مناظرۃ تقطع دابرمہم لم یکن اعطی الاسلام حقہ۔ (درء تعارض العقول والنقل) یعنی جو مناظرہ کر کے اہل بدعت کا ناطقہ بند نہیں کرتا اس نے اسلام کے لئے کچھ بھی نہیں کیا۔

اہل بدعت پر رد و نقد انتہائی مبارک عمل ہے اسے پیسوں اور وقت کی ضیاع قرار دینا بڑی جرأت و جسارت کی بات ہے فاضل مؤلف والد محترم کو اللہ تعالیٰ جسزائے خیر دے جنہوں نے اپنی اس کتاب اور سابقہ کتب کے ذریعے اہل بدعت پر رد و نقد کا فریضہ ادا کر دیا ہے فجزاہ اللہ خیرا عن الاسلام والمسلمین۔ نیز مولانا محمد احسن سلفی صاحب (پروپرائیٹرز سلفی بک سنٹر گجر چوک منظور کالونی۔ کراچی) بھی ہماری دعاؤں اور شکر یہ کے مستحق ہیں۔ جو والد محترم کی کتب کی طباعت میں پوری طرح مستعد و مستمر ہیں۔ ان کی ان کوششوں کے پیچھے یہ جذبہ حمیت سنت اور تنقید بدعت کا فرما ہے ان شاء اللہ۔ جزاہ اللہ خیرا۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کے نفع کو عام کر دے اور راہ سنت سے بھٹکے ہوئے لوگوں کی اصلاح کا ذریعہ بنا دے۔

وما ذالك على الله. ان الله سمیع قریب مجیب الدعوات.

العارض: محمد داؤد وشاکر۔ گلستان جوہر کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فتویٰ شیخ ابن باز رحمۃ اللہ علیہ

میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شرعی حکم

”الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه ومن اهتدى بهداه“

”بہت سے افراد نے مجھ سے بار بار میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جشن و مجالس اور اس کے دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے قیام، صلوة و سلام اور میلاد کے نام سے جو کچھ کیا جاتا ہے، اس کے شرعی حکم کے بارے میں سوال کیا!

جواب: میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر جشن منانا اور محفلیں منعقد کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، یہ سراسر بدعت اور دین میں نئی ایجاد ہے، کیونکہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ایسا کیا، اور نہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم نے ایسا کیا، اور نہ قرون اولیٰ میں تابعین و تبع تابعین رحمۃ اللہ علیہم نے اس کام کو سرانجام دیا، حالانکہ وہ سب کے سب زیادہ جہانگیر اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت میں زیادہ کامل اور اتباع شریعت میں پیش تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد“

(بخاری، ج ۲ ص ۷۱، مسلم، ج ۲ ص ۱۷، ابوداؤد، ج ۲ ص ۷۹)

”جس نے ہمارے اس دین میں کوئی نئی چیز نکالی جو دین میں نہیں ہے وہ مردود ہے۔“

دوسری حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى“

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

تسکو ابھا و عضو علیہا بالنواجذ و ایا کم و محدثات الامور فان کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة“

(مسند احمد: ج ۳ ص ۴۷، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹، ترمذی ج ۲ ص ۱۹۲، ابن ماجہ: ص ۵)

”میری سنت اور میرے بعد ہدایت یافتہ خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی سنت کو لازم پکڑو، اور اس کو مضبوطی اور سختی سے تھام لو، اور دین میں نئے نئے ایجاد کردہ کاموں سے بچو۔ کیونکہ دین میں ہر نیا کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

ان دونوں حدیثوں میں بدعات کے ایجاد کرنے اور ان پر عمل پیرا ہونے پر سخت وعید کی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔

(سورۃ الحشر: آیت ۷ پارہ ۲۸ رکوع ۴)

”رسول اللہ (ﷺ) جو چیز تمہیں دیں وہ لے لو اور جس سے منع کریں اس سے باز رہو“ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

فَلْيَخْذِرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (سورۃ النور: آیت ۶۳ پارہ ۱۸ رکوع ۱۵)

”ان لوگوں کو ڈرنا چاہیے جو آپ کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں کہ (دنیا میں) ان کو کوئی آفت و مصیبت یا (قیامت کے دن) دردناک عذاب پہنچے۔“

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ

وَالْيَوْمَءَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٦٨﴾ (سورۃ الاحزاب: آیت ۲۱ پارہ ۲۱ رکوع ۱۸)

”درحقیقت تم لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ کے رسول (ﷺ) میں بہترین نمونہ ہے ہر اس شخص کے لئے جو اللہ تعالیٰ اور روزِ آخرت کا امیدوار ہو اور اللہ تعالیٰ کو کثرت سے یاد کرے۔“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَالسَّبِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ
 بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا
 الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (سورة التوبة: آیت ۱۰۰ پارہ ۱ رکوع ۲)

”وہ مہاجرین و انصار جنہوں نے سب سے پہلے دعوتِ ایمان پر لبیک کہنے میں سبقت کی
 نیز وہ جو بعد میں راستبازی کے ساتھ ان کے پیچھے لگے، اللہ ان سے راضی ہو اور وہ اللہ
 سے راضی ہوئے، اللہ نے ان کے لئے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی
 ہیں اور وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے یہی عظیم الشان کامیابی ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ
 الْإِسْلَامَ دِينًا۔ (سورة المائدة: آیت ۳ پارہ ۶ رکوع ۵)

”آج میں نے تمہارے لئے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور
 تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا ہے۔“

قرآن مجید میں اس مفہوم کی بہت سی آیات موجود ہیں۔ دین میں اس قسم کی محفلوں
 کے ایجاد سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لئے دین کو مکمل نہیں کیا اور نہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو قابل عمل چیزیں بتائیں۔ اب بعد میں آنے والے
 لوگوں نے اللہ تعالیٰ کی شریعت میں ایسی ایسی نئی بدعات شروع کر دیں جن کی اللہ تعالیٰ نے
 قطعاً اجازت نہیں دی، ان کا خیال ہے کہ یہ عمل ان کو اللہ تعالیٰ کا مقرب بنا دے گا (ایسا ہرگز
 نہیں) بلاشبہ بدعات پر عمل کرنے میں امت کے لیے بڑا خطرہ ہے اور اس طرز عمل سے
 اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بڑا حرف آتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں
 کے لئے دین کو مکمل اور نعمت کو پورا کر دیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کی ہر
 ایک بات امت تک پہنچا دی اور جنت کی طرف لے جانے اور دوزخ سے بچانے کا کوئی

راستہ امت سے اوجھل نہیں رکھا جیسا کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”مابعث اللہ من نبی الا کان حقا علیہ ان یدل امتہ علی خیر ما یعلمہ لہم وینذرہم شر ما یعلمہ لہم“ (صحیح مسلم، ج ۲ ص ۱۲۶)

”اللہ تعالیٰ نے ہر نبی پر واجب قرار دیا تھا کہ وہ اپنی امت کو ہر اس بھلائی سے آگاہ کرے جو اپنے علم میں امت کے لئے بہتر جانتا ہو اور ہر اس چیز سے ڈرائے جسے اس کے لئے شر جانتا ہو۔“

اور یہ سب جانتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء اور خاتم المرسلین ہیں اور اپنی امت کو دین پہنچانے اور اس کو نصیحت کرنے میں سب سے زیادہ کامل ہیں۔

میلاد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے نہیں منایا اگر محفل میلاد منعقد کرنا دین کا حصہ ہوتا، جس کو اللہ تعالیٰ پسند کرتا، تو یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے لئے بیان کر جاتے یا اپنی زندگی میں محفلیں منعقد کرتے یا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کا اہتمام کرتے، جب ان میں سے کسی سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہے، تو معلوم ہوا کہ محفل میلاد کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ یہ بدعت میں سے ہے اس مفہوم کی اور بھی بہت سی احادیث ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”فان خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدی ہدی محمد (ؐ) و شر الامور محدثاتها و کل بدعة ضلالة“ (صحیح مسلم، ج ۱ ص: ۲۸۵)

”درحقیقت بہترین حدیث اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے اور بہترین طریقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور بدترین کام دین میں ایجاد کردہ بدعات ہیں اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“

اس مسئلہ کی وضاحت کے لئے آیات و احادیث بہت سی ہیں، یہی وجہ ہے کہ مذکورہ

بالادلائل کی بناء پر علماء امت نے واشکاف الفاظ میں محافل میلاد پر رد و قدح کی ہے، اور بعض متاخرین نے ان کو جائز ٹھہرایا ہے بشرطیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و مدح میں غلو نہ ہو، مردوزن کا اختلاط (میل و ملاپ) نہ ہو، گانے بجانے کا اہتمام نہ ہو اور خلاف شرع کوئی کام نہ ہو، انہوں نے اسے بدعتِ حسنہ گمان کیا ہے (ان کی یہ بات غلط ہے) کیونکہ شریعت کا قاعدہ کلیہ ہے کہ اگر لوگوں کے درمیان کسی بات میں جھگڑا ہو جائے تو اس کا فیصلہ کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا جائے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ
فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا (سورة النساء: آیت ۵۹ پارہ ۵ رکوع ۵)

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور رسول کی، اور جو تم میں صاحب امر ہیں ان کی بھی، اگر کسی بات میں تم جھگڑ پڑو تو اس کے فیصلہ کو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹو! اگر تم اللہ تعالیٰ اور روزِ آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔ یہ بہتر ہے اور انجام کے لحاظ سے بھی بہت اچھی بات ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ (سورة الشوری: آیت ۱۰ پارہ ۲۵ رکوع ۳)

”تمہارے درمیان جس معاملہ میں بھی اختلاف ہو اس کا فیصلہ کرنا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔“

دین الہی سے ان محفلوں کا کوئی تعلق نہیں

اللہ تعالیٰ کے فرمودہ اس اصول کی بنا پر ہم اس مسئلہ محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کتاب اللہ کی طرف لوٹاتے ہیں، کتاب اللہ نے ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت کی اتباع کا حکم دیا ہے، اور جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے اس سے

ڈرایا ہے، اور کتاب اللہ نے ہمیں یہ بھی خبر دی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لئے اس کا دین مکمل کر دیا ہے، جو دین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لے کر آئے تھے اس میں اس جشن اور محفل میلاد کا کوئی ثبوت نہیں ہے، اس سے واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ کے مکمل کردہ دین سے ان محفلوں کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں میلاد منانے کا کوئی ثبوت نہیں

اور اس مسئلہ کو ہم سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹاتے ہیں تو ہمیں اس میں اس بات کا قطعاً ذکر نہیں ملتا۔ نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ایسا کیا، اور نہ کسی کو کرنے کا حکم دیا، اور نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کا اہتمام کیا اس سے معلوم ہوا کہ یہ کوئی دینی کام نہیں ہے بلکہ ایجادِ بندہ ہے، یعنی بدعت ہے اور یہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم دراصل یہود و نصاریٰ کی عید میلاد (کرسمس ڈے) کے مشابہ ہے۔

نوٹ: ڈاکٹر طاہر القادری نے ۲۰۰۹ء میں عیسائی راہبوں کو بلا کر اپنے ادراہ منہاج القرآن میں دعوت کی اور کرسمس ڈے منایا اور کہا کہ عید میلاد اور کرسمس ڈے میں کوئی فرق نہیں وہ تمہاری عید ہے اور یہ ہماری عید ہے ثبوت کیلئے ویڈیو ڈی موجود ہے (مؤلف)۔

(قرآن و حدیث نے ہمیں ان کی مشابہت اختیار کرنے سے سختی کے ساتھ روکا ہے)

قرآن و سنت کے ان دلائل سے ہر اس انسان کے لئے جو معمولی بصیرت بھی رکھتا ہو، اور حق کا طالب، اور اس کی تلاش میں منصف ہو یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ محفل میلاد اور اس جشن کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ یہ ایجادِ کردہ نئی بدعت ہے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے بچنے اور کنارہ کشی کا حکم دیا ہے۔

حق کی پہچان

کسی عقل مند انسان کے لئے درست نہیں ہے کہ تمام علاقوں میں لوگوں کی کثرت کو کسی چیز پر عمل پیرا دیکھ کر دھوکہ کھائے اس لئے کہ حق کی پہچان کثرت کی بنیاد پر نہیں بلکہ شرعی دلائل

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے
بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں
کے ساتھ حق پہچانا جاتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کے بارے میں فرمایا:
وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرِيًّا ۗ تِلْكَ آمَاتُيَهُمْ ۗ
قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿۱۳﴾ (سورۃ البقرۃ: آیت ۱۱۱ پارہ ۸ رکوع ۱۳)
”اور انہوں نے کہا کہ جنت میں ہرگز داخل نہیں ہوں گے مگر یہودی یا نصرانی یہ ان کی
آرزوئیں ہیں، آپ کہہ دیجئے اگر تم (اپنے اس دعویٰ میں) سچے ہو تو دلیل لاؤ۔“
اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَإِنْ تُطِيعُوا أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ لِيُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۗ
”اور اگر آپ زمین کے رہنے والوں میں اکثر کی اطاعت کریں گے تو وہ آپ کو اللہ تعالیٰ
کے راستہ سے بہکا دیں گے۔“ (سورۃ الانعام: آیت ۱۱۶ پارہ ۸ رکوع ۱۴)

میلاد میں شرک اور خلاف شرع امور کا ارتکاب ہوتا ہے
میلاد کی محفلیں بدعت ہونے کے ساتھ ساتھ عام طور پر دیگر منکرات مثلاً مردوزن کے
اختلاط (میل ملاپ) گانے بجانے کے اہتمام، نشہ آور اور اعضاء انسانی کو قتل کرنے والی
چیزوں کے خورد و نوش اور اس قسم کی دوسری برائیوں سے خالی نہیں ہے اور ان محفلوں میں
سب سے بڑا گناہ شرک اکبر کا ارتکاب ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ايا كم و الغلو في الدين فانما اهلك من كان قبلكم الغلو في

الدين (ابن ماجہ: ۲۱۷۷- نسائی ج ۲ ص: ۲۸۸- کتاب الناسک)

”دین میں غلو (حد سے بڑھ جانے) سے بچو، تم سے پہلے لوگوں کو دین میں غلو کرنے نے
ہلاک کر دیا۔“

اکثر لوگ محفل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر اولیاء کے میلاد کے موقع پر رسول

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے اولیاء کی مدح میں غلو، مشکلات کے لئے ان کا پکارنا اور ان سے فریاد و مدد طلب کرنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا اعتقاد رکھنا اور اس قسم کے دوسرے امور کفریہ کا ارتکاب کرتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لا تطرونی کما اطرت النصارى ابن مریم انما انا عبد فقولوا عبد اللہ ورسولہ“۔ (بخاری: ج ۱ ص ۴۹۰ کتاب الانبیاء)

”حد سے زیادہ میری تعریف کر کے مجھ کو نہ بڑھاؤ جیسے نصاریٰ نے جناب عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کو بڑھایا، میں بندہ ہوں مجھے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم جانو“۔

اکثر میلادی لوگ جمعہ، نماز باجماعت بلکہ

نماز کے تارک ہوتے ہیں

عجیب و غریب بات یہ ہے کہ بہت لوگ ان بدعات (ومعاصی) سے بھرپور محفلوں میں شرکت کر کے خوشی محسوس کرتے ہیں اور ان میں حاضر ہونے کی پوری کوشش کرتے ہیں اور ان بدعات کی زور و شور سے حمایت کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جن اجتماعات مثلاً جمعہ و پنجگانہ نماز باجماعت میں انسان کی حاضری کو واجب قرار دیا ہے ان سے پیچھے رہتے ہیں ان کے بجالانے کے لئے ذرہ برابر اہتمام نہیں کرتے اور نہ ہی یہ احساس کرتے ہیں کہ وہ گناہ عظیم کے مرتکب ہو رہے ہیں بلاشبہ یہ سب کچھ ایمان کی کمزوری (دین میں) بصیرت کی کمی اور مختلف قسم کے گناہوں اور معاصی سے دلوں کے زنگ آلود ہوجانے کی وجہ سے ہو رہا ہے۔ ”نسال اللہ العافیة ولسائر المسلمین“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری

بعض لوگوں کا اعتقاد ہے کہ محفل میلاد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بذات خود تشریف لاتے

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہیں، اسی بناء پر وہ لوگ صلوٰۃ و سلام اور خوش آمدید کہنے کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں، یہ اعتقاد انتہائی غلط اور بدترین جہالت ہے اس لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت سے پہلے اپنی قبر مبارک سے نہیں نکلیں گے اور نہ کسی کو بل سکتے ہیں اور نہ لوگوں کے اجتماعات میں حاضر ہو سکتے ہیں بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم روز قیامت تک اپنی قبر شریف میں ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح طیبہ اعلیٰ علیین، دارالکرامۃ میں اپنے رب کے پاس ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

ثُمَّ إِنَّكُمْ بَعْدَ ذَلِكَ لَمَيِّتُونَ ﴿١٥﴾ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ ﴿١٦﴾

(سورۃ المؤمنون: آیت ۱۵، ۱۶ پارہ ۱۸ رکوع ۱)

”بعد ازاں تم مرنے والے ہو، پھر قیامت کے دن تمہیں اٹھایا جائے گا۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”أنا اول من ينشق عنه القبر يوم القيامة و أنا اول شافع و اول مشفع“ (صحیح مسلم: ج ۲ ص ۲۳۵، مشکوٰۃ: ج ۲ ص ۵۱۱)۔

”قیامت کے دن میں پہلا شخص ہوں گا جس کی قبر شق ہوگی (یعنی سب سے پہلے قبر سے میں نکلوں گا) اور پہلا سفارش کرنے والا اور پہلا وہ شخص ہوں گا جس کی سفارش قبول کی جائے گی۔“

کوئی مدفون انسان یا اس کی روح دنیا میں نہیں آ سکتی

یہ آیت کریمہ اور حدیث شریف اور اس مفہوم کی دیگر آیات و احادیث تمام کی تمام اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے مدفون افراد قیامت کے دن اپنی قبروں سے نکلیں گے (اس سے پہلے ہرگز نہیں) اس پر تمام علماء کا اجماع ہے اور اس عقیدہ میں (سلف صالحین میں) کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے۔ (۱) ان مسائل سے تمام مسلمانوں کو آگاہ ہونا اور جہالت کی ایجاد کردہ نئی بدعات و خرافات سے بچنا ضروری ہے

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

اللہ تعالیٰ نے ان پر کوئی دلیل نازل نہیں کی۔ ”واللہ المستعان وعلیہ التکلان ولا حول ولا قوۃ الا بہ“

درود و سلام

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوة و سلام بھیجنا، اللہ تعالیٰ کے قرب کا افضل ترین ذریعہ اور اعلیٰ ترین صالح عمل ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

ان اللہ و ملائکته یصلون علی النبی یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔

”اللہ تعالیٰ اور اس کے ملائکہ (فرشتے) نبی پر درود بھیجتے ہیں، اے لوگو جو ایمان لائے ہو تم

بھی ان پر درود و سلام بھیجو“۔ (سورۃ الاحزاب: آیت ۵۶ پارہ ۲۲ رکوع ۴)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”من صلی علیّ و احدۃ صلی اللہ علیہ عشرًا“۔ (مسلم: ج ۱ ص ۱۶۶)

”جو کوئی مجھ پر ایک مرتبہ درود بھیجے گا اللہ تعالیٰ اس پر دس رحمتیں نازل کرے گا“۔

درود و سلام کا پڑھنا ہر وقت جائز ہے، ہر نماز کے آخر میں پڑھنے کی زیادہ تاکید ہے بلکہ اہل عمل کا اس پر اجماع ہے کہ ہر نماز کے آخری تشہد میں درود شریف ضروری ہے اور متعدد مقامات پر سنت مؤکدہ ہے، ان میں سے ایک موقعہ اذان کے بعد کا ہے اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نام سن کر اور جمعہ اور جمعہ کی رات ہے۔ اس پر بہت سی احادیث دلالت کرتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم تمام مسلمانوں کو دین کی سمجھ اور اس پر ثابت رہنے، سنت پر عمل پیرا ہونے اور بدعت سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

انہ جواد کریم و صلی اللہ علیہ نبینا محمد و الہ و صحبہ۔

بھد شکر یہ حریمین پبلیکیشنز، کراچی

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رَبِّ یَسِّرْ وَلَا تُعَسِّرْ وَتَتِمَّ بِالْخَیْرِ

تنبیہ السراج الغبی فی تحقیق دلائل میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
المعروف بہ

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے۔۔ جواب۔ ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟

ایک دوست نے مولوی سراج احمد سعیدی قادری بریلوی رضوی۔ اُچ شہسروالے کا رسالہ ہم میلاد کیوں مناتے ہیں پڑھنے اور اس پر تحقیق لکھنے کو کہا۔ وقت کی قلت کے باوجود اس کی حقیقت آپ کے سامنے ہے۔

میں اس جواب میں سراجی دلیل کیلئے ”سعیدی“ عنوان لکھوں گا اور اس کی حقیقت بیان کرنے کیلئے ”محمدی“ عنوان لگاؤں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

میلاد بشر ذات کا ہوتا ہے نور ذات کا نہیں

میلاد بشر (انسان) کا ہوتا ہے نور کا میلاد نہیں ہوتا۔ حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) بن عبد اللہ بن عبدالمطلب بن الخ ذات بشر ہیں تو پھر آپ کا میلاد (پیدا ہونا) ہو سکتا ہے۔ اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نور ذات ہیں تو نور ذات کا میلاد نہیں ہوتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں انسان اور بشر ذات کی پیدائش کیلئے فرمایا: فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَعَیْرٍ مُخَلَّقَةٍ لِنَبِّیْنَ لَكُمْ وَلَقَدْ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ آجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا الخ۔ (الحج آیت: ۵، پ: ۱۷) کہ ہم نے تمہیں پیدا کیا مٹی سے پھر پانی کی بوند سے پھر خون کی پھٹک سے پھر گوشت کی بوٹی سے نقشہ بنی اور بے بنی تا کہ ہم تمہارے لئے نشانیاں ظاہر فرمائیں اور ہم ٹھہرائے رکھتے ہیں ماؤں کے پیٹ میں جسے چاہیں ایک مقرر میعاد تک۔ پھر تمہیں نکالتے ہیں بچہ پھر اس لئے کہ تم اپنی جوانی کو پہنچو اور تم میں کوئی پہلے ہی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

مرجاتا ہے اور کوئی سب میں نکمی عمر تک ڈالا جاتا ہے کہ جاننے کے بعد کچھ نہ جانے (ترجمہ احمد رضا بریلوی)

دوسرے مقام پر فرمایا: هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْقَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلاً ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشَدَّكُمْ ثُمَّ لِتَكُونُوا شُيُوخًا وَمِنْكُمْ مَنْ يَتَوَفَّى مِنْ قَبْلُ وَلِتَبْلُغُوا أَجْلاً مُسْتَمِيًّا الخ (پ: ۲۴، مومن: ۶۷)

وہی ہے جس نے تمہیں مٹی سے بنایا پھر پانی کی بوند سے پھر خون کی پھٹک سے پھر تمہیں نکالتا ہے بچہ۔ تمہیں باقی رکھتا ہے کہ اپنی جوانی کو پہنچو پھر اس لئے کہ بوڑھے ہو اور تم میں کوئی پہلے ہی اٹھالیا جاتا ہے اور اس لئے کہ تم ایک مقررہ وعدہ تک پہنچو الخ۔ (ترجمہ احمد رضا بریلوی) اور انسان۔ بشر۔ آدمی خلقت اور پیدائش کے ادوار سے گزرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ انسانوں کے متعلق دوسری جگہ فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا۔ (حجرات آیت: ۱۳)

پ: ۲۶) اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اور تمہیں شاخیں اور قبیلے کیا کہ آپس میں پہچان رکھو۔ (ترجمہ احمد رضا بریلوی)

تفسیر نعیمی میں مرد و عورت سے مراد، حضرت آدم اور حضرت حوا مراد ہیں۔ اور تفسیر جلالین میں بھی حضرت آدم اور حضرت حوا مراد لیا گیا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے: إِنَّ اللَّهَ أَصْطَلِي كِنَانَةَ مِنْ وُلْدِ إِسْمَاعِيلَ وَأَصْطَلِي قُرَيْشًا مِنْ كِنَانَةَ وَأَصْطَلِي مِنْ قُرَيْشِ بَنِي هَاشِمٍ وَأَصْطَلَفَانِي مِنْ بَنِي هَاشِمٍ۔ (رواہ مسلم، مشکوٰۃ ص: 511) کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد اسماعیل علیہ السلام سے کنانہ کو چنا اور قریش کو کنانہ سے چنا اور قریش سے بنی ہاشم کو چنا اور مجھے بنی ہاشم سے چنا۔

انسان ماں کے پیٹ میں تقریباً ۱۰-۹ ماہ تک پرورش پاتا ہے جبکہ نور کیلئے ایسا نہیں

ہے بلکہ وہ لفظ کُن سے پیدا ہوتا ہے جیسا کہ حدیث نبوی میں نوری مخلوق ملائکہ (فرشتوں) کے متعلق ہے: **كُنْ قُلْتُ لَهُ كُنْ فَكَانَ**۔ (مشکوٰۃ ص: ۵۱۰) انسان اور بشر کا خاندان ہوتا ہے نور کا خاندان نہیں ہوتا۔ انسان و بشر کے ماں باپ، ننھیال، دودھیال ہوتے ہیں۔ بشر کے سسرال و داماد ہوتے ہیں، جبکہ نور کا نہ خاندان، نہ ماں باپ، نہ ننھیال و دودھیال یعنی نہ چچا نہ ماموں نہ دادا نہ نانا۔ بشر کھاتا ہے مگر نور نہ کھاتا ہے اور نہ پیتا ہے، بشر نیند کرتا ہے نور نیند نہیں کرتا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھوک و پیاس لگتی تھی جس بنا پر آپ کھاتے پیتے تھے اور دوسروں کو بھی کھلاتے پلاتے تھے مثلاً صحابہ کرام، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانا کھلاتے تھے دودھ پلاتے تھے، ستو گھول کر پلاتے تھے کیونکہ آپ بشر ذات تھے مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کسی جگہ ثابت نہیں کہ حضرت جبریل علیہ السلام کو جو نور ذات تھے کبھی ناشتہ کرایا ہو اور ان کیلئے طعام، پانی، دودھ کا انتظام فرمایا ہو ہاں ذات بشر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ وغیرہما صحابہ کرام کے گھر تشریف لے جاتے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کھانے کا بندوبست کیا جاتا تھا۔ (احادیث)

اگر کوئی کہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم باہر سے بشر تھے اندر سے نور تھے اس لئے ظاہر کے حساب سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے پیتے تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نور ذات جب بھی بظاہر شکل انسانی میں آتی تھی وہ تب بھی نہ کھاتی تھی اور نہ پیتی تھی۔ دیکھو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جب نوری ذات (فرشتے) جو اندر سے نوری ذات تھے اور باہر سے شکل انسانی و بشری بن کر تشریف لائے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان (نوریوں) انسانی و بشری شکلوں والے فرشتوں کیلئے بھنا ہوا بچھڑا پیش کیا تو نوری مخلوق نے انسانی شکل میں ہونے کے باوجود بھنے بچھڑے کو ہاتھ تک نہیں لگایا اور بچھڑا دھرا کا دھرا رہ گیا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے

جب دیکھا کہ یہ انسان میری مہمانی نہیں کھا رہے تو دل میں ڈر گئے کہ یہ میرے دشمن تو نہیں کہ میرے گھر کا پکا ہوا طعام نہیں کھا رہے تو ان انسانی شکل والوں نے کہا: لَا تَتَّخَفْ إِنْ أُرْسِلْنَا إِلَى قَوْمٍ لُّؤُطٍ۔ (ہود آیت: ۷۰، پ: ۱۲) بولے ڈرے نہیں ہم قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں۔ (ترجمہ احمد رضا) احمد رضا بریلوی کے ترجمہ کے آخر میں مضاہیین قرآن۔ بعنوان فہرست القرآن دی گئی ہے اس کے ص: ۸۸۷ طبع تختی خورد میں ایک عنوان یوں لکھا ہے (فرشتے) انسانی شکل میں آتے ہیں اس میں اس واقعہ کا حوالہ بھی دیا گیا ہے۔

تو اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ چونکہ یہ ذات نور تھے اور فرشتے تھے جو کھانا نہیں کھاتے اس لیے انہوں نے شکل انسانی اور بشری ہونے کے باوجود طعام نہیں کھایا۔ اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کئی دفعہ کئی انسانی شکلوں میں حضرت جبریل علیہ السلام تشریف لاتے اور روزانہ کا آنا جانا ہوتا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار بھی کھانے پینے اور دودھ وغیرہ کے ساتھ خاطر تواضع نہیں فرمائی۔ تو اس کا واضح مطلب ہے کہ نور ذات نہ کھاتی ہے اور نہ پیتی ہے چاہے وہ انسانی شکل میں متشکل ہو کر آئے، لہذا فرق واضح ہو گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نور ذات نہیں تھے اس لئے آپ کھاتے پیتے تھے اور جبریل علیہ السلام اور دیگر فرشتے نور ذات تھے بشریت کا لبادہ بھی اگر اوڑھ کر آتے تھے تب بھی نہیں کھاتے تھے۔

الحاصل اگر سعیدی صاحب تم کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد منانے کا شوق ہے تو پہلے تمہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نور ذات کا عقیدہ اور مسلک ختم کرنا پڑے گا اور اگر نور ذات کا عقیدہ بدستور رکھنا چاہتے ہو تو پھر میلاد کا نظریہ ختم کرنا پڑے گا کیونکہ نور ذات اور اس کے میلاد کا نظریہ ایک ساتھ نہیں چل سکتا، ہاں! بشر ذات کا نظریہ اور اس کا میلاد یہ دونوں لازم ملزوم ہیں۔

قرآن مجید سے محفل میلاد کے سعیدی دلائل اور ان کے

جوابات

سعیدی: قرآن مجید اور محفل میلاد: سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے محفل میلاد منعقد فرمائی تھی۔ ثبوت کیلئے یہ آیت ملاحظہ ہو۔ **وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُبْتَدِلٌ مَا أُتِيتُمْ مِنْ قَبْلِهِ لَقَدْ أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْكُمْ عَذَابًا عَظِيمًا** (آل عمران آیت: ۸۱) ترجمہ ”اور اے محبوب یاد کیجئے جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے وعدہ لیا کہ میں تمہیں کتاب و حکمت دوں گا پھر تمہارے پاس (عظمت والا) رسول تشریف لائے گا۔“ علماء اسلام فرماتے ہیں یہ جلسہ میلاد عالم بالا میں منعقد ہوا جس میں تمام انبیاء مرسلین جلوہ منسما تھے۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳)

محمدی: جواب اول:

اگر اس آیت سے بقول سعیدی بریلوی جلسہ میلاد عالم بالا میں منعقد ہونا ثابت ہوتا ہے تو پھر آیت مذکورہ کے جملہ: **لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ** سے محفل، جلسہ اور کانفرنس کتاب و سنت بھی منعقد کرنا عالم بالا میں ثابت ہوتی ہے حالانکہ آج تک کسی میلادی نے کتاب و سنت کانفرنس منعقد نہیں کی چونکہ کتاب و سنت کانفرنس منعقد کرنے سے اہل بدعات کو گزند پہنچتی تھی اور میٹھی میٹھی بدعات کے مقابلہ میں یہ کانفرنس کڑوی تھی اس لئے بدعتیوں نے کتاب و سنت کانفرنس کبھی بھی منعقد نہیں کی۔

جواب دوم:

بالفرض اگر اس آیت سے بقول سعیدی میلاد نبوی ثابت ہوتا ہے تو پھر اس آیت سے دیگر انبیاء کرام کا میلاد بھی ثابت ہوتا ہے کیونکہ جب یہ دنیا میں آئیں گے تو پہلے ان کا بھی میلاد ہوگا پھر ان کو کتاب و حکمت ملے گی تو گویا بیچوں بیچ ان کا میلاد منانا بھی ثابت ہو گیا۔ اگر

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

عالم بالا میں میلاد نبوی منانے سے تم میلاد مناتے ہو تو پھر عالم بالا میں میلاد انبیاء منائے جانے کی وجہ سے تمہیں بھی میلاد انبیاء کرام دنیا میں منانا چاہئے کیونکہ دونوں میلاد اللہ تعالیٰ نے منائے ہیں تو تم بھی دنیا میں دونوں میلاد منناؤ یعنی ایک لاکھ چوبیس ہزار نبیوں کا میلاد اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کا میلاد۔

جواب سوم:

بالفرض اگر ”جاء کم“ کے جملہ سے کوئی چیز ثابت ہوتی ہے تو وہ بعثت نبوی ثابت ہوتی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں کسی کیلئے ولادت کا لفظ نہیں بولا بلکہ کتاب و حکمت (سنت) کے ملنے کے وقت کا تذکرہ فرمایا ہے کہ ”اے میرے نبیو! رسولو! جب میں تمہیں کتاب و سنت اور حکمت عطا فرما دوں (اور یہ وقت بعثت کا ہے) اسی وقت (آحسری) رسول آجائے جو تمہاری رسالتوں اور نبوتوں کی تصدیق کرے اور اپنی رسالت کا اعلان کرے (اور یہ بھی اس آخری رسول کی بعثت کا وقت ہے) تو تم نے اس رسول کی رسالت پر ایمان لانا ہے، یہ ایمان لانا بعثت کے بعد کا وقت ہے، میلاد کے وقت ایمان لانا کسی مفسر محدث اور فقیہ نے نہیں سمجھا تو پھر میلاد کی محفل کے انعقاد کی کشید صرف میلاد یوں کی ہوئی۔

جواب چہارم: اگر بالفرض آیت کریمہ سے مرد و جلسہ میلاد کا ثبوت مل رہا ہے تو سوال یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ جلسہ میلاد منعقد کیوں نہیں کیا؟ جس کا معنی تو یہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت سے یہ بات نہیں سمجھی، کیوں کہ اگر سمجھی ہوتی تو لازماً عمل کرتے تو جس آیت سے خود صاحب قرآن اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم نے محفل میلاد منانا نہیں سمجھا چودھویں صدی والے کو کس نے الہام کیا اور اس کو کیسے سمجھ آ گیا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو منزل من اللہ آیات کی تفسیر کرنے کیلئے مقرر فرمایا ہے اور فرمایا: لتبیین للناس ما نزل الیہم (پ: ۱۴، نحل: ۴۴) کہ ہم نے آپ کی طرف ذکر (قرآن) اتارا ہے تاکہ آپ لوگوں پر منزل آیات کی تفسیر اور

توضیح بیان فرمائیں۔

تو جنہیں اللہ تعالیٰ نے آیات قرآنی کی تبیین و تفسیر بیان کرنے کی اتھارٹی عطا فرمائی ہے انہوں نے تو اس آیت سے محفل میلاد منعقد کرنے کو نہ سمجھا اور نہ آگے بتایا تو پھر تم چودھویں صدی والے کون ہو جو اپنی طرف سے تفسیر بالرائے کر کے محفل میلاد کو ثابت کرو اور کون تمہاری اس تفسیر کو سنتا ہے۔

جواب ہجتم: اگر اس آیت سے محفل میلاد کا ثبوت ہوتا تو سب سے پہلے خود صاحب میلاد اس کو مناتے اور اپنے صحابہ کرام کو اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے اس آیت پر عمل کرنے کیلئے حکم دیتے اور خلفاء راشدین اپنی اپنی خلافت کے وقتوں میں اس محفل کو روایتی انداز میں منعقد کرتے۔

جواب ہشتم: کون سے علماء اسلام فرماتے ہیں کہ جلسہ میلاد عالم بالا میں منعقد ہوا؟ ذرا ان علماء اسلام کا نام تو لو کس صحابی نے کس تابعی، کس تابعی تا جعی، کس امام، کس محدث، کس مفسر نے ایسا لکھا ہے اور یہ فرمایا ہے؟ حالانکہ ان میں سے کسی نے اس آیت کی یہ توضیح نہیں فرمائی۔ باقی رہے تمہارے نام نہاد علماء اسلام جن کا کام ہی ہر بدعت کو جواز فراہم کرنا ہے، تو ان کی رائے کی حیثیت ہی کیا ہے؟۔

جواب ہشتم:

بقول سعیدی میلادی، اگر اس آیت سے محفل میلاد عالم بالا میں منعقد ہونا ثابت ہوتا ہے تو پھر دوسری آیت میں جلسہ توحید رب العالمین بھی عالم بالا میں منعقد ہونا ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَإِذْ أَخَذْنَا مِنْ بُنَيِّ أَدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ ۗ سُبْحٰنَ الَّذِي ۗ عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۗ عَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ (الاعراف آیت: ۱۷۲)** پ: ۹) اور اے محبوب یاد کرو جب تمہارے رب نے اولاد آدم کی پشت سے ان کی نسل نکالی اور انہیں خود ان پر گواہ کیا کہا: کیا میں تمہارا رب نہیں؟ سب بولے کیوں نہیں، ہم گواہ

ہوئے الخ (ترجمہ احمد رضا بریلوی) اس محفل میں بشمول انبیاء و رسل علیہم السلام سب بنی آدم شامل و شریک ہوئے اور یہ محفل بھی عالم ارواح میں اور عالم بالا میں منعقد ہوئی اور یہ محفل بھی اللہ تعالیٰ نے منعقد فرمائی اگر عالم ارواح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے تذکرہ کا نام جلسہ میلاد ہے اور اسی بناء پر تم آج جلسہ میلاد منعقد کرتے ہو تو عالم ارواح میں اللہ تعالیٰ کی توحید کے تذکرہ کا نام جلسہ توحید رب العالمین رکھ کر آج جلسہ توحید رب العالمین منعقد کیوں نہیں کرتے؟؟؟ جیسے وہاں ”واذا اخذ“ ہے یہاں بھی واذا اخذ ہے۔ مفتی نعیم الدین بریلوی اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے: اور ان کیلئے ربوبیت اور وحدانیت کے دلائل قائم فرما کر اور عقل دے کر ان سے اپنی ربوبیت کی شہادت طلب فرمائی ہے۔ (تفسیر خزائن العرفان۔ اعراف آیت: ۱۷۱، حاشیہ: ۲۳۵)

جواب ہستم: اگر کسی کے تذکرہ سے اس کا میلاد منانا کشید کیا جاسکتا ہے تو پھر اس آیت اعراف سے اللہ تعالیٰ کا عالم بالا میں ذریعہ آدم اور بنی آدم کا بھی میلاد کرنا ثابت ہوتا ہے کیونکہ اس آیت میں بھی تذکرہ ذریت آدم موجود ہے اور ذریت اولاد کو کہتے ہیں اور اولاد میلاد ایک چیز ہے مگر تم نے اے میلاد یو آج تک میلاد ذریت آدم نہیں منایا۔ عالم بالا میں جب دونوں محفلیں منعقد ہوئیں تو دوسری محفل کو تم نے منعقد کیوں نہیں کیا اور اس محفل کا نام آج تک کیوں نہیں لیا آخر کیوں؟؟ جبکہ اس میں بالوضاحت ان کی پیدائش کا ذکر موجود ہے۔ اور جبکہ حضرت آدم علیہ السلام نے معراج کے موقعہ پر عالم بالا میں اپنی ذریت کا تذکرہ فرمایا جس کا بیان نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں فرمایا:

قَلَمَّا فَتَحَ عَلَوْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا إِذَا رَجُلٌ قَاعِدٌ عَلَى يَمِينِهِ أَسْوَدَةٌ وَعَلَى يَسَارِهِ أَسْوَدَةٌ إِذَا نَظَرْتُ قَبْلَ يَمِينِهِ ضَحِكٌ وَإِذَا نَظَرْتُ قَبْلَ شِمَالِهِ بَكَى فَقَالَ مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَابْنِ الصَّالِحِ قُلْتُ لِمَ يَبْكُ مَنْ هَذَا قَالَ هَذَا آدَمُ . هَذِهِ الْأَسْوَدَةُ عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ نِسْمُ

بَنِيهِ فَأَهْلُ الْيَمِينِ أَهْلُ الْجَنَّةِ وَالْأَسْوَدَةُ الْيَمْنَى مِنْ شِمَالِهِ أَهْلُ
النَّارِ فَإِذَا أَنْظَرَ عَنْ يَمِينِهِ صَحْحَكَ وَإِذَا نَظَرَ قِبَلَ شِمَالِهِ بَكَى
الْحَدِيثُ. (متفق عليه مشكوة ص: 529)

کہ جب دروازہ کھولا گیا تو ہم آسمان دنیا پر چڑھے تو وہاں ایک آدمی بیٹھا ہوا تھا
اس کے دائیں بائیں بہت ساری روحمیں تھیں جب دائیں طرف دیکھتا تو ہنستا اور
جب بائیں طرف دیکھتا تو رو پڑتا۔ اس نے کہا صالح نبی اور صالح بیٹے کو مر جا۔
میں نے جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا یہ کون ہے جواب دیا کہ یہ حضرت آدم
علیہ السلام ہیں۔ یہ دائیں بائیں ان کی اولاد کی روحمیں ہیں۔ دائیں طرف والے
جنتی ہیں اور بائیں طرف والے دوزخی جب یہ دائیں طرف دیکھتا ہے تو ہنستا ہے
اور جب بائیں طرف دیکھتا ہے تو روتا ہے۔

اس حدیث سے تین باتیں واضح ہوئیں۔ اول یہ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
معلوم نہ تھا کہ یہ آدمی کون بیٹھا ہے؟ معلوم کرنے کیلئے حضرت جبرائیل علیہ السلام سے پوچھا
تو اس نے بتایا کہ یہ آدم علیہ السلام ہیں۔ دوم یہ معلوم ہوا کہ اس وقت آدم علیہ السلام اپنی
دوزخی اولاد کا میلاد (بطرز کشید سعیدی) منا رہے تھے اور اپنی بہشتی اولاد کا بھی۔ سوم اس
میلاد بنی آدم کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبرائیل علیہ السلام نے سنا لہذا
دوزخیوں کا میلاد منانا بھی سنت انبیاء اور سنا بھی سنت مصطفیٰ (یہ بطرز سعیدی میلادی) ہے
اگر کسی کے تذکرہ سے میلاد منانا ثابت ہوتا ہے تو یہاں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے
تذکرہ آدم علیہ السلام فرمایا اور ان کی جنتی و دوزخی اولاد کا بھی تذکرہ منسرمایا تو گویا بقول
سعیدی بریلوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا میلاد منایا اور خود آدم علیہ السلام سے اولاد
آدم کا میلاد سنا۔ لہذا میلادیوں کو چاہیے کہ روزانہ دوزخیوں کا میلاد، جنتیوں کا میلاد منایا
کریں۔ اور جب کی ۲۷ تاریخ کو ضرور ان کا میلاد منایا کریں کہ اس تاریخ کو معراج ہونا

مشہور ہے اور اسی تاریخ میں آدم علیہ السلام سے یہ سنا تھا تا کہ سنت آدم علیہ السلام اور سنت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل ہو جائے۔

نیز آیت فَلَمَّا أَتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ (اعراف: آیت ۱۹۰) سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بقول نعیم الدین بریلوی، عبدمناف عبدالعزی عبدقصی اور عبدالدار کا بھی میلاد منایا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے صالح اولاد کا ذکر کیا ہے اور ذکر کرنے سے اس کا میلاد ہوتا ہے اور اس صالح اولاد سے مراد یہ چاروں ہیں جیسا کہ تفسیر نعیمی مع ترجمہ احمد رضا میں ہے۔ ف ۳۷۳۔ بعض مفسرین کا قول ہے کہ اس آیت میں قریش کو خطاب ہے جو قصی کی اولاد ہیں ان سے فرمایا کہ تمہیں ایک شخص سے پیدا کیا جب تندرست بچہ عنایت کیا تو انہوں نے دوسروں کو شریک بنا لیا اور اپنے چاروں بیٹوں کا نام عبدمناف، عبدالعزی، عبدقصی اور عبدالدار رکھا۔

میلاد کے اثبات میں دیگر قرآنی دلائل اور ان کا جواب

سعیدی:

قرآن مجید میں متعدد انبیاء کرام کا ذکر میلاد موجود ہے مگر ہمارے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر میلاد کیلئے بیشمار آیات نازل ہوئیں۔ چند آیات بطور گواہی ملاحظہ ہوں۔ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ. لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ. لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا. هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ. ان آیات میں سرکار کی آمد اور تشریف آوری یعنی آپ کی میلاد کا ذکر ہے لہذا آپ کے میلاد کا ذکر کرنا سننا قرآن مجید سے ثابت ہے الخ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳)

حمزوی: جواب اول: ذکر میلاد اور چیز ہے اور میلاد منانا اور چیز ہے (جبکہ ان آیات میں میلاد کا سرے سے ذکر بھی نہیں ہے) جیسے ذکر وفات اور چیز ہے مگر وفات کا دن منانا اور چیز ہے۔ قرآن مجید میں ہے: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ. أَفَأَبْئُتُكَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ.

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

اَقَابِنِ مَاتَ فَهَمْ الْخَلْدُونَ. وغیرہ آیات۔ ان آیات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا ذکر ہے مگر اس سے وفات النبی منانا کسی نے نہیں سمجھا تو جن آیات میں بقول سعیدی ذکر میلاد ہے، ان سے میلاد منانا مراد لینا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

جواب دوم:

اس مجیدت (آنا) سے نبوت و رسالت والی حیثیت کی مجیدت مراد ہے کیونکہ ان سب آیات میں رسالت کی حیثیت میں آنا مذکور ہے۔ مولوی احمد رضا آیت لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ الخ کا ترجمہ یوں کرتا ہے۔ بیشک اللہ کا بڑا احسان ہے، مسلمانوں پر کہ ان میں سے ایک رسول بھیجا الخ۔ مولوی نعیم الدین اس پر لکھتے ہیں ص: ۱۱۳ منت نعمت عظیمہ کو کہتے ہیں اور بیشک سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت نعمت عظیمہ ہے کیونکہ خلق کی پیدائش، جہل اور عدم ہدایت و قلت فہم و نقصان عقل پر ہے تو اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان میں مبعوث فرما کر انہیں گمراہی سے رہائی دی الخ۔ (تفسیر خزائن العرفان تحسنتی خورد ص: ۱۰۳) دیکھو ان دونوں بریلوی مولویوں نے بعثت اور رسالت کا ترجمہ اور تفسیر کی ہے ولادت کا ترجمہ اور تفسیر کسی نے نہیں کی۔

جواب سوم: اگر لفظ ”جاء کم“ سے میلاد منانا مراد ہے تو پھر قرآن مجید میں رسول کے علاوہ کیلئے بھی جاء کا لفظ موجود ہے۔ جَاءَتْكُمْ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ۔ (یونس ص: ۵۷، پ: ۱۱) بھی آیا ہے تفسیر جلالین والے نے اس موعظہ سے مراد قرآن مجید لیا ہے اور مفتی نعیم الدین بریلوی نے بھی اپنی تفسیر خزائن العرفان میں موعظہ سے قرآن مجید مراد لیا ہے لکھتے ہیں: ف: ۱۱۳ اس آیت میں قرآن کریم کے آنے اور اس کے موعظت و شفا و ہدایت ہونے کا بیان ہے الخ (خزائن العرفان ص: ۳۰۹، تحسنتی خورد) تو پھر سعیدی صاحب تم میلاد کی طرح سالانہ محفل قرآن بطور موعظہ، شفا و ہدایت بھی مناد اِذْ جَاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا الخ. خندق کی جنگ میں کافروں کے

لشکر کی آمد کا ذکر ہے تو ان کی آمد کا دن بھی مناؤ۔ قَدْ جَاءَكُمْ بِصَاحِبٍ مِنْ رَبِّكُمْ۔ (پ: ۷، انعام آیت: ۱۰۴) تمہارے پاس آنکھیں کھولنے والی دلیلیں آئیں تمہارے رب کی طرف سے (ترجمہ احمد رضا) اس آیت میں دلائل کی آمد کا بیان ہے لہذا سعیدی صاحب اپنے فکر کے مطابق یوم دلائل القرآن بھی مناؤ۔ اور اگر سعیدی صاحب تمہارا استدلال برائے میلاد لفظ بعث سے ہے تو یہ لفظ دوسروں کیلئے بھی آیا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے: فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ الخ (پ: ۲، بقرہ آیت: ۲۱۳) پھر اللہ نے انبیاء بھیجے خوشخبری دیتے اور ڈر سنااتے (ترجمہ احمد رضا) لہذا سعیدی صاحب تم تمام نبیوں رسولوں کی میلاد بھی مناؤ۔ بعث کا لفظ نبیوں کے علاوہ دیگر چیزوں کیلئے قرآن مجید میں بولا گیا ہے۔ فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ الخ (مائدہ آیت: ۳۱، پ: ۶) تو اللہ نے ایک کو ابھیجا زمین کریدتا (ترجمہ احمد رضا) تفسیر نعیمی میں ہے ف: ۸۶ مروی ہے کہ دو کوئے آپس میں لڑے ان میں سے ایک نے دوسرے کو مار ڈالا پھر زندہ کوئے نے اپنی منقار (چونچ) اور پنجوں سے زمین کرید کر گڑھا کیا اور اس میں مرے ہوئے کوئے کو ڈال کر مٹی سے دبا دیا یہ دیکھ کر قابیل کو معلوم ہوا کہ مردے کی لاش کو دفن کرنا چاہئے چنانچہ اس نے زمین کھود کر دفن کر دیا (جلالین مدارک وغیرہ) (خزائن العرفان ص: ۱۶۲ تختی خورد) تو پھر سعیدی صاحب تم اس کوئے کا بھی میلاد مناؤ کیونکہ اس کو بھی اللہ تعالیٰ نے ہی مبعوث (روانہ) کیا تھا اور اس نے انسانیت کو ایک بہترین طریقہ سکھایا تھا اور روانہ ہونے سے پہلے آخر یہ بھی پیدا ہوا ہوگا۔

اور بعث کا لفظ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی استعمال کیا ہے: لَوْلَمْ يَبْقِ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمَ لَطُولِ اللَّهِ ذَلِكَ الْيَوْمِ حَتَّى يَبْعَثَ اللَّهُ فِيهِ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُوَاطِي أَسْمَهُ اسْمِي الخ (مشکوٰۃ ص: ۷۰) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دنیا میں صرف ایک دن بھی باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو لمبا کر کے میری نسل سے ایک

آدمی (امام مہدی) کو مبعوث فرمائے گا جس کا نام میرے نام کے موافق ہوگا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی بعثت کا لفظ بولا ہے۔ **فَيَبْعَثُ اللَّهُ عِيسَىٰ بَنَ مَرْيَمَ كَاذِبًا عَجْرُوتَ بْنَ مَسْعُودٍ فَيُظَلِّبُهُ فَيَهْلِكُهُ** (مشکوٰۃ ص: ۴۸۱) کہ پس اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو مبعوث (روانہ) فرمائے گا گویا وہ عروہ بن مسعود ہے (شکل میں) پس آپ دجال لعین کو تلاش کریں گے اور اس کو قتل اور ہلاک کریں گے۔

لہذا سعیدی صاحب اب تم حضرت عیسیٰ اور حضرت امام مہدی کا میلاد بھی منایا کرو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یا جوج و ماجوج کیلئے بھی بعثت کا لفظ بولا ہے **يَبْعَثُ اللَّهُ ياجوج و ماجوج وهم من كل حدب ينسلون** (مشکوٰۃ ص: ۴۷۴) کہ اللہ تعالیٰ یا جوج و ماجوج کو مبعوث (روانہ) فرمائے گا اور وہ ہر اونچی جگہ سے دوڑ رہے ہوں گے۔ تو بعثت کے لفظ کے حساب سے یا جوج و ماجوج کی بھی میلاد منانا کیونکہ بعثت سے پہلے آخریہ بھی پیدا ہوں گے۔

اور اگر تمہارا استدلال اس لفظ سے ہے تو پھر یہی لفظ دوسروں کیلئے بھی قرآن مجید میں بولا گیا ہے: **وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا** (فرقان ص: ۴۸، پ: ۱۹) اور وہی ہے جس نے ہوائیں بھیجیں اپنی رحمت کے آگے مشرکہ سناتی ہوئی (ترجمہ احمد رضا) اور اس رحمت سے مراد بارش ہے (خزانة العرفان تفسیر نعیم الدین مراد آبادی بریلوی) تو پھر ان ہواؤں اور بارشوں کی آمد کی محفل بھی منانا۔ اور **أَرْسَلَ عَلَيْهِمُ ظِلْمًا آبَابِيلَ** (الفیل) کے حساب سے ابابیلوں کا بھی میلاد منانا۔

جواب چہارم:

تمہاری یہ تفسیر، تفسیر بالرائے ہے جو صرف بریلوی کشید ہے جو ناقابل قبول ہے ورنہ پھر ان مذکورہ بالا لوگوں، حیوانوں، پرندوں، ہواؤں وغیرہ کی بھی میلاد منانا کیونکہ جو الفاظ آپ کی نقل کردہ آیات میں موجود ہیں بعینہ وہی الفاظ ہماری نقل کردہ آیات اور احادیث میں بھی

مذکور موجود ہیں۔

احادیث سے محفل میلاد کے سعیدی دلائل اور ان کے جوابات

سعیدی: حدیث شریف اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم، مشکوٰۃ شریف باب فضائل سید المرسلین میں بخاری شریف، مسلم شریف، ترمذی شریف کی بہت سی حدیثیں صحابہ کرام سے مروی ہیں کہ آپ نے اپنے حسب و نسب کے فضائل اور اپنی شان کریمی اور مقام و مرتبہ اور اپنی ولادت باسعادت کا ذکر فرمایا ہے۔ ان احادیث سے ثابت ہوا کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے سامنے ذکر میلاد کیا اور محفل سجائی (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳، ۴)

محمدی: **جواب اول:** یہاں بھی وہی بات ہے کہ تذکرہ ولادت اور چیز ہے اور میلاد منانا اور شے ہے۔ دلیل: دعویٰ کے مطابق نہیں۔ دعویٰ ہے میلاد منانے کا اور دلیل ہے میلاد کے تذکرہ کی۔

یوم وفات کیوں نہیں مناتے؟

جواب دوم: اگر کسی چیز کے تذکرہ سے اس کے منانے کا اثبات ہوتا ہے تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اپنی ولادت کا تذکرہ نہیں فرمایا بلکہ اپنی وفات مبارک کا بھی تذکرہ فرمایا ہے تو پھر تمہارے نظریہ کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات مبارک کو بھی منایا ہے تو پھر تم میلاد کے ساتھ وفات بھی مناؤ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں کا تذکرہ فرمایا ہے اور ایک ساتھ فرمایا ہے۔

۱۔ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ بْنِ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَسَ عَلَى الْبَيْتِ فَقَالَ إِنَّ عَبْدًا خَتِيْرَةَ اللَّهِ بَيْنَ أَنْ يُؤْتِيَهُ مِنْ زَهْرَةِ الدُّنْيَا وَبَيْنَ مَا عِنْدَهُ فَأَخْتَارَ مَا عِنْدَهُ فَبَكَى

أَبُو بَكْرٍ قَالَ قَدِّينَاكَ يَا بَابِنَا وَأُمَّهَاتِنَا فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ الْمُعْتَبَرُ وَكَانَ أَبُو بَكْرٍ أَعْلَمُنَا (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص: ۵۳۶)

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک بندے کو اختیار دیا ہے درمیان اس بات کے کہ دنیا کی آرائش اس کو عطا فرمائے یا جو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اس کو قبول کرے تو اس بندے نے اس کو قبول کیا جو اللہ کے پاس ہے تو حضرت ابو بکر صدیق (یہ نبوی گفتگو) سن کر رونے لگ گئے اور کہنے لگے کہ ہم آپ پر اپنے ماں و باپ قربان کریں تو جس بندے کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیا تھا وہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے یہ کنایہ و اشارہ والی گفتگو سمجھ لی تھی) کیونکہ وہ ہم سب صحابہ کرام سے زیادہ رمز شناس رسول تھے۔

تو واضح ہے کہ اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی موت کا تذکرہ فرمایا ہے اور وہ بھی منبر پر چڑھ کر اور وہ بھی اپنے صحابہ کرام کی محفل میں تو گویا سعیدی فکر کے مطابق (جو اس نے تذکرہ میلاد کے معاملہ میں رکھی ہوئی ہے) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات خود منائی اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات کا تذکرہ سن کر آپ کی وفات کو منایا اور رونے لگ گئے۔ صاحب مشکوٰۃ نے اس روایت کو باب وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نقل کیا ہے۔

۲۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ مِنْ نِعْمِ اللَّهِ عَلَيَّ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُؤْفَى فِي بَيْتِي وَفِي يَوْمِي وَبَيْنَ سَحْرِي وَنَحْرِي وَأَنَّ اللَّهَ جَمَعَ بَيْنَ رَيْحٍ وَرَيْقِهِ عِنْدَ مَوْتِهِ الخ۔ (بخاری مشکوٰۃ ص: ۵۳۷)

اُمّ المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کے انعامات ہوئے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے گھر، میری باری کے دن،

اور میرے سینہ اور ٹھوڑی کے درمیان (سر مبارک رکھنے کی حالت میں) وفات پائی اور بیشک اللہ تعالیٰ نے آپ کی موت کے وقت میری لب اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی لب مبارک (تھوک) کو یکجا فرمایا۔

سعیدی فکر کے مطابق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے تذکرہ وفات نبوی کر کے گویا وفات نبوی منایا۔

۳۔ عَنْهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَا مِنْ نَبِيٍّ يَمْرُضُ إِلَّا أُخْبِرَ بَيْنَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَكَانَ فِي شِكْوَاهُ الَّذِي قُبِضَ أَخَذَتْهُ بَحَّةٌ شَدِيدَةٌ فَسَمِعْتُهُ يَقُولُ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ مِنَ الدَّبِيَّينِ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهَدَاءِ وَ الصَّالِحِينَ فَعَلِمْتُ أَنَّهُ خَيْرٌ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ ص: ۵۴۷)

کہ اُم المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے (پہلے) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا، فرما رہے تھے کہ ہر نبی کو بوقت بیماری اختیار دیا جاتا ہے کہ یا تو وہ دنیا کو قبول کرے یا آخرت کو۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیماری میں جس میں وفات ہوئی، سخت تکلیف ہوئی تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، جو فرما رہے تھے مع الذین انعمت علیہم الخ کہ میں ان کا ساتھ چاہتا ہوں جن پر تو نے انعام فرمایا یا نبیوں، صدیقیوں، شہداء، صالحین میں تو میں نے جان لیا کہ آپ کو اختیار دیا گیا ہے (اور آپ نبیوں، صدیقیوں، شہداء صالحین کی معیت کو اختیار فرما رہے ہیں اور دنیا کو چھوڑے جانے کا اعلان فرما رہے ہیں)۔

سعیدی فکر کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے انبیاء کرام کی مرض وفات کا تذکرہ فرما کر ان کی وفات کو منایا اور پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا تذکرہ فرما کر وفات نبوی کو منایا۔

۴۔ فلما مات قالت یا ابتاہ اجاب ربا دعاه فلما دفن قالت فاطمة

یا انس اطابت انفسکم ان تحثو علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم التراب (بخاری مشکوٰۃ ص: ۵۴۷)

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: اے اباجی! آپ تو اپنے رب کے بلاوے کو قبول فرما کر چلے گئے..... پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم دفن کر دیئے گئے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت انس (خادم رسول) رضی اللہ عنہ کو فرمایا اے انس کیا تمہارے نفسوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر (دفن کے وقت) مٹی ڈالنے کو پسند کیا۔

سعیدی فکر کے مطابق یہاں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے والد ماجد کی وفات اور دفن کا تذکرہ کر کے گویا آپ کی وفات مبارک کو منایا اور حضرت انس نے وفات کو سنا۔

۵۔ عن انس رضی اللہ عنہ قال ۞ وما رأیت یومًا کان افضح ولا

اظلم من یوم مات فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم. (داری

مشکوٰۃ ص: ۵۴۷)

کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں..... اور نہیں دیکھا میں نے کوئی دن جو زیادہ برا ہو اور زیادہ اندھیرے والا ہو اس دن سے جس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی۔

اس روایت میں بھی سعیدی فکر کے مطابق حضرت انس رضی اللہ عنہ نے وفات نبوی کا تذکرہ فرما کر گویا وفات نبوی کا دن منایا۔

۶۔ عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم یقول فی مرضہ الذی مات فیہ یا عائشة ما ازال

اجد الم الطعام الذى اكلت بخيبر وهذا اوان وجدت انقطاع

ابهرى من ذلك السم. (بخاری، مشکوٰۃ ص: ۵۴۸)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیماری میں جس میں آپ نے وفات پائی فرمایا کرتے تھے کہ اے عائشہ رضی اللہ عنہا میں اس زہریلے طعام کا دکھ درد ہمیشہ سے پارہا ہوں جو خیبر کے دن کھایا تھا اور اب تو گویا یوں محسوس کرتا ہوں کہ رگ جان کٹ رہی ہے اس زہر سے۔

اس روایت سے بھی سعیدی فکر کے مطابق معلوم ہوا کہ زہر آلود بکری کے گوشت کھانے اور اس زہر کی تکلیف شدید کا خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم تذکرہ فرما کر گویا اپنی بیماری اور تکلیف شدید کا دن منایا (یعنی مرض الموت)

۷۔ عن انس رضی اللہ عنہ قال قال ابو بکر لعمر بعد وفات

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انطلق بنا الی ام ایمن فنزورها

کما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزورها فلما انتھینا

الیھا بکت و لکن ابکی ان الوحی قد انقطع من السماء

فھیجتھما علی البكاء فجعللا یبکیان معھا۔ (مسلم مشکوٰۃ ص: ۵۴۸)

کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فرمایا کہ ہم چلیں حضرت ام ایمن کی زیارت کریں۔ جیسے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی زیارت کیا کرتے تھے، پس جب ہم وہاں پہنچے تو حضرت ام ایمن رضی اللہ عنہا رونے لگ گئیں، رونے کا سبب پوچھا تو کہا کہ میں اس لئے روتی ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے وحی کا سلسلہ بند ہو گیا ہے جو آسمان سے وحی آرہی تھی ام ایمن نے ان دونوں کو رونے پر ابھارا تو وہ بھی رونے لگ گئے۔

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

۸۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال دعا رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فاطمة قال نعیت الی نفسی فبکت

(داری مشکوٰۃ ص ۵۳۹)

سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جب سورت اذا جاء نصر اللہ والفتح اتری تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو بلایا اور فرمایا کہ اس سورت میں مجھے میری موت کی خبر دی گئی ہے تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رونے لگ گئیں۔

اس روایت سے بھی سعیدی فکر کے مطابق خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات پاک منائی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے بھی اپنے والد ماجد صلی اللہ علیہ وسلم سے وفات نبوی کا تذکرہ سن کر وفات نبوی مناتے ہوئے رونے لگ گئیں۔ اگر تذکرہ ولادت نبوی سے میلاد نبوی منانا ثابت ہوتا ہے تو پھر وفات نبوی منانا بطریق اولی ثابت ہوا کہ وفات کا تذکرہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام اور خصوصاً حضرت عائشہ، حضرت ام ایمن اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہم نے فرمایا گویا ان سب نے وفات نبوی منایا اور محفل وفات نبوی سجائی۔

جس انداز سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے ان صحیح احادیث میں وفات نبوی کا واضح الفاظ میں تذکرہ فرمایا ہے ایسا تذکرہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے ولادت نبوی نہیں فرمایا تو سعیدی فکر کے مطابق میلاد منانے کے مقابلہ میں وفات نبوی کو بطریق اولی منایا جانا چاہیے۔

جناب عبدالمطلب کا کھانا کھلانا

سعیدی: (دلیل نمبر ۱۲) حضرت عبدالمطلب نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد پر لوگوں کو کھانا کھلا کر آپ کا میلاد منایا تھا (دلیل نمبر ۳) آپ نے بھی اپنے دادا پاک کی سنت کو جاری رکھتے ہوئے لوگوں کو کھانا کھلا کر اپنا میلاد منایا تھا (الحاوی للفتاوی) (ہم میلاد کیوں

مناتے ہیں ص: ۴)

محمدی: جواب اول: بچے کی ولادت کے موقعہ پر خوش ہونا خوشی میں کھانا کھلانا پلانا، خیرات کرنا تقریباً سبھی اقوام میں دستور تھا اور ہے اور اسلام میں بھی اس موقع پر عقیقہ کا طریق موجود ہے اور وہ بھی بچے کی پیدائش کے بعد اور صرف ایک دفعہ۔ حضرت سلمان بن عامر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے: مع الغلام عقیقۃ فاجر یقوا عنہ دما و امیطوا عنہ الاذی (بخاری مشکوٰۃ ص: ۳۶۳) کہ بچہ کی ولادت پر عقیقہ ہے۔ اس عقیقہ پر جانور کو ذبح کرو۔ اور اس کے سر کے بال اتارو۔ حضرت ام کرز رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرمایا کہ لڑکے کیلئے عقیقہ میں دو بکریاں اور لڑکی کے عقیقہ میں ایک بکری ہے۔ (ابوداؤد ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص: ۳۶۲) اور حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا عقیقہ ایک بکری سے کیا اور دوسری روایت میں ہے کہ حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا عقیقہ ایک ایک بکری سے یا دو دو بکریوں سے فرمایا (ابوداؤد نسائی، مشکوٰۃ ص: ۳۶۳) حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم جاہلیت کے زمانہ میں (اسلام سے قبل) جب ہمارا کوئی بچہ پیدا ہوتا تو ایک ایک بکری ذبح کی جاتی اور اس کے سر کو اس بکری کے خون سے لت پت رنگ دیا جاتا جب اسلام آیا تو ہم ساتویں دن ایک بکری ذبح کرتے اور اس کے سر کے بال مونڈتے اور اس کے سر پر زعفران کا رنگ لگا دیتے (رزین مشکوٰۃ ص: ۳۶۳)

تو اس قومی و خاندانی دستور کے مطابق جناب عبدالمطلب نے بھی اپنے پوتے محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خوشی میں لوگوں کو کھانا کھلایا اور شرعی دستور کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی ولادت کے موقعہ پر بطور عقیقہ بکریاں ذبح کر کے گوشت کھلادیا تھا۔

اب سوال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا عقیقہ دوسرے تیسرے..... سال یعنی ہر سال کیا تھا۔ اگر یہ ثابت نہیں بلکہ صرف ایک دفعہ صرف پیدائش کے موقع پر عقیقہ کیا تھا تو پھر ولادت نبوی کی سال بہ سال یا دمنانا اس کے برخلاف تم کیوں کرتے ہو نیز عقیقہ تو ہوتا ہے ولادت کے ساتویں دن مگر تم ولادت کی یا دمنانے لگ جاتے ہو ولادت کے بارہ دن پہلے۔ نیز ولادت کی خوشی تو ہوتی ہے ولادت کے بعد، مگر تمہارا میلاد منانا یوم پیدائش کے بعد ختم ہو جاتا ہے یعنی ۱۲ ربیع الاول کے بعد یہ الٹی گزگا کیوں ہے۔

اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی ولادت کی مناسبت سے کھانا کھلانے سے میلاد منانا ثابت ہوتا ہے تو حضرت حسن و حسین کی پیدائش پر عقیقہ کرنے سے ان کا میلاد منانا کیوں ثابت نہیں ہوتا۔ پھر تم نے آج تک میلاد حسن و حسین کیوں نہیں منانا۔

جواب دوم: بفرض صحت دلیل جناب عبدالمطلب اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دنیاوی زندگی میں ولادت نبی پر جو لوگوں کو کھانا کھلایا تھا وہ تو صرف ایک بار تھا، کیا ولادت محمدی کے بعد بقیہ زندگی میں جناب عبدالمطلب ہر سال ولادت محمدی کے موقع پر کھانا کھلاتے تھے؟ اور کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ولادت کے موقع پر چالیس سال قبل از بعثت اور تیس سال بعد از بعثت ہر سال لگا تار لوگوں کو کھانا کھلاتے تھے؟ اگر یہ ثابت ہو جائے تو ٹھیک ورنہ تمہاری دلیل نہیں بن سکتی کیونکہ انہوں نے تو صرف ایک ایک بار دعوت عقیقہ کھلائی اور تم اس سے ہر سال ولادت کے موقع پر دعوت کا اثبات کرتے ہو لہذا دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں ہے۔

جواب سوم: بفرض صحت دلیل اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا کیا ہے تو بطور عقیقہ کیا ہے اور اپنے دادا کا کیا ہوا عقیقہ غیر معتبر سمجھا اور اپنا عقیقہ خود کیا وہ بھی صرف ایک دفعہ۔ آپ نے اپنا عقیقہ بار بار سال بسال نہیں کیا کیونکہ دادا کا کیا ہوا عقیقہ دور جاہلیت کا عقیقہ تھا۔

جواب چہارم: ان دونوں روایتوں کی سند ہیثیت کیا ہے اس کے متعلق کسی باسند کتاب کا حوالہ نہیں دیا صرف امام سیوطی کی حاوی للفتاویٰ کا حوالہ نقل کیا ہے جو خود حاطب اللیل مشہور ہیں (یعنی رات کو کوکڑیاں اکٹھے کرنے والے کہہ سکتا ہے کہ سانپ بھی ہاتھ میں آجائے) اس لئے کسی معتبر اور باسند کتاب کا حوالہ ہونا چاہئے اور سند بھی صحیح ہو، حدیث کی صحت کے اثبات کے بغیر اتنے اہم مسئلہ میں اس سے دلیل پکڑنا غوثوی صاحب کے ہی دل گردے کا کام ہے۔ ہر شخص کے بس کی بات نہیں۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا عقیدہ نبوت کے بعد کرنا ثابت نہیں ہے (لا یثبت) (فتح الباری ج ۹ ص ۳۶ کتاب العقیدہ باب الماطۃ الاذی)

جواب پنجم: بفرض صحت دلیل ان دونوں دلیلوں پر عید میلاد کے طور پر کسی تابعی کسی امام اور محدث نے عمل کیا؟ نہیں اور یقیناً نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ مطلبی اور نبوی عمل عقیدہ محمدی تھانہ کہ روایتی میلاد۔

جواب ستم: البدایہ والنہایہ ج: ۲، ص: ۲۶۶ میں جو الفاظ نقل کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں: فلما کان یوم السابع ذبح عنہ ودعاه قریشاً فلما اکلوا الخ کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سات دن کے ہوئے تو (دادا جناب عبدالمطلب) نے جانور ذبح کیا اور اس کھانے پر قریش کو بلا یا جب انہوں نے کھانا کھالیا تو عبدالمطلب کو کہنے لگے کہ اے عبدالمطلب اس اپنے بیٹے کا نام کیا رکھا ہے تو اس نے کہا کہ محمد نام رکھا ہے الخ۔

جس سے واضح ہے کہ یہ ۱۲ ربیع الاول میلاد محمدی کے موقعہ پر دعوت کا انتظام نہیں تھا بلکہ پیدائش کے ساتویں دن یعنی ۱۹ ربیع الاول کو یہ کھانا کھلایا تھا جو میلاد منانے کے حساب سے نہیں تھا بلکہ اس رواج پر عمل تھا جو عمومی طور پر ہر قوم میں بچے کی پیدائش کی خوشی میں ہوتا تھا جو مسلمانوں میں بنام عقیدہ موجود ہے جو ساتویں دن ہوتا ہے جیسا کہ ابھی بیان ہوا۔

کیا پیر کے دن روزہ رکھنے سے عید میلاد کا اثبات ہوتا ہے

سعیدی: (دلیل ۴۲) آپ نے ہر پیر کے دن اپنا میلاد خود منایا اور اس کی خوشی میں روزہ رکھا (مسلم شریف مشکوٰۃ) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۴)

محمدی جواب اول: جب ہم کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو دو عیدیں عید الفطر اور عید الاضحیٰ منانے کا فرمایا ہے تو بریلوی لوگ کہتے ہیں کہ تیسری عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے تو ہم ان کو کہتے ہیں کہ اگر یہ عید ہے تو پھر عید کے دن روزہ رکھنا منع ہے۔ لا صوم فی یومین الفطر والاضحیٰ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ ص: ۱۷۹) تو اگر سوموار کا دن میلاد نبوی کا دن ہے اور میلاد نبوی کے دن کو عید میلاد کہتے ہو تو پھر یا تو تم سوموار کے دن کو عید میلاد نہ کہو اور اگر عید میلاد کا دن تصور کرتے ہو تو اس دن روزہ نہ رکھو کیونکہ عید کے دن روزہ رکھنا منع ہے تو معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سوموار کو روزہ رکھ کر سعیدی بناوٹی عید کا خاتمہ کر دیا۔

اگر میلاد کا دن عید کا دن ہے تو جس طرح عیدین (بڑی عیدین) اور جمعہ (چھوٹی عید) کا تذکرہ اور ان کے احکامات حدیث و فقہ میں موجود ہیں عید میلاد کا تذکرہ اور اس کے احکامات حدیث و فقہ میں موجود ہونے چاہیے اگر ہیں تو حوالہ دو اگر نہیں تو ماننا پڑے گا کہ یہ عید بعد کی پیداوار ہے۔

عید میلاد کے احکام حدیث و فقہ میں کیوں نہیں؟

سوال یہ ہے کہ یہ عید میلاد بڑی عیدوں سے ہے یا چھوٹی عید میں سے، اگر سب عیدوں میں سے ہے تو پھر اس کا ادا کرنا تو خفیوں بریلویوں کے نزدیک بڑے بڑے شہروں میں ہونا چاہئے کیونکہ فقہ حنفی کے نزدیک چھوٹے قبضوں اور بستوں میں عیدین اور جمعہ ناجائز ہے تو پھر تم چھوٹی بستوں میں عید میلاد کیوں مناتے ہو؟

نیز جس طرح بڑی عیدین کے دن روزہ رکھنا منع ہے، اسی طرح چھوٹی عید (جمعہ) کے دن اکیلا روزہ رکھنا بھی منع ہے۔ لا یصوم احدکم یوم الجمعة الا ان یصوم

قبلہ اوبعدہ (بخاری و مسلم مشکوٰۃ ص: ۱۷۹) تو پھر عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دن روزہ رکھنا بھی منع ہونا چاہئے جبکہ تمہاری اس پیش کردہ روایت سے روزہ رکھنا ثابت ہے تو معلوم ہوا کہ یہ عید کا دن نہیں۔ نیز جمعہ (چھوٹی عید) کے واسطے محدثین نے یوں باب باندھا ہے باب الدھن للجمعة (بخاری کتاب الجمعة) کہ جمعہ کے دن تسلیل لگانا، اور بڑی عیدوں کے متعلق یوں باب باندھا ہے: باب فی العیدین والتجمل فیہ (بخاری کتاب العیدین) یعنی عیدین کے موقع پر زیب و زینت اختیار کرنا تو کیا محدثین نے عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی اسی طرح کا کوئی باب باندھا ہے اگر نہیں باندھا اور یقیناً نہیں باندھا تو کیوں؟ کیا یہ وجہ تو نہیں کہ یہ عید زمانہ خیر القرون میں نہ تھی بعد کی پیداوار ہے۔

اور عید الفطر کے متعلق محدثین نے یوں باب باندھا ہے۔ باب الاکل یوم الفطر قبل الخروج (بخاری کتاب العیدین) یعنی عید الفطر کے دن نماز عید کے لئے جانے سے قبل کچھ کھا لینا اور عید الاضحیٰ کیلئے علیحدہ حکم ہے کیا عید میلاد النبی کیلئے بھی ایسا کوئی باب ہے کہ عید میلاد عید الفطر کی طرح ہے یا عید الاضحیٰ کی طرح۔

نیز محدثین نے عیدین کیلئے یوں باب باندھا ہے باب خروج النساء والحيض الی المصلی (بخاری کتاب العیدین) یعنی عورتوں اور حیض والی عورتوں کا عید گاہ کی طرف جانا اور یوں باب باندھا ہے: خروج العواتق وذات الخدور فی العیدین (نسائی کتاب العیدین) یعنی کنواری اور پردہ والی عورتوں کا عیدین کے موقع پر عید گاہ کی طرف نکلنا تو اگر عید میلاد بھی عید ہے تو محدثین نے اس عید کیلئے کوئی ایسا باب باندھا ہے، اگر نہیں باندھا تو کیوں؟ کیا یہ وجہ تو نہیں کہ ان کے زمانہ میں یہ عید ہی نہیں تھی۔ اور اگر عید میلاد چھوٹی عید (جمعہ) کی طرح ہے تو جیسے محدثین نے جمعہ کیلئے یہ باب باندھا ہے۔ باب التبکی الی الجمعة (نسائی کتاب العیدین بخاری باب فضل الجمعة کتاب الجمعة)

یعنی جمعہ کے لئے جلدی جانا تو عید میلاد کیلئے بھی کوئی ایسا باب باندھا ہے اگر نہیں باندھا تو کیوں نہیں باندھا۔

نیز محدثین نے عیدین کیلئے یہ باب باندھا ہے باب من مخالف الطريق اذا رجع يوم العيد یعنی عیدین سے واپس پر راستہ بدل کر آنا (بخاری کتاب العیدین) تو عید میلاد کیلئے بھی کوئی ایسا باب باندھا ہے؟ نہیں باندھا اور یقیناً نہیں باندھا، تو کیوں نہیں باندھا۔ چھوٹی عید کیلئے یہ باب موجود ہے؟ عدد صلاة الجمعة یعنی نماز جمعہ کی رکعات کا بیان (نسائی کتاب الجمعة) تو عید میلاد کے لئے بھی ایسا کوئی باب کتب احادیث میں موجود ہے؟ عیدین اور جمعہ کیلئے دوگانہ ہوتا ہے جس کو نماز عید الفطر یا نماز عید الاضحیٰ، نماز جمعہ کہسا جاتا ہے تو اگر عید میلاد بھی عید ہے تو پھر اس کیلئے دوگانہ ہونا چاہئے تھا۔ جب دوگانہ نہیں ہے تو معلوم ہوا کہ یہ عید، خیر والقرون میں نہیں تھی، اس لئے نہ یہ عید ہے اور نہ اس میں دوگانہ۔

نیز عید الفطر، عید الاضحیٰ، حجۃ المبارک (تینوں عیدوں) کی ادائیگی عید گاہ یا جامع مسجد، میں ہوتی ہے مگر عید میلاد کا انعقاد عید گاہ یا جامع مسجد، میں کیوں نہیں؟ تم نے اس عید کی ادائیگی کیلئے بازار، گلی، کوچے کیوں مقرر کر رکھے ہیں۔ اگر میلاد کیلئے شرعی طور پر یہ جگہیں مقرر ہیں تو حوالہ پیش کرو جبکہ حدیث میں واضح طور پر موجود ہے کہ بازاریں شرعی جگہ ہیں اور مسجدیں خیر کی جگہ ہیں شر البقاع اسواقها وخیر البقاع مساجدها (ابن حبان عن ابن عمر، مشکوٰۃ ص: ۷۱) نیز بڑی عیدیں اور چھوٹی عید (جمعہ) کی ادائیگی میں قبلہ رخ ہونا پڑتا ہے مگر عید میلاد مناتے وقت قبلہ رخ نہ ہونے کی کیا وجہ ہے۔

کیا عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر لفظ عید، نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں استعمال کیا گیا تھا یا نہیں۔ اگر نہیں استعمال کیا اور یقیناً نہیں تھا تو تم نے اس پر لفظ عید کیوں استعمال کیا ہے اور اگر استعمال کیا جاتا تھا تو پھر اس حدیث پر عمل کرو کہ: کنا نؤمر ان نخرج يوم العيد حتی تخرج البکر۔ (بخاری کتاب العیدین) کہ ہم حکم دی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

جاتی تھیں کہ عید کے دن خود نکلیں حتیٰ کہ نوجوان لڑکیاں بھی۔ تو پھر اپنی اس عید میلاد پر اپنی نوجوان لڑکیوں کو بھی شامل کیا کرو۔

حضرت عباس کا میلاد نبوی پڑھنا اور تیس ہزار صحابہ کرام کا سننا

سعیدی: صحابہ کرام اور محفل میلاد حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی اور ازواج مطہرات، سیدہ فاطمہ و حسین کریمین و جملہ صحابہ و صحابیات جن کی تعداد تیس ہزار سے بھی زائد تھی اور آل اطہار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صدارت میں جلسہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منعقد کیا اور آپ کے گرامی قدر چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اس محفل سے خطاب کیا اور میلاد پاک بیان کیا، آپ کی نورانیت و تشریف آوری اور اس کے برکات پر خوب ایمان افروز روشنی ڈالی۔ اس جلسہ کا ذکر وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں، تھانوی نے نشر الطیب میں اور غیر مقلد نے شامہ عنبر یہ میں کیا ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۱)

محمدی جواب اول: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے البدایہ و النہایہ ص: ۲۵۸ ج: ۲، اور تھانوی نے نشر الطیب ص: ۹، ۱۰ میں اور غیر مقلد نے شامہ عنبر یہ میں اس جلسہ کے شرکاء بشمول ابو بکر، عمر، عثمان و علی ازواج مطہرات، سیدہ فاطمہ حسن و حسین اور جملہ صحابہ کرام اور جملہ صحابیات کی تعداد اور یہ تفصیل ہرگز ہرگز بیان نہیں کی بلکہ یہ سعیدی غلط بیانی ہے، جھوٹ ہے، ان پر اقتراء ہے۔

جواب دوم: حافظ ابن کثیر نے فقہ الامتاع میں کیا ہے:

قال ابو السکین زکریا بن یحی الطائی فی الجزء المنسوب الیہ المشہور حدثنی عمرو بن ابی زجر بن حصین عن جدہ حمید بن

منہب قال قال جدی خریم بن اوس ہاجرت الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقد مت علیہ منصرفاً من تبوک فاسلمت فسمعت العباس بن عبد المطلب یقول یا رسول اللہ انی ارید ان امتدحک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قل لا یفضض

اللہ فاک فاننا یقول الخ۔ (الہدایہ والنہایہ ص: ۲۵۸، ج: ۲)

کہ ابوسکین زکریا بن یحییٰ طائی اپنے مشہور جزء میں جو ان کی طرف منسوب ہے میں کہتے ہیں کہ مجھے عمرو بن ابی زجر بن حصین نے بیان کیا وہ اپنے دادا حمید بن منہب سے وہ کہتے ہیں کہ میرے دادا خریم بن اوس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہجرت کی میں آپ کے پاس اس وقت پہنچا جب آپ جنگ تبوک سے واپس ہی ہوئے تھے، میں مسلمان ہوا تو میں نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے سنا وہ کہہ رہے تھے یا رسول اللہ میرا ارادہ ہے کہ میں آپ کی مدح بیان کروں، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیان کر اللہ تعالیٰ تیرے منہ کو سالم رکھے۔ تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے کہنا شروع کیا (آگے پھر شعر کہے) اس روایت میں کسی ایک صحابی کی موجودگی کا ذکر نہیں چہ جائیکہ اس مجلس میں تیس ہزار ربع ابو بکر و عمر و عثمان و علی، ازواج مطہرات، و دیگر صحابہ و صحابیات کا مجمع ہو۔

نیز یہ بھی یاد رہے کہ جنگ تبوک ۹ ہجری رجب کے مہینہ میں ہوئی۔ اوجز السیر فی سیرة سید البشر مصنفہ مفتی عسیم الاحسان مجددی برکتی فلاحہ بشکوٰۃ ص: ۵۸۸، ۵۸۷ میں ہے۔ وفي السنة التاسعة في محرم ثم في صفر ثم في ربيع الاول ثم في رجب۔ غزوة تبوک وهي غزوة العسرة الخ کہ سنہ ۹ رجب میں جنگ تبوک ہوئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات مبارک سنہ ۱۱ ماہ ربیع الاول میں ہوئی۔ رجب سنہ ۹ تاریخ الاول سنہ ۱۱ کل تیس ماہ جنگ

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

تبوک اور وفات مبارک کے درمیان بنتے ہیں یعنی وفات سے بیس ماہ قبل یہ محفل میلاد منعقد ہوئی۔ اگر بقول سعیدی اس مجلس میں ازواج مطہرات، صحابیات سید فاطمہ رضوان اللہ علیہم اجمعین شامل ہو سکتی ہیں تو آج کا میلاد اپنی مستورات کو جمعہ اور عیدین کے اجتماع میں شرکت سے کیوں روکتا ہے۔

جواب سوم: اس محفل میلاد کے ناقلین یہ ہیں۔ ابوسکین زکریا بن یحییٰ طائی، عمرو بن زحر، حمید بن منہب، خریم بن اوس، مگر سوائے ابوسکین زکریا کے مجھے کسی کا ترجمہ نہیں ملا۔ ابوسکین کا ترجمہ، تقریب التہذیب ص: ۱۰۸ میں اس کے متعلق ہے: صدوقیٰ لہ اوہام لینہ بسببھا الدارقطنی الخ۔ کہ یہ صدوق وہی لین ہے۔ جبکہ عمرو بن زحر اور حمید بن منہب، دونوں کا ذکر تہذیب التہذیب، عقلی، ابن عدی اور ثقات عجمی میں بھی نہیں ہے لہذا یہ مجہول سند ہے جو غیر معتبر ہے۔

تابعین و ائمہ اسلام اور میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم

سعیدی: مواہب لدنیہ اور ماہیت بالنسبہ میں ہے کہ مسلمان ہمیشہ سے میلاد شریف منعقد کرتے چلے آئے ہیں جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ حضرت امام اعظم تابعی، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل اور تمام تابعین اور تبع تابعین، میلاد شریف مناتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر میلاد منا کر ایمان کو جلا بخشتے تھے۔ محدثین کرام مثلاً امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابوداؤد، امام ابن ماجہ اور دیگر محدثین نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے میلاد پاک کی احادیث کو مجمع کثیر میں اپنے اساتذہ سے سنا اور پھر ان احادیث کو اپنے شاگردوں اور سامعین کے بڑے جلسوں میں بیان کیا اور اسی طرح سلف صالحین اور اولیاء اللہ اور مفسرین اسلام، میلاد پاک کی روایات کو سننے لکھنے اور پڑھنے اور امت رسول تک پہنچانے کا طریقہ اور فریضہ انجام دے کر آپ کا میلاد منایا ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۵۴)۔

تحری جواب اول: ذکر میلاد اور چیز ہے اور میلاد کو منانا اور چیز ہے جیسا کہ پہلے بیان ہوا ہے۔

جواب دوم: اگر محمد شین کرام کے تذکرہ احادیث ولادت نبوی سے میلاد نبوی منانا سمجھا جا سکتا ہے تو انہوں نے صرف احادیث ولادت نبوی کو بیان نہیں کیا، انہوں نے احادیث وفات نبوی کا تذکرہ بھی کیا ہے، بقول سعیدی بریلوی وہ بھی اسی طرح مجمع کثیر میں اپنے اساتذہ سے سنا اور ان احادیث کو اپنے شاگردوں اور سامعین کے بڑے بڑے جلسوں میں بیان کیا اور اسی طرح سلف صالحین اور اولیاء اللہ اور مفسرین اسلام نے وفات نبوی کی روایات کو سنا، پڑھا اور امت رسول تک پہنچانے کا طریقہ اور فریضہ انجام دیا، چنانچہ کتب احادیث میں بشمول مشکوٰۃ دونوں قسم کی احادیث (ولادت و وفات) موجود مذکور اور مسطور ہیں۔ جیسا کہ اسی کتاب ص ۱۵ تا ص ۱۹ میں آٹھ روایتیں ہیں نے بخاری۔ مسلم۔ داری سے نقل کی ہیں۔

تو پھر سعیدی فکر کے مطابق ان محمد شین، سلف صالحین، اولیاء کرام مفسرین اسلام نے وفات نبوی کی احادیث کو ذکر کر کے وفات نبوی کو منایا حالانکہ سعیدی صاحب اور ان کے ہمنوا اس کے قائل نہیں ہیں تف ہے ایسے طریق استدلال پر اور ایسے اجتہاد پر۔

جواب سوم: باقی رہے مواہب لدنیہ سے منقول یہ الفاظ کہ مسلمان ہمیشہ سے میلاد منعقد کرتے چلے آ رہے ہیں تو اس سے مراد امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل تابعین اور اتباع تابعین، ہر گز ہر گز نہیں اور نہ اس جملہ سے مراد محمد شین صحاح ستہ ہیں بلکہ اس جملہ کی وضاحت علامہ زرقانی نے اس کتاب کی شرح میں یوں فرمائی ہے:

بعد القرون الثلاثة التي شهد صلى الله عليه وسلم بخيريتها
فهو بدعة (شرح زرقانی ج: ۱، ص: ۱۶۳)

یعنی اہل اسلام سے مراد قرون ثلاثہ کے بعد والے مسلمان مراد ہیں جن تین زمانوں کی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

تعریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی ہے۔ (یعنی خیر القرون قونی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم۔ کہ بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر صحابہ کرام تابعین اور تبع تابعین کا زمانہ۔ محمدی)۔ پس یہ میلاد منانا بدعت ہے انتہی۔ چونکہ میلاد منانے کا رواج ان تین زمانوں میں نہیں تھا بلکہ ان تین زمانوں کے بعد شروع ہوا ہے اس لئے یہ بدعت ہے امام زرقانی آگے مزید وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اول من احدث فعل ذلك الملك المظفر ابو سعید صاحب اربل الخ (شرح زرقانی ص: ۱۶۳) کہ سب سے پہلے جس نے محفل میلاد منانے کی بدعت سجائی اور محفل لگائی وہ اربل کا بادشاہ ملک مظفر ابو سعید کو کبریٰ ہے۔

صحاب ستہ والے محدثین کی سن وفات

اور یہ ملک مظفر ۶۳۰ میں فوت ہوا۔ گویا یہ ایجاد زمانہ نبوی، زمانہ صحابہ کرام، زمانہ تابعین، زمانہ تبع تابعین، زمانہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، زمانہ امام بخاری، مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور امام ابن ماجہ، زمانہ امام دارمی، امام بیہقی، امام دارقطنی وغیرہم کے بعد کی ہے کیونکہ امام مالک ۱۹۹ھ میں فوت ہوئے (اسماء الرجال مشکوٰۃ ص: ۶۲۸) اور امام ابو حنیفہ ۱۵۰ میں فوت ہوئے (اسماء الرجال مشکوٰۃ ص: ۶۲۸) اور امام شافعی ۲۰۴ میں فوت ہوئے (اسماء الرجال مشکوٰۃ ص: ۲۳۰) اور امام احمد بن حنبل ۲۴۱ میں فوت ہوئے۔ (اسماء الرجال ص: ۶۳۰) اور امام بخاری ۲۵۶ھ میں فوت ہوئے (اسماء الرجال ص: ۶۳۰)۔ امام مسلم ۲۶۱ میں فوت ہوئے اور امام ترمذی ۲۷۹ میں فوت ہوئے (اسماء الرجال مشکوٰۃ ص: ۶۳۱) امام ابوداؤد ۲۷۵ میں فوت ہوئے اور امام نسائی ص: ۳۰۳ میں فوت ہوئے (حاشیہ مقدمہ مشکوٰۃ عبدالحق ص: ۹ مفتی عمیم الاحسان) اور امام ابن ماجہ ۲۷۳ (اسماء الرجال ص: ۶۳۱) میں فوت ہوئے (اسماء الرجال ص: ۶۳۱) اور امام دارمی ص: ۲۵۵ میں فوت ہوئے اور امام دارقطنی ص: ۳۸۵ میں فوت ہوئے

ہوئے اور امام بیہقی: ۴۵۸ میں فوت ہوئے (اسماء الرجال مشکوٰۃ ص: ۶۳۲)

ان مذکورہ محدثین کا آخری زمانہ: ۴۵۸ ہے تو گویا ان محدثین کے زمانہ مبارک میں یہ میلاد کی بدعت ابھی شروع نہیں ہوئی تھی بلکہ کم از کم پوری ایک صدی سوا صدی بعد ۶۰۰ میں شروع ہوئی۔ تو جب یہ بات واضح ہو گئی اور حقیقت کھل کر سامنے آ گئی تو سعیدی کا اس فقرہ سے کہ (مسلمان ہمیشہ سے میلاد منعقد کرتے چلے آئے) ہیں، ان پاک باز ہستیوں، سنت کے پر وانوں اور قاطعین بدعت کے ذمہ بدعت میلاد منانے کا طومار کھڑا کرنا صرف عوام کا لانا عام کو دھوکا دینے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہو سکتا کیونکہ امام زرقانی نے ان سے مراد ملک مظفر اور ابن دحیہ اور ان کے ہمنوا جو بعد میں ہوئے، مراد لیا ہے اسی لئے تو اس محفل کے انعقاد کو بدعت کا نام دیا ہے جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ فتح الباری شرح بخاری میں: واتفقوا ان الآخر من کان من اتباع التابعین ممن یقبل قولہ من عاش الی حدود العشرین و مأتین و فی هذا الوقت ظهرت البدع ظهورا فاحشا (الی قولہ) و تغیرت الاحوال تغیرا شديدا (فتح الباری باب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ج ۷ ص ۸ دار السلام) کہ تبع تابعین دو سو بیس سال تک زندہ رہے اور اسی وقت سے بدعتیں پھیلنے لگیں اور دین میں بہت کچھ تغیر و تبدل واقع ہو گیا۔

جواب چہارم: بات ہو رہی ہے میلاد منانے کی اسی لئے تو سعیدی صاحب نے اپنے رسالہ کا نام بھی یہی لکھا ہے کہ۔ ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟۔ تو سعیدی صاحب کو چاہئے تھا کہ دلائل بھی میلاد منانے کے دیتے حالانکہ سعیدی بریلوی میلادی نے جو دلائل دیئے ہیں وہ ولادت نبوی کے ہیں جو دعویٰ کے مطابق نہیں۔

جواب پنجم: کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت اور پیدائش کا تذکرہ اپنی ولادت کے دن ہی میں کیا تھا؟ اور محدثین احادیث ولادت نبوی کو صرف ولادت کے دن ہی محفل قائم

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

کر کے بیان کرتے تھے؟ اور کیا یہ سب حضرات ایسا جلسہ اور ایسی محفل ۱۲ ربیع الاول میں منعقد کرتے تھے؟ تاکہ تمہاری دلیل بنے۔ اگر ایسا نہیں اور لازماً ایسا نہیں تو آپ کا استدلال کیسے درست ہو سکتا ہے۔

پوری ملت بریلوت جمع ہو کر بھی کوئی ایک باسند صحیح حوالہ پیش نہیں کر سکتی کہ صحابہ، تابعین اور محدثین نے احادیث ولادت نبوی کو ولادت کے دن وہی محفل قائم کر کے پڑھا ہو، سنا ہو اور بیان کیا ہو۔

محدثین کے تذکرہ ولادت نبوی سے زیادہ سے زیادہ یہی ثابت ہوگا کہ جیسے محدثین کرام بغیر کسی تاریخ مقررہ کے اپنے شاگردوں کو احادیث ولادت بمع احادیث وفات اور دیگر ابواب و مسائل بیان کیا کرتے تھے اسی طرح آج بھی بغیر کسی وقت کی تعیین کے جب چاہو، تذکرہ ولادت مع تذکرہ وفات، تذکرہ شان محمدی، تذکرہ شفاعت محمدی، تذکرہ معراج محمدی، تذکرہ صلاۃ محمدی، تذکرہ قیام محمدی، تذکرہ رکوع و سجود محمدی، تذکرہ اطمینان در رکوع و سجود محمدی، تذکرہ انصاف محمدی، تذکرہ تجارت محمدی، تذکرہ خیرات محمدی، تذکرہ حج محمدی، تذکرہ زکوٰۃ محمدی، تذکرہ روزہ محمدی، رشتہ داروں کے ساتھ حسن سلوک محمدی وغیرہ وغیرہ کر سکتے ہو۔ جیسا کہ نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کا کلام آگے آتا ہے۔

تو جس چیز کا التزام شریعت نے نہیں کیا، اسے لازمی ٹھہرانا اس کا تو یہ مطلب ہوا کہ تم دین میں زیادتی کر رہے ہو اسی کو بدعت کہا جاتا ہے۔ اسی لئے علامہ امام فاکہانی مالکی اور دیگر علماء کرام علماء اسلام جو محفل میلاد کے التزام کو بدعت قرار دیتے ہیں وہ اپنی جگہ پر بالکل صحیح بات کہتے ہیں۔ اسی بناء پر علامہ زرقانی شارح مواہب لدنیہ نے اس محفل میلاد کو بدعت قرار دیا ہے کما مر۔

علامہ فاکہانی کی طرح دوسرے علماء نے بھی میلاد کو بدعت کہا

اور فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۱، ۲۳۲ میں ہے کہ مولانا عبدالرحمن المغربی حنفی رحمہ اللہ علیہ اپنے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

فتاویٰ میں فرماتے ہیں نہ

ان العمل المولود بدعة لم يقل به ولم يفعله رسول الله صلى
الله عليه وسلم والخلفاء والائمة انتهى. كذا في الشريعة
الالهية.

بیشک میلاد منانا بدعت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء و ائمہ کرام نے نہ تو منانے کا
فرمایا اور نہ خود منایا (اسی طرح کتاب شریعت الہیہ میں ہے محمدی) اور

مولانا نصیر الدین الادوی شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

بجواب سائل:

لا يفعل لانه لم ينقل عن السلف الصالح وانما حدث بعد
القرون الثلاثة في الزمان الطالح ونحن لا نتبع الخلف في ما
اهله السلف لانه يكفي بهم الاتباع فاي حاجة الى الابتداء
انتهى.

(ایک سائل کے جواب میں کہ نہ کیا جائے اس لئے کہ سلف صالحین سے ایسا منقول نہیں۔
بیشک عمل میلاد تو تین (بہترین) زمانوں کے بعد خراب زمانہ میں ایجاد ہوا ہے اور جس کام کو
سلف صالحین نے مہمل چھوڑ دیا ہے یعنی اس کو نہیں کیا اس معاملہ میں ہم خلف (ان کے بعد
آنے والوں) کی اتباع نہیں کرتے ہمیں سلف کی اتباع کافی ہے تو پھر بدعت کا کام کرنے
کی کیا ضرورت ہے۔ انتہی اور۔

شیخ الحنابلہ شرف الدین رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ان ما يعمل بعض الامراء في كل سنة احتفالاً لمولده صلى الله
عليه وسلم فبع اشتماله على التكاليف الشنيعة. بنفسه بدعة

أحدثه من يتبع هواه ولا يعلم ما أمره صلى الله عليه وسلم
صاحب الشريعة ونهاه كذا في القول المعتمد.

(تحقیق ہر سال جو بعض امراء نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد کی محفل جماتے ہیں، یہ تکلفات شیعہ کے ساتھ ساتھ بذات خود عمل بدعت ہے۔ اس کو انہوں نے ایجاب کیا جو اپنی خواہشات کے متبع ہیں اور نہیں جانتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا حکم دیا اور کس سے روکا ہے۔ اور

قاضی شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ

اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاة میں فرماتے ہیں

سئل القاضي عن مجلس المولد الشريف. قال: المولد لا ينعقد
لانه محدثٌ وكل محدثٌ ضلالةٌ وكل ضلالةٌ في النار. وما
يفعلون من الجهال على راس كل حولٍ في شهر ربيع الاول ليس
بشيءٍ ويقومون عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم ويزعمون
ان روحه صلى الله عليه وسلم يجيئني وحاضرٌ فزعمهم باطل بل
هذا الاعتقاد شركٌ وقد منع الائمة عن مثل هذا. انتهى.

(مجلس میلاد شریف کے متعلق قاضی صاحب سے سوال ہوا تو جواب میں فرمایا) کہ ایسی مجلس منعقد نہ کی جائے اس لئے کہ یہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم میں لے جائے گی اور جو کچھ جہال کرتے ہیں ہر سال کی ابتدا میں ماہ ربیع الاول کے اندر اس کی کوئی حقیقت اور حیثیت نہیں ہے اور لوگ ذکر ولادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر کھڑے ہو جاتے ہیں اور گمان کرتے ہیں کہ روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائی ہے اور حاضر ہو گئی ہے تو ان کا یہ گمان باطل ہے بلکہ یہ اعتقاد شرک ہے اور اس جیسے عقیدے سے ائمہ کرام نے روکا ہے انتھی۔

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

علامہ محمد اسماعیل رحمہ اللہ

سبیل الرشاد فی محفل میلاد ص: ۲ میں شریعت الہیہ سے نقل کرتے ہیں

إذا علمت معنى البدعة فاعلم ان من البدع المذمومة في البلاد والامصار مجلس مولد النبي صلى الله عليه وسلم وعلى آله واصحابه الامجاد لانه لم يثبت من الادلة الشرعية . اما عدم ثبوتها من الكتاب و السنة فظاهرٌ واما القياس فلان المعتبر فيه قياس المجتهدين بالشرائط المقررة في الاصول ولم يذهب مجتهدٌ الى تجويزه واما الاجماع فلان المعتبر هو اجماع المجتهدين ولما لم يثبت ذهاب واحد من المجتهدين الى اباحتها فكيف يتصور اجماعهم على اباحتها و استحسانه على ان الاجماع لا بدله من سند. و خلاف واحدٍ مانعٌ لها كخلاف الاكثر و السند منتف ههنا وكثيرٌ من العلماء قد بالغوا في تقبيحه.

(کہ جب تو نے بدعت کا معنی جان اور سمجھ لیا تو پس جان لے کہ بدعت مذمومہ سے ہے مجلس میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم جو ملکوں اور شہروں میں منعقد کی جاتی ہے اس لئے کہ یہ ادلہ شرعیہ سے ثابت نہیں ہے۔ اس کا عدم ثبوت کتاب و سنت سے تو ظاہر ہے اور قیاس میں مجتہدین کا قیاس معتبر ہوتا ہے اپنے شرائط کے ساتھ جو اصول کی کتابوں میں مقرر ہیں اور کوئی ایک مجتہد بھی اس کے جواز کی طرف نہیں گیا۔ باقی رہا اجماع تو اجماع مجتہدین کا ہی معتبر ہوتا ہے تو جب ایک مجتہد بھی اس کی اباحت کی طرف نہیں گیا تو سب مجتہدین کا اجماع میلاد کے مباح اور مستحسن ہونے پر کس طرح تصور کیا جاسکتا ہے۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی ہے کہ اجماع کیلئے سند ضروری ہے اور ایک کا خلاف اسی طرح اجماع کیلئے مانع

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہے جس طرح اکثر کا اختلاف اجماع کیلئے مانع ہے اور سند اس جگہ نہیں ہے اور بہت سے علماء کرام نے اس میلاد منانے کو زور دار انداز میں قبیح قرار دیا ہے۔ اور

حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ

نے بھی مجلس و محفل میلاد کے متعلق یوں لکھا ہے کہ اگر حضرت ایشاں فرضادریں زمانہ موجود ہووند و در دنیا زندہ می بووند و ایس مجالس و اجتماع منعقد می شوند۔ آیا بایں راضی می شوند و دریں اجتماع راضی پسندیدند یا نہ۔ یقین فقیر آنست کہ ہرگز ایس معنی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکار می نمودند الخ۔ مکتوبات مجدد الف ثانی بحوالہ سبیل الرشاد ص: ۳ مصنفہ مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ کہ بالفرض اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانہ میں موجود ہوتے اور اس دنیا میں زندہ ہوتے اور یہ مجالس و اجتماع منعقد ہوتے تو کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان مجالس و محافل میلاد پر راضی ہوتے اور ایسی محافل کو پسند فرماتے یا نہ تو یقین فقیر (مجدد الف ثانی) یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز ہرگز ایسی مجالس و محافل کو جائز نہ فرماتے بلکہ انکار فرمادیتے۔

تشیہ: سعیدی بریلوی میلادوی نے امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل کو تابعین سے شمار کر کے غلط بیانی کی ہے بلکہ یہ تبع تابعین وغیرہ ہیں، انہوں نے کسی صحابی کو نہیں دیکھا اور نہ کسی صحابی سے روایت حدیث کی ہے اور امام ابوحنیفہ نے بھی کسی صحابی سے حدیث نبوی نہیں سنی نہ ان سے کچھ پڑھا ہے بلکہ اتنا ہے کہ ایک دو صحابہ کرام کو دیکھا ہے۔

سعیدی: اس کے باوجود یہ کہنا کہ انہوں نے میلاد نہیں منایا، ان عاشقان رسول پر بہت بڑا افتراء اور بہتان ہے اور جھوٹ پر جتنی لعنت برسائی جائے کم ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۵)۔

محرر: کسی حوالہ سے بھی یہ ثابت نہیں کہ ان عاشقان رسول نے میلاد کی محفل سجائی ہو لہذا ان کے متعلق بلا دلیل و ثبوت بات کرنا اور جھوٹ پر جھوٹ ان کو تابعین میں شمار کرنا انان ماشقان سنت رسول پر بڑا افتراء اور بہتان ہے جیسا کہ علماء اسلام نے بالوضاحت ان سلف

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

صالحین کے متعلق میلادی بدعت کی محفل سجانے منانے انعقاد کرنے کا اذکار کیا ہے کما سر
آنفا تو ان کی طرف اس جھوٹ اور بہتان کی نسبت پر جتنی اعنت برسائی جائے کم ہے کیونکہ
علامہ زرقانی وغیرہ کے نزدیک اول اول جس نے یہ بدعتی محفل منعقد کی وہ ملک ظلم کو کبریٰ
اربل کا بادشاہ ہے جو چھٹی صدی کا آدمی ہے۔

سلف صالحین میلاد نہیں مناتے تھے

سعدی: مندرجہ بالا عاشقان رسول کریم اور جمہور مسلمان سلف صالحین ربیع الاول کے
سالم مہینے کو عید کا مہینہ قرار دیتے تھے اور خوشی و مسرت کے اظہار میں ذرا شغل نہ کرتے تھے
بلکہ جلنے والوں کا منہ کالا کرتے تھے چنانچہ مسلمانوں کے دو بڑے امام لکھتے ہیں: فرحمہ
اللہ اصراً اتخذ لیلی مولدہ المبارک اعیاداً لیكون اشد علة علی من
فی قلبہ مرضٌ وعناءٌ۔ ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے ان مسلمانوں پر رحمت برسائی ہے
جنہوں نے آپ کے میلاد کے مہینے کی ساری راتوں کو عید بنا لیا تاکہ یہ عید منافقوں اور
دشمنوں مریضان قلب پر سخت مصیبت بن جائے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۵)

محمدی: سلف صالحین تو صحابہ کرام، تابعین عظام، تبع تابعین اور ائمہ اربعہ و محدثین عظام
رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین ہیں۔ ان سے تو یہ مجالس و محافل میلاد اور محافل منعقد ہونا ثابت نہیں
ہے۔ سعدی لکھتے اور دعویٰ بلا دلیل صرف لفاظی اور ریت کا محل ہے اور کچھ نہیں۔ ان سلف
صالحین کے مقابلہ میں پتہ نہیں سعدی میلادی کے اور کون عاشقان رسول ہیں اور کون جمہور
مسلمان ہیں جو ربیع الاول کے مہینہ کو عید قرار دیتے ہیں بلکہ فتاویٰ رشیدیہ سے علامہ نصیر
الدین اودی شافعی کا حوالہ بھی نقل ہو آیا ہے وہ فرماتے ہیں: لانه لم ینقل عن
السلف الصالح الخ کہ یہ میلاد منانا سلف صالحین سے منقول نہیں ہے یہ تو قرون ثلاثہ
کے بعد والے خراب ادوار کی پیداوار ہے۔ اور علامہ زرقانی کا حوالہ بھی نقل ہو آیا ہے کہ وہ
اسے بدعت قرار دیتے ہیں۔ اگر یہ عمل ان عاشقان رسول کا تھا تو پھر بدعت تو نہ ہوا۔ اور

فتاویٰ رشیدیہ سے یہ ابھی نقل ہو آیا کہ ایسا بعض امراء قسم کے لوگ کیا کرتے تھے اور یہ بھی ذکر ہو آیا ہے کہ جاہل قسم کے لوگ جن کو قرآن و سنت کی اتباع ملحوظ نہیں تھی وہ ایسی محافل منعقد کیا کرتے تھے اور یہ بھی گزرا کہ میلاد منانا محدث و بدعت ہے نہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منایا اور نہ منانے کا حکم دیا اور نہ خلفاء و ائمہ مسلمین نے ایسا کیا اور کہا۔ ان فقہاء و علماء کی تصریحات کے مقابلہ میں جن دو مسلمانوں کے بڑے اماموں کا قول نقل کیا ہے پتہ نہیں وہ کون ہیں ان کا نہ نام لکھا اور نہ کتاب کا حوالہ ان مستوران کا کیا اعتبار اور عید میلاد کے متعلق بہترین بحث سعیدی دلیل: ۴۰ کی تحقیق میں لکھی گئی ہے وہاں دیکھ لیں۔

سعیدی: سلطان ابوسعید کو کبریٰ اور محفل میلاد۔ ائمہ اسلام فرماتے ہیں کہ مسلمان ہمیشہ سے یعنی زمانہ رسالت سے لے کر آج تک میلاد پاک مناتے چلے آ رہے ہیں (مواہب۔ ماثبت بالسنۃ) ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۵)

محمّدی: اس مواہب اور ماثبت بالسنۃ کے حوالہ کی حقیقت پہلے بیان ہو چکی ہے کہ یہ اہل اسلام کس زمانہ والے اور کون ہیں یعنی ۶۰۰ ہجری کے بعد والے لوگ مراد ہیں جیسا کہ علامہ زرقانی شارح مواہب سے نقل کر آیا ہوں کہ یہ لوگ زمانہ خیر القرون (زمانہ نبوی زمانہ صحابہ کرام زمانہ تابعین نہایت تبع تابعین) کے بعد والے لوگ ہیں جنہوں نے ان کے برخلاف اپنے طور پر اس بدعت کو شروع کیا اور اول اول جس نے اس بدعت کو ایجاد کیا وہ شاہ اربل ملک مظفر کو کبریٰ تھا۔ انتھی اور یہ ملک مظفر چھٹی صدی کا آدمی ہے۔

سعیدی فرازی: سعیدی میلادی نے یہی حوالہ ص: ۴ پر مواہب اور ماثبت بالسنۃ کا نقل کیا تو اس سے مراد امام اعظم تابعی، امام مالک، امام شافعی امام احمد بن حنبل اور ان کے اتباع مراد لئے مگر اب ص: ۵ پر وہی الفاظ حوالہ مواہب لدنیہ، ماثبت بالسنۃ نقل کئے تو اس سے زمانہ نبوی سے لے کر آج تک کے لوگ مراد ہونا لکھا ہے یہ ایک واضح تضاد ہے کہ ایک جگہ میلاد کی ابتدا ائمہ اربعہ کے زمانہ سے لکھی دوسری جگہ میلاد کی ابتدا زمانہ نبوی سے مستراردی۔

حالانکہ اس تضاد و اختلاف کے باوجود دونوں مرادیں غلط اور جھوٹ ہیں اس سے نہ زمانہ نبوی اور نہ زمانہ صحابہ و تابعین مراد ہے اور نہ زمانہ ائمہ اربعہ والے مراد ہیں بلکہ اس سے زمانہ شاہی مظفری کو کبریٰ اور اس کے بعد والے مراد ہیں جو چھٹی صدی والے ہیں۔

میلاد منانے والوں میں ایک بادشاہ کا واقعہ:

سعیدی: وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر دمشقی کی زبانی سنئے وہ لکھتے ہیں کہ ملک مظفر کو کبریٰ نے جس انداز سے محفل میلاد کا انعقاد کیا وہ اپنی مثال آپ تھا۔ چنانچہ ان کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

احد الاجواد والسادات الکبراء والملوک الامجاد له آثارٌ حسنة
وكان يعمل المولد الشريف في ربيع الاول ويحتفل احتفالاً هائلاً
وكان مع ذلك شهماً شجاعاً فاتكاً بطلاً عالماً عادلاً رحمه الله
واكرم مثواه.

ترجمہ: بہت بڑا سخی بہت بڑا سردار بزرگ بادشاہ، اس کے سب کام اچھے تھے..... وہ ربیع الاول میں میلاد شریف کی حیران کن محفل کا انتظام کرتا تھا، وہ بہترین حاکم بہادر تھا دل سیر تھا نڈر تھا دانا تھا، عالم عادل تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس پر رحمت کے پھول برسائے اور اس نے اس کو بڑی عزت والی قبر عطا فرمائی ہے۔ (البدایہ والنہایہ ج: ۱۳، ص: ۱۳۶)

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ شیخ ابو الخطاب ابن دحیہ رحمہ اللہ نے اس کیلئے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل میں ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام ہت التنویر فی مولد البشیر النذیر بادشاہ نے اس کو ایک ہزار انعام عطا کیا تھا (ایضاً) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۶)

حمزوی: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اول سلطان مظفر کی تعریف کی جیسا کہ سعیدی صاحب نے ترجمہ لکھا ہے پھر اس کے اچھے کاموں کی طرف اشارہ کیا جو اس نے اپنی

حکومت میں کئے۔ اس کے بعد اس کے ایک خصوصی عمل کو بیان کیا کہ وہ میلاد کی حیران کن مجلس جماتا تھا۔ وہ حیران کن اس لئے تھی کہ وہ فضول خرچی سے میلاد مناتا تھا جیسا کہ علامہ ابن خلکان نے وفیات الاعیان ص: ۵۵۵ میں ذکر کیا ہے اور شریعت میں فضول خرچی ممنوع ہے گویا وہ: ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين۔ (فضول خرچی کرنے والے شیاطین کے بھائی ہیں) کے حساب سے شریعت کے خلاف عمل پیرا تھا اور راگ گانے کا بھی رسیا تھا یہ کام بھی شریعت کے خلاف کیا کرتا تھا، ان کاموں پر بے انتہا ملکی خزانہ برباد کرتا تھا بادشاہ فضول خرچ ہوتے ہیں۔ اور بادشاہوں کے ایسے بے جا خرچ اور بیت المال کے بے دریغ استعمال کے متعلق علامہ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ ابن عقیل نے فرمایا کہ ہم کو خبر پہنچی کہ حماد نے ولید بن یزید الاموی خلیفہ کی مدح میں کچھ اشعار سنائے تو اس نے خوش ہو کر بیت المال میں سے پچاس ہزار روپیہ اور دو لونڈیاں انعام کے طور پر دیں اور فرمایا ابن عقیل نے کہ عجیب بات یہ ہے کہ عوام الناس یہ بات اس کی تعریف میں بیان کرتے ہیں حالانکہ یہ اس کے حق میں انتہاء کی ملامت ہے کیونکہ اس نے مسلمانوں کے بیت المال میں اس طرح بے جا تصرف سے اسراف کیا گویا اخوان الشیاطین سے بھی بڑھ گیا (تلمیس ابلیس اردو ص: ۱۸۳، ۱۸۴) اور یہی علامہ ابن جوزی ص: ۱۸۳ پر لکھتا ہے (وجہ ششم) ابلیس ان لوگوں کو بھاتا ہے کہ اموال سلطنت میں جس طرح چاہو اپنے حکم سے خرچ کرو کیونکہ یہ تمہارے حکم میں داخل ہے یہ تلمیس اس طرح کھل جاتی ہے کہ جو شخص اپنے مال میں مسرف (فضول خرچ) ہو اس پر شرع کے حکم میں حجر ہے یعنی قاضی حکم دے کہ اس کے سب تصرفات مالی نافذ نہ ہوں۔ تو جب ذاتی مال میں یہ حکم ہے تو خیال کرو کہ سلطان تو جمیع مسلمانوں کے اموال خزانہ کا محافظ ہے تو وہ غیروں کے مال میں کس طرح خود مختاری سے بے جا خرچ کر سکتا ہے ان اموال خزانہ سلطنت میں سے سلطان کا حق فقط اس کے کام کی اجرت کے اندازہ پر ہے۔ (تلمیس ابلیس ص: ۱۸۳، اردو)

ہاں اس فضول خرچی، راگ گانے کی مجلس برپا کرنے اور بدعت کے عمل کے انعقاد کرنے کے باوجود، وہ بہترین حاکم بہادر دلیر نڈر، دانا مینا عادل بادشاہ تھا۔ جس سے واضح ہوا کہ حافظ ابن کثیر نے اس کو میلاد کی محفل جمانے پر خراج تحسین پیش نہیں کیا بلکہ دیگر اچھے کاموں پر اس کو خراج تحسین پیش کیا ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کا یہ جملہ: **وكان مع ذلك شهياً فاتكاً الخ** سے واضح ہے یعنی اس فضول خرچی راگ گانے کی مجلسیں برپا کرنے، بدعتی مجلس میلاد کے انعقاد کے باوجود وہ بہادر دلیر بادشاہ تھا، اور یہ الفاظ بھی واضح ہیں: **وكان يصرف على المولد كل سنة ثلاثاً الف دينار** کہ وہ میلاد پر ہر سال تین لاکھ دینار کا خرچ کیا کرتا تھا۔ (البدایہ والنہایہ ص: ۱۳، ج: ۱۲)

باقی رہ گئی یہ بات کہ حافظ ابن کثیر نے ابن دحیہ کو میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کتاب لکھنے اور اس پر بادشاہ کی طرف سے انعام حاصل کرنے والا لکھا ہے تو یہ اس کی تعریف نہیں بلکہ ایک حقیقت کا اظہار ہے کہ وہ بدعت کے کاموں میں سہارا دینے والا لاپٹی اور درباری مولوی تھا جو بادشاہ کو خوش کر کے اور اس کی ہاں میں ہاں ملا کر درباری لاپٹی مولوی کا پارٹ ادا کیا تھا اور ایک ہزار اشرفی لے کر اپنے من کو راضی کر لیا تھا جیسا کہ نواب صدیق حسن خاں رحمہ اللہ علامہ ابن خلکان کا حوالہ نقل کر کے آخر میں لکھتے ہیں: **ومحبة الدنيا تفعل اكثر من هذا۔ (دلیل الطالب ص: ۴۰۸)** کہ بادشاہ نے اس کو اس تالیف پر ایک ہزار دینار حق المحنت کے طور پر دیا جیسا کہ ابن خلکان نے ذکر کیا ہے اور دنیا کی محبت اس سے زیادہ کام کروا لیتی ہے۔ ابن خلکان کے الفاظ اس طرح ہیں:

وقدم مدينة اربل في سنة اربع وستمائة وهو متوجه الى خراسان
فراى صاحبها الملك مظفر الدين بن زين الدين رحمه الله
مولعا بعمل مولد النبي صلى الله عليه وسلم عظيم الاحتفال

به كما هو مذکور فی ترجمته فی حرف الكاف من هذا الكتاب
فعمل له كتابا سماه كتاب التنوير فی مولد السراج المنير ولما
عمل هذا الكتاب دفع له الملك المعظم المذكور الف دينار

(وفیات الامیاء ص: ۴۸۲، ج: اول)

کہ ابن دحیہ شہر اربل میں ۶۰۳ میں آیا اور وہ خراسان جانے کا ارادہ رکھتا تھا جب ابن دحیہ
نے دیکھا کہ اربل شہر کا حاکم ملک مظفر عمل مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس کا بڑا شوقین ہے
اور اس سے محبت کرنے والا ہے جیسا کہ اس کے ترجمہ میں اس کتاب کے حرف کاف میں
مذکور ہے تو اس نے بادشاہ کیلئے ایک کتاب لکھی اس کا نام اس نے کتاب التنویر فی
مولد السراج المنیر رکھا..... جب یہ کتاب اس نے لکھ کر بادشاہ کو پیش کی تو بادشاہ
نے ایک ہزار دینار انعام دیا۔

سجری: محفل میلاد کے دشمن کاذبوں مفتریوں اور بہتان طرازوں نے ملک مظفر ابوسعید
اور علامہ ابن دحیہ پر کچھڑا اچھال کر اپنا منہ کالا کیا، ان کے کذب افتراء بہتان پر بزبان
قرآن یہ کہنا مناسب ہے۔ (لعنة الله على الكاذبين) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۶)
تحریر: ملک مظفر ابوسعید کو کبریٰ صاحب اربل کے متعلق تاریخ ابن خلکان ص: ۷۳۳ طبع
دوم ص: ۵۵۲ میں ہے۔

فاذا كان اول يوم صفر زين تلك القباب بانواع الزينة الفاخرة
التجملة وقعد في كل قبة جوق من ارباب الخيال ومن اصحاب
السلاهي (وايضا) فكان مظفر الدين ينزل كل يوم بعد صلوة
العصر ويقف على قبة الى آخرها ويسمع غناهم ويتفرح على
خيالاتهم (وايضا) فاذا كان قبل المولد بيومين اخرج من
الابل والبقر والغنم شيئا كثيرا زائدا عن الوصف وزفها بجميع

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

ما عنده من الطبول والمغاني والملاهي حتى ياتيها الى الميدان
ثم يشرعون في نحرها وينصبون القدور ويطبغون الالوان
المختلفة فاذا كان ليلة المولد عمل الساعات بعد ان يصل
المغرب في القلعة - (فتاوى رشيدية ص: ۱۳۲، تاريخ ابن خلكان ص: ۷۳۷
دوسری طبع ص: ۵۵۲)۔

یعنی ملک مظفر مجلس مولود کے اہتمام میں بیس قبے لکڑی کے بڑے عالیشان بنواتا اور ہرقبہ
میں پانچ پانچ طبقے ہوتے ابتداء صفر سے ان کو مزین کرتا ہر طبقہ میں ایک ایک جماعت
راگ گانے والوں پڑھنیال گانے والوں اور کھیل تماشے ناچ کود کرنے والوں کی بٹھائی
جاتی اور بادشاہ مظفر خود مع اراکین و ہزار ہا مخلوق قرب و جوار کے ہر روز بعد عصر ان قبوں اور
طبقوں میں جا کر ناچ رنگ وغیرہ سن کر خوش ہوتا اور خود ناچتا پھر اپنے قبے میں تمام رات
راگ رنگ لہو ولعب میں مشغول رہتا اور میلاد سے دو روز قبل اونٹ گائے بکریاں بیٹھار
طبلوں اور آلات گانے اور لہو ولعب کے ساتھ جتنے ان کے یہاں تھے نکال کر میدان میں
ان کو ذبح کرا کر ہر قسم کے کھانے تیار کرا کر اہل مجالس لہو کو کھلاتا اور شب مولد مغرب کی نماز
پڑھنے کے بعد کثرت سے راگ قلعہ میں گواتا۔

اسی لئے فتاویٰ ص: ۱۳۲ میں ہے: وقد صرح اهل التاريخ بانه يجمع
اصحاب الملاهي والمزامير في هذا العمل ويسمع الغنا واصوات
اللهو ويرقص بنفسه ومن هو كذلك فلا شك في فسقه وضلالته
فكيف يستند بعض مغلته ويعتمد على قوله - یعنی اہل تاریخ نے صراحت کی
ہے کہ یہ بادشاہ بھانڈوں اور گانے والوں کو جمع کرتا اور گانے کے آلات سے گانا سنتا اور خود
ناچتا۔ ایسے شخص کے فسق اور گمراہی میں کوئی شک نہیں پس اس جیسے کے فعل کو کیسے رد اور
اس کے قول پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔

اور اب ذرا سعیدی صاحب کے علامہ ابن دحیہ کے متعلق سنئے جو اس ملک مظہر کا خوشامدی تھا۔

لسان المیزان میں ہے قاضی واصل فرماتے ہیں کہ ابن دحیہ حدیث بیان کرنے میں بے تکلی اور اشکل پچو سے کام لیتا تھا (ص: ۲۹۲، ج: ۴) ابن نقطہ فرماتے ہیں: اندھ کان یدعی اشیاء لا حقیقۃ لہا۔ (لسان المیزان ج: ۴، ص: ۲۹۳) کہ ابن دحیہ ایسی چیزوں کا دعویٰ دار تھا جس کی کوئی حقیقت نہ تھی اور حافظ ابن عساکر فرماتے ہیں کہ ابن دحیہ حدیث نبوی بیان کرنے میں کذب بیانی اور بے اصل بات کہنے میں بے باک تھا (لسان المیزان ج: ۴، ص: ۲۹۷) اور علامہ ابن حجر عسقلانی نے ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ امام علی بن حسن اصہبانی فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ ابن دحیہ کا ہمارے شہر سے گزر ہوا اس نے اپنے آپ کو بڑا محدث فقیہ ادیب مفسر اور متقی پرہیزگار ظاہر کیا اور میرے والد صاحب نے اس کی خوب تواضع کی۔ اتنے میں ایک مصلیٰ (جائے نماز) نکالا اور چوم کر کہا کہ حضرت! خدا کی قسم! میں اس مصلیٰ پر بیت اللہ شریف میں ہزار سے زائد نفل نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ پڑھ چکا ہوں اور بار بار اس مصلیٰ پر بیٹھ کر قرآن مجید ختم کیا ہے۔

میرے والد صاحب نے وہ مصلیٰ ابن دحیہ سے خرید لیا اسی دن اصہبان سے عصر کے بعد ایک شخص والد صاحب کے پاس آیا، اتفاق سے ابن دحیہ کا ذکر بھی چل پڑا، تو اس شخص نے کہا کہ کل ابن دحیہ نے بڑا قیمتی مصلیٰ خریدا ہے۔ والد صاحب نے وہی مصلیٰ پیش کر دیا جس کے متعلق ابن دحیہ نے حلفاً کہا تھا کہ میں نے اس مصلیٰ پر ایک ہزار رکعت اور بار بار ختم قرآن مجید بیت اللہ شریف میں بیٹھ کر ختم کیا ہے۔ اس شخص نے مصلیٰ کو دیکھتے ہی کہا کہ قسم بخدا یہ وہی مصلیٰ ہے۔ والد صاحب یہ سن کر خاموش ہو گئے اور اس کی چالاکی اور کذب بیانی دیکھ کر حیران رہ گئے اور اس ابن دحیہ کو اپنی نظروں سے گرا دیا (لسان المیزان ج: ۴، ص: ۲۹۶) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن دحیہ نہایت متکبر، گستاخ ائمہ دین

محدثین پر سب و شتم کرنے اور ان کی عیب جوئی میں بڑا بے باک ہتا (لسان المیزان ج: ۴، ص: ۲۹۲) اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن دحیہ جناب ابو جعفر صیدلانی، ابو الفتح فراوی اور حافظ ابو الفرج ابن الجوزی سے استفادہ کرنے کے بعد مصر چلا گیا۔ ابار کہتے ہیں کہ وہاں (مصر میں) ملک کامل کو علم ادب پڑھایا اور بے حد دولت کمائی۔ نیز تصنیف و تالیف اور تعلیم و تدریس میں مصروف رہا..... فرماتے ہیں کہ اس نے مصر میں بوعیری اور اسی طبقہ کے دوسرے اہل علم سے حدیث کا سماع کیا..... ابن دحیہ دعویٰ کیا کرتا تھا کہ انہوں نے پوری صحیح مسلم شریف زبانی اپنے کسی استاد کو سنائی مگر کان اس دعویٰ کو قبول کرنے کیلئے تیار نہیں کیونکہ وہ کثیر العلم اور مجموعہ فضائل ہونے کے باوجود انکل پچوبات کہنے اور لمبے چوڑے دعوے کرنے کا عادی تھا۔ حافظ ضیاء کہتے ہیں کہ شہر اصفہان میں میری ان سے ملاقات ہوئی لیکن میں نے ان سے سماع حدیث نہیں کیا کیونکہ مجھے اس کا طرز عمل پسند نہیں آیا وہ ائمہ دین کے بارے میں اکثر نازیبا کلمات استعمال کیا کرتا تھا مجھے ابراہیم سنہوری نے بتایا کہ میں ملک مغرب میں داخل ہوا تو دیکھا کہ وہاں کے مشائخ نے اس کی تضعیف کی ہے اور اس کو مجروح قرار دیا ہے۔ حافظ ضیاء لکھتے ہیں کہ میں نے اس (ابن دحیہ) سے اکثر ایسی چیزیں دیکھی ہیں جن سے علماء مغرب کی تصدیق ہوتی ہے۔ قاضی ابن واصل کہتے ہیں کہ ابو الخطاب (ابن دحیہ) وسعت علم اور قوت حافظہ کے باوجود نقل عبارت میں قابل اعتماد نہیں تھا۔ اہل علم ان پر مجازفت اور انکل پچوبات کہنے کی تہمت لگاتے تھے۔ ملک کامل کو اس کا پتہ چلا تو اس نے اس کو شہاب کی کتاب پر حاشیہ لکھنے کا حکم دیا۔ فرمان شاہی کی تعمیل میں اس نے کتاب مذکور پر حاشیہ لکھ دیا، جس میں اس کی اسانید پر بحث کی اور بادشاہ کی خدمت میں پیش کر دیا، کچھ عرصہ بعد ملک کامل نے کہا کہ مجھ سے وہ کتاب مع حاشیہ گم ہو گئی ہے مجھے اس جیسا حاشیہ دوبارہ لکھ کر دو، چنانچہ اس نے دوبارہ حاشیہ لکھ کر پیش کر دیا جس میں پہلے سے متضاد باتیں بیان کیں، بادشاہ نے معلوم کیا کہ اس کے متعلق اہل

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

علم کا جو نظریہ ہے وہ صحیح ہے اس لئے دارالحدیث سے اس کو معزول کر دیا اور اس کی جگہ اس کے بھائی امام ابو عمر لغوی کو متعین کر دیا۔

ابن نقطہ کہتے ہیں کہ ابو الخطاب سے میری ملاقات نہیں ہوئی وہ علم و فضل میں مشہور تھے مگر ایسی باتوں کا دعویٰ کرتے تھے جن کی حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا تھا۔ مجھے ایک قابل اعتماد عالم ابو القاسم بن عبد السلام نے بتایا کہ ایک دفعہ ابن دحیہ میرے مہمان بنے تو کہنے لگے کہ مجھے صحیح مسلم اور جامع ترمذی دونوں یاد ہیں، یہ سن کر میں نے ترمذی کی پانچ اور مسند احمد کی پانچ اور موضوعات میں سے پانچ حدیثیں لکھ کر ان کی خدمت میں پیش کیں تو وہ ان میں سے ایک حدیث بھی معلوم نہ کر سکا۔ قاضی ابن خلکان لکھتے ہیں کہ ابو الخطاب ایک دفعہ اربل آیا تو شاہ اربل کی خدمت میں پیش کرنے کیلئے کتاب المولود لکھی اس میں بادشاہ کی مدح میں ایک قصیدہ درج کیا جس کا پہلا شعر یوں تھا۔ لولا الوشاة وهم اعداءنا وهموا۔ الخ بعد میں معلوم ہوا کہ یہ پورا قصیدہ دیوان اسعد بن مہماتی میں موجود مذکور ہے۔

(تذکرہ الحفاظ اردو ترجمہ ج: ۴، ص: ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۱۸)

اور لسان المیزان ج: ۴، ص: ۲۹۲ میں ہے □

قال ابو النجار رأيت الناس مجتمعين على كذبہ وضعفه وادعائه

سماع مالم يسمعه ولقاء من لم يلقه الخ.

کہ ابن نجار کہتے ہیں کہ میں نے لوگوں کا اس بات پر اجماع و اتفاق دیکھا کہ ابن دحیہ جھوٹا اور ضعیف آدمی ہے اور یہ کہ وہ ایسے لوگوں سے سماع کا دعویٰ کرتا ہے جس سے اس نے سنا نہیں اور ایسے لوگوں سے ملاقات کا دعویٰ بھی کرتا ہے جن سے اس نے ملاقات نہیں کی۔ اور لسان المیزان میں یہ بھی ہے کہ حافظ ابو الحسن بن مفضل جو ائمہ دین میں سے ہیں کہتے ہیں کہ ہم مجلس عام میں سلطان کے پاس بیٹھے تھے وہاں ابن دحیہ بھی موجود تھا۔ سلطان نے مجھ سے ایک حدیث کی سند کے بارے میں پوچھا میں نے اس کو بیان کر دیا بادشاہ نے کہا

اس کو کس نے بیان کیا تو مجھے اس کی سند فی الوقت یاد نہ تھی چپ ہو گیا، پھر ہم اٹھ کر چلے گئے تو ابن دحیہ نے مجھے راستہ میں کہا کہ تجھے کیا ڈرتا تھا کہ جب بادشاہ نے تجھ سے اس حدیث کی سند کا سوال کیا تو اس کے سامنے کوئی بھی سند جو مرضی آتی پڑھ دیتے، تم نے ایسا کیوں نہیں کیا؟ یہ تو بادشاہ اور بھری مجلس کے سامنے بڑی بات (لا علمی) محسوس ہوئی ہے، امام ابوالحسن فرماتے ہیں کہ میں نے جانا کہ ابن دحیہ متھاون اور جھوٹ بولنے کا عادی ہے (دوسروں کو بھی جھوٹ بولنے کا شوق دلانے والا ہے)۔

ان حوالہ جات، عبارات، بیانات اور شہادات سے واضح ہے کہ سعیدی صاحب کا علامہ ابن دحیہ جس نے میلاد کے جواز کا اول اول فتویٰ دیتے ہوئے کتاب لکھ کر بادشاہ کے سامنے پیش کی اور ایک ہزار دینار نذرانہ وصول کیا اور درباری ملا بن کر بادشاہ کی فضول خرچیوں کیلئے سند جواز پیش کر دی وہ غضب کا پیٹ پرست خوشامدی، درباری، لالچی، فریبی، کذاب و ضاع، خبیث اللسان اور محدثین عظام کا دشمن اور گستاخ تھا۔

تو کیا ان محدثین نے تمہارے علامہ وغیرہ پر کچھ اچھا لکھا کر اپنا منہ کالا کیا ہے۔ نعوذ باللہ۔ یا ایک فریبی اور مکار و عیار کی مکاری اور فریب کاری ظاہر کر کے سعیدی صاحب جیسے مداح کے منہ پر تھپڑ رسید کیا ہے۔

نیز مجھے سعیدی صاحب کی زبانی کہنے دیجئے کہ جب ابن دحیہ جھوٹ پر جھوٹ بنا کر مصلیٰ بیچ کر ایک جلیل القدر محدث سے دھوکا کر گیا تھا اور پھر دست بدست اس کا جھوٹ ظاہر ہو گیا تھا اور جھوٹی روایات بنا کر لوگوں کے سامنے پیش کرنے کا عادی تھا اور دوسرے پاکباز صدق لسان لوگوں کو اپنی طرح کذب بیانی پر ابھارتا تھا تو جو آیت آپ نے پیش کی ہے اس کے مطابق تمہارا علامہ کیسا ہوگا؟ بتائیے شرمائیے نہیں اگر ہم عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

ابن خلکان کی ساٹھ سال تک محفل میں شرکت

سعیدی: علامہ ابن خلکان کہتے تھے کہ میں خود متواتر ساٹھ سال اس محفل میں شریک ہو کر برکات حاصل کرتا رہا (الحاوی للفتاویٰ ص: ۶۰) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۶۰)۔

محمدی جواب: برکات حقیقی تو ملے ہوں کہ نہ ملے ہوں مگر وہ واقعی اس کو کبریٰ محفل میں ساٹھ سال متواتر شریک ہوتا رہا تو کھانے پینے پہننے اور عیش و عشرت کی زندگی بسر کر کے شاہی برکات ضرور حاصل کئے ہوں گے جیسا کہ خود علامہ ابن خلکان نے کو کبریٰ بادشاہ کی نوازشات کا تذکرہ کیا ہے۔ آج بھی سعیدی وغیرہ میلادی لوگ بقول سعیدی علامہ ابن خلکان کی طرح محفل میلاد میں شریک ہو کر میلادی برکات از قسم تبرکات، دعوات خوردنوش سے لطف اندوز ہو رہے ہیں۔

سلفی غیر مقلد سے اس کے والد کے متعلق سوال

سعیدی لطیف: ایک غیر مقلد سلفی وہابی کہنے لگا کہ صحابہ نے میلاد نہیں منایا کیا وہ عاشق رسول نہیں تھے، تابعین نے نہیں منایا چاروں اماموں نے نہیں منایا محدثین نے نہیں منایا..... پھر ہم کیوں منائیں..... اس..... پر ایک غیر متند مسلمان بول اٹھا اور کہنے لگا او سلفی ملاں۔ پہلے مجھے یہ بتا کہ تیرے باپ کا نام کیا ہے کہنے لگا شاء اللہ۔ اس نے پوچھا تجھے یہ کس نے بتایا ہے کہنے لگا میری ماں نے اس نے پوچھا تیری ماں مقلدہ ہے یا غیر مقلدہ ہے کہنے لگا غیر مقلدہ۔ اس نے کہا جو ماں باوجود اپنے خاوند کے غیر مقلدہ ہے اس کی بات کا کیا اعتبار ہے۔ اگر تمہارا باپ شاء اللہ ہے تو کسی صحابی سے ثابت کرو یا کسی تابعی سے یا چاروں اماموں سے ورنہ جس طرح تم میلاد کو نہیں مانتے اسی طرح میں بھی نہیں جانتا کہ تم شاء اللہ کے بیٹے ہو، ملاں کے منہ پر بارہ بج گئے (ہم کیوں میلاد مناتے ہیں ص: ۶)۔

میلاد کے بے ثبوت ہونے کا سعیدی اقرار

محمدی: اس لطیفہ کے اندر میلاد کے بے ثبوت ہونے کا سعیدی اقرار: سعیدی میلادی اور اس کے ہم نوا میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا آغاز زمانہ نبوی، زمانہ صحابہ کرام، زمانہ تابعین اور زمانہ ائمہ اربعہ میں گردانتے ہیں جیسا کہ سعیدی صاحب نے اپنی اس کتاب میں تسلیم کیا ہے۔ اور سلفی محمدی کی ولادت کی تاریخ تو سلفی نے زمانہ نبوی، زمانہ صحابہ کرام، زمانہ تابعین عظام زمانہ ائمہ اربعہ نہیں بتائی بلکہ خود سلفی اور سلفی کی ماں اور اس کا باپ ثناء اللہ تو چودھویں صدی کے ہیں لہذا سلفی کے باپ کا پتہ تو سلفی کی ماں ہی نے بتانا ہے جو اس نے بتا دیا۔ البتہ اپنے بیان کردہ لطیفہ میں سعیدی میلادی اور اس کے جاہل معاون نے تسلیم کر لیا اور مان لیا کہ میلاد کا آغاز زمانہ نبوی، زمانہ تابعین، اور زمانہ ائمہ اربعہ میں نہیں ہوا، ورنہ سعیدی میلادی اس غیر مقلد سلفی کے سامنے بے بس نہ ہوتا بلکہ اس غیر مقلد سلفی کے مطالبہ پر کتابوں کے حوالے پیش کر دیتا کہ دیکھو صحابہ نے میلاد منایا، تابعین نے منایا، چاروں ائمہ نے منایا۔ جب وہابی غیر مقلد سلفی کے سوال پر سعیدی میلادی بے بس اور لا جواب ہو گیا اور کسی کتاب کا حوالہ پیش نہ کر سکا تو اپنے جاہل معاون کی طرف نظر اٹھائی اور زبان حال سے اپنے اس معاون کو کہنے لگا کہ میرے تو بارہ بج گئے ہیں کسی طرح مجھے اس گرفت سے چھوڑائیے۔ تو جاہل معاون نے جب سعیدی میلادی کی یہ حالت دیکھی تو اس کی مددیوں کی کہ سوال گندم جواب باجر کے حساب سے بے تکی بے وزنی غیر متعلق گفتگو کر کے اپنے سعیدی میلادی ملاں کو اصل مسئلہ سے توجہ ہٹا کر درمیان سے ہٹا دیا۔ مگر اس چالبازی سے دونوں نے تسلیم کر لیا کہ جیسے غیر مقلد سلفی کے باپ کا پتہ کوئی صحابی تابعی امام محدث فقیہ نہیں دے سکتا کیونکہ یہ غیر مقلد سلفی پہلی دوسری تیسری صدی کا نہیں ہے بلکہ چودھویں صدی کا ہے بلکہ اس کے والد کی خبر تو اس کی ماں ہی دے سکتی ہے جو سلفی کی ماں ہونے کے ناطے سلفی کے زمانے کی ہے کہ اس سلفی کا والد ثناء اللہ میرا خاوند ہے۔ اسی طرح سعیدی میلادی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

اور اس کے معاون کو چاہئے تھا کہ وہ بھی میلاد کی رپورٹ زمانہ نبوی، زمانہ صحابہ، زمانہ تابعین، اور زمانہ ائمہ اربعہ کے افراد سے پیش کرتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فلاں صحابی، فلاں تابعی، فلاں امام نے میلاد منایا۔ مگر تم نے دیکھ لیا کہ وہ میلاد کی ایسی رپورٹ نہیں پیش کر سکا گویا مان لیا کہ میلادیوں کے پاس میلاد منانے کا ثبوت نہ نبی سے ہے نہ صحابی سے نہ کسی تابعی سے نہ کسی امام سے۔

امام ابوحنیفہ اور آپ کے والدین غیر مقلد تھے

تعمیر: امام ابوحنیفہ غیر مقلد تھا اس کا باپ ثابت بھی غیر مقلد تھا، اس کی ماں بھی غیر مقلدہ تھی۔ امام ابوحنیفہ کو کس نے بتایا کہ تیرا باپ ثابت ہے اگر اس کو ماں نے بتایا کہ تیرا باپ ثابت ہے مگر جب وہ ماں غیر مقلدہ ہے تو بقول معاون سعیدی میلادی کے، اس کی غسیر مقلدہ ماں کا کیا اعتبار ہے۔ ورنہ ثابت کرو کہ امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت مقلد تھا اور تھا تو کس کا۔ امام ابوحنیفہ کا باپ مقلد تھا اور مقلد تھا تو کس کا۔ امام ابوحنیفہ کی ماں مقلدہ تھی تو کس کی؟ اور جبکہ امام صاحب کی والدہ امام صاحب کی مقلدہ نہیں تھی کیونکہ امام صاحب کی والدہ نے ایک مسئلہ پیش کیا اور امام صاحب نے جواب دیا مگر آپ کی والدہ نے اس کو قبول نہیں کیا یافتا ہا ابوحنیفہ فلم تقبل (خطیب بغدادی تاریخ ص: ۷۴)۔

نوٹ: آگے ص: سے لے کر ص: تک حوالے نمبر: ۱ سے نمبر: ۱۶ تک جو سعیدی میلادی نے بعنوان علماء دیوبند اور محفل میلاد لکھے ہیں چونکہ اس ساری گفتگو کا تعلق ہمارے ساتھ نہیں ہے سعیدی میلادی جانیں اور دیوبندی جانیں۔

اس کے بعد سعیدی میلادی نے یوں عنوان باندھا ہے: غیر مقلد اور محفل میلاد۔ اس کے تحت سعیدی میلادی بریلوی لکھتا ہے:

سید احمد نے میلاد شریف منایا

سعیدی: سلفی۔ ثنائی۔ غزنوی۔ نذیری۔ روپڑی۔ بدیعی۔ جماعت المسلمین۔ الدعوة

والا ارشاد۔ الحمدیث وہابیوں کے امام سید احمد نے میلاد شریف منایا اس کے اختتام پر طلوہ شریف تقسیم کیا (مخزن احمدی فارسی ص: ۸۵) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۱)۔

محمدی: جب ہمیں غیر مقلد کے عنوان سے تعبیر کیا ہے، جب ہم کسی کے مقلد نہیں اور اسی وجہ سے امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام احمد کی تقلید نہیں کرتے تو پھر بارہویں، تیرہویں صدی کے بزرگ کے عمل کا حوالہ دے کر ہم کو الزام کیسے دے سکتے ہو۔ کیونکہ جب مقلدین حنفیہ دیوبندیہ کے نزدیک بھی حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی بلکہ قول و فعل شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے ہوتی ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۱) تو پھر غیر مقلد کیلئے تو بات واضح ہو گئی کہ ان کے نزدیک قول و فعل مشائخ بالاولیٰ حجت نہیں ہوتے۔

غیر مقلدوں کے امام اسماعیل دہلوی اور محفل میلاد

سعیدی: (دیسل نمبر ۲) غیر مقلدوں کے امام اسماعیل دہلوی..... محفل میلاد پاک کو مستحب و مستحسن و جائز تسلیم کرتے ہیں (انوار ساطعہ ص: ۱۴۳، مطبوعہ مراد آباد) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۱)۔

محمدی: جب ہم کو غیر مقلد سمجھتے ہو تو ہم پر ایسا الزام کس لئے ہے؟ جب مقلدین کے نزدیک بھی فعل مشائخ حجت بنا شد (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۲) تو ہمارے غیر مقلدین کیلئے تو بطریق اولیٰ فعل مشائخ حجت نہ ہوگا۔

نواب صدیق خان کے حوالہ کی حقیقت

سعیدی: (دیسل نمبر ۳) نواب صدیق حسن غیر مقلد (الحمدیث) لکھتے ہیں: اگر ہر روز ذکر حضرت نہیں کر سکتے تو ہر اسبوع ہفتے یا ہر ماہ میں التزام اس کا کر لیں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کریں پھر ایام ربیع الاول کو بھی خالی نہ چھوڑیں

(شامہ عنبر یہ ص: ۵) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۱)

محمدی: سعیدی صاحب نے نواب صدیق حسن خان رحمہ اللہ کی مکمل عبارت نقل نہیں کی۔ مکمل عبارت یہ ہے ”اس محبت کا نشان اتباع سنت و قرآن ہے پس بس۔ سو اگر یہ ہے تو مسلمان محب رحمان ہے ورنہ متبع خطوات شیطان۔ مجھے سخت قلق ہے اس بات کا کہ جو لوگ میلاد بادیعہ محبت خیر، مولود پڑھتے ہیں وہ اس عمل کو کس لئے صورت جائز شرعی کے مطابق کر کے بجا نہیں لاتے اور خواہی نہ خواہی اختلاف فقہاء میں پڑ کر معرض حساب و عتاب میں آتے ہیں اس میں کیا برائی ہے کہ اگر ہر روز ذکر حضرت نہیں کر سکتے تو ہر اسبوع یا ہر ماہ میں التزام اس کا کر لیں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر ذکر یا وعظ سیرت و سمت و ہدی و ولادت و وفات کریں پھر ایام ربیع الاول کو بھی خالی نہ چھوڑیں اور ان روایات و اخبار و آثار کو پڑھیں جو صحیح طور پر ثابت ہیں۔ اس کی کیا ضرورت ہے کہ رطب و یابس سے اپنا دل خوش کریں۔ احادیث صحیحہ و آیات واضحہ فضائل سید المرسلین خاتم النبیین شفیع المذنبین صلی اللہ علیہ وسلم کیا کم ہیں کہ ہم مبالغات شعر یہ زید و عمر و کوداغل ذکر نبوی کر کے اور مضامین ماثورہ سے غیر ماثورہ خلط دیکر محل اعتراض و انکار بنیں“ الخ (شامہ عنبر یہ ص: ۶)

نواب صاحب گویا بریلویوں میلادیوں کو مشورہ دے رہے ہیں کہ محبت نبوی کا نشان فقط اتباع سنت و قرآن ہے تو جو ایسا ہے وہ مسلمان بھی ہے اور محب رحمان بھی ہے، اگر تم نے اتباع قرآن و سنت چھوڑ دی اور اپنی خواہشات کے پیچھے لگ گئے تو یہ اتباع کتاب و سنت نہیں ہوگی اور نہ محبت رسول بلکہ یہ سراسر شیطان کے قدموں کی اتباع اور پیروی ہوگی لہذا اتباع کتاب و سنت اور محبت رسول کا تقاضا ہے کہ تم لوگ بدعات کے پیچھے نہ پڑو۔ اگر بالفرض تم یہ سمجھ رہے ہو کہ ہم میلادی لوگ میلاد کو اس دعویٰ کی بنا پر مناتے ہیں کہ یہ خیر ہے اور نیکی کے ساتھ محبت ہے تو پھر مجھے تم پر افسوس ہے کہ جائز حساب سے آپ کی پیدائش کے واقعات کو کیوں نہیں بیان کرتے اور خواجواہ اختلاف میں پڑ کر عتاب میں آتے ہو۔ تم

نے ایک خاص ماہ اور پھر اس کا ہفتہ مقرر کر کے ذکر ولادت کو پیش کرنا شروع کر دیا ہے، روزانہ کیوں نہیں کرتے، روزانہ اگر نہیں کر سکتے تو ہفتہ، ہر ماہ التزام کر لیں وہ اس طور پر کہ کسی دن بیٹھ کر ذکر۔ وعظ سیرت و سنت نبوی، ہدی نبوی، ولادت نبوی و وفات نبوی سے سارے مضامین بیان کیا کریں۔ رجب الاول کے مہینہ میں بھی ذکر و وعظ کر لیا کریں کسی ماہ کی خصوصیت اور ممانعت نہیں، اس میں کیا خرابی ہے کہ وہ روایات اخبار، آثار پڑھیں پڑھائیں سنیں سنائیں جو صحیح ثابت ہیں اور اس کی کیا ضرورت ہے کہ رطب و یابس (صحیح و ضعیف) روایات سے اپنا دل بہلائیں اور خدا و رسول کو ناراض کریں، کیا احادیث صحیحہ اور آیات واضحہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کچھ کم ہے کہ لوگوں کے مبالغہانہ بیانات و اشعار کو اس بیان میں شامل کریں اور مضامین ماثورہ منقولہ میں مضامین غیر ماثورہ خلط ملط کر کے اعتراض کا موقعہ دیں الخ۔

گویا نواب صاحب تذکرہ ولادت نبوی، تذکرہ، وفات نبوی، تذکرہ سیرت نبوی، تذکرہ صورت نبوی تذکرہ عادات محمدی کو بیان کرنے کا فرما رہے ہیں نہ کہ فقط میلاد منانے کا، کیونکہ نواب صاحب رسمی میلاد منانے کو غلط بے ثبوت مانتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”تائیں دم و دلیل بر ثبوت اس عمل کہ مولدش خوانند از کتاب و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم و اجماع و قیاس و استدلال نیافتہ ایم بلکہ ہمگی مسلمین مجمع اند بر آنکہ اس عمل از عصور و خبیرو القرون قرنی ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم یافتہ نشدہ و اجماع کردہ اند بر آنکہ مخترع او سلطان مظفر ابو سعید کو کہری..... است کہ در ماہ رسابقہ بود و احدی از مسلمین منکر نہ شد کہ اس بدعت نیست (دلیل الطالب علی ارجح المطالب ص: ۴۰۶) ترجمہ اب تک محفل میلاد کا ثبوت کتاب و سنت اجماع، قیاس اور استدلال سے ہمیں نہیں ملا بلکہ مسلمانوں کا اتفاق و اجماع ہے اس بات پر کہ یہ عمل خیر القرون کے تینوں زمانوں میں نہیں پایا گیا اور اس بات پر بھی اتفاق و اجماع ہے کہ اس عمل میلاد کو سب سے پہلے شروع کرنے

والاسطان مظفر کو کبریٰ ہے جو ۷۰۰ کا ہے اور کوئی مسلمان بھی اس کے بدعت ہونے کا منکر نہیں ہے۔

آگے مزید لکھتے ہیں۔ ”وچوں متبیین شد کہ احدی از اہل بیت و اتباع عترت مت اہل بجواز اس مولد نیست..... بہر بدعت بودن اس مولد اجماع جمیع مسلمین است لکن ملوک راتا شیری باشد در تقویم بدع و ہدم آں و مبتدع اس بدعت ملک مظفر بود ابن دحیہ مساعدت او کرد۔ و دریں باب مجلدی مسمی بتئویری فی مولد البشیر والنذیر تالیف ساخت و هو مع توسعه فی علم الروایة لم یات فی ذلک الکتاب بحجة نیرة لا جرم ملک او بر این تالیف ہزار دینار جائزہ داد کما ذکرہ ابن خلکان و محبت الدنیا تفعل اکثر من هذا“ (دلیل الطالب ص: ۴۰۸، ۴۰۹) کہ جب واضح ہو گیا کہ اہل بیت اور اتباع اہل بیت و عترت میں سے کوئی ایک بھی اس مولد کے جواز کا قائل نہیں..... اور اس کے بدعت ہونے پر سبھی مسلمانوں کا اجماع ہے، لیکن بادشاہوں میں بدعت کو قائم رکھنے اور اس کے ختم کرنے کی طاقت ہوتی ہے۔ میلادی بدعت کا بانی مہابی ملک مظفر ہے اور اس کو سند جواز دینے والا ابن دحیہ ہے اس نے اس باب میں ایک کتاب لکھ ماری جس کا نام تنویری فی مولد البشیر والنذیر ہے۔ علم روایت میں وسعت رکھنے کے باوجود اس کتاب میں ابن دحیہ کوئی واضح دلیل پیش نہیں کر سکا۔ بادشاہ نے اس کو اس تالیف پر بطور انعام ایک ہزار دینار عطا کیا جیسا کہ ابن خلکان نے ذکر کیا ہے اور دنیا کی محبت اس سے بھی زیادہ کام کرا لیتی ہے۔

آخر میں لکھتے ہیں:

والحاصل ان المجوزین وهم شذوذٌ بالنسبة الی المانعین وقد اتفقوا علی انه لا یجوز الا بشرط ان یکون لمجرد الطعام والذکر وقد عرفناک انه قد صار من ذرائع المنکرات ولا یخالف احدٌ

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بهذا الاعتبار واما المولد الذي يقع الآن من هذا الجنس فهو

ممنوعٌ منه بالاتفاق (دلیل الطالب ص: ۴۰۹)

حاصل و خلاصہ یہ ہے کہ میلاد کو جائز کہنے والے بنسبت ناجائز کہنے والوں کے بہت قلیل (تھوڑے) ہیں وہ بھی اس شرط پر جائز کہتے ہیں کہ فقط کھانا پلانا اور ذکر ولادت ہو اور ہم نے (نواب صاحب) تمہیں بتا دیا ہے کہ اب یہ میلاد منکرات کا ذریعہ بن چکا ہے، اس اعتبار سے اس کے عدم جواز پر کوئی مخالف نہیں ہے اور جو میلاد کا طریقہ اب رائج ہو گیا ہے وہ اسی جنس سے ہے اور بالاتفاق ممنوع ہے۔

جس کو میلاد کا حال سن کر فرحت نہ ہو۔ اس بارے میں

نواب صدیق حسن کا فتویٰ

سعیدی: نواب صاحب دوسرے مقام پر لکھتے ہیں جس کو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے میلاد کا حال سن کر فرحت حاصل نہ ہو اور اس نعمت کے حصول پر وہ خدا کا شکر نہ کرے وہ مسلمان نہیں (شامہ عنبریہ ص: ۱۲) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۲)۔

محمّری: آمنا وصدقنا۔ ہم آپ کی ولادت بیان کرتے ہیں اور سن سنا کر خوش ہوتے ہیں مگر صحیح احادیث سے، ایسی روایات جو گھڑی گئی ہوں جس کو سراسی کی میں ”تلی واثوین“ کہتے ہیں ایسی روایات بیان کرنے کو ہم گناہ سمجھتے ہیں اور ماثورہ روایات میں غیر ماثورہ کو گڈ نہیں کرتے۔ خالص صحیح بات پیش کرتے ہیں جیسا کہ نواب صدیق خاں نے بیان کیا ہے بلکہ ہم برملا کہتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہماری راہنمائی کیلئے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا ہے اور ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلیں اور آپ کو ہمارے لئے اسوہ حسنہ مقرر فرمایا ہے اور ہم اطاعت رسول کو اپنے لئے لازم سمجھتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان، عمل، سنت کے مقابلہ میں کسی دوسرے کی بات کو

قبول کرنے اور عمل کرنے کو گستاخانہ چال سمجھتے ہیں اور اسی لئے ہم دین میں بدعت کو گمراہی کا کام سمجھتے ہیں اور زیر بحث مسئلہ میلاد منانے کو ہم بدعت اور گمراہی کا کام سمجھتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ ہمیں دین کے طریقے دے گئے ہیں ان میں سعیدی پارٹی کے ہاں مروج میلاد سننے سنانے اور منانے کا طریقہ شامل نہیں ہے۔ لیکن سعیدی پارٹی کی حالت یہ ہے کہ جب بھی سنت نبوی کی بات ہوتی ہے، طریقہ نبوی کا تذکرہ ہوتا ہے اور بدعت سے بیزاری کی گفتگو ہوتی ہے تو ان کے چہرے پر دن کے بارہ بج جاتے ہیں، ان میں اور ہم میں یہی فرق ہے، ہم ہر کام میں سنت نبوی، طریقہ نبوی، عمل نبوی، حکم نبوی کی بات کرتے ہیں مگر یہ لوگوں کے رسم و رواج کی طرف بلاتے ہیں اور لوگوں کے عملوں پر چل کر خوش ہوتے ہیں۔

غیر مقلدوں کے امام مولوی وحید الزمان لکھتے ہیں

سعیدی: (دلیل نمبر ۲۱) غیر مقلدوں کے امام مولوی وحید الزمان حیدر آبادی لکھتے ہیں: مجلس میلاد منفقہ کرنا جائز ہے اور ابوشامہ، امام ابن جوزی، امام نووی، امام ابن حجر، امام سخاوی، امام سیوطی اور امام قسطلانی رحمہم اللہ نے میلاد منانے کی اصل کو پیر کے دن روزہ رکھنے والی حدیث اور ۱۰ محرم کے دن روزہ رکھنے والی حدیث سے ثابت کیا ہے (ہدایت المحمدی ج: ۱، ص: ۳۶) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں)۔

حمیری جواب اول: اگر روزہ رکھنے کو میلاد منانا کہتے ہیں تو تم نے آج تک ان بزرگان کی تلاش شدہ اصل دلیل پر عمل کیوں نہیں کیا، اور نہ تم ایسا ”میلاد“ کبھی مناسکتے ہو، ایسا میلاد (روزہ والا) تمہارے لئے تو مصیبت سے کم نہیں کیونکہ اس صورت میں تمہارا پیٹ تو بھرے گا نہیں بلکہ الٹا سارا دن بھوکا پیاسا رہنا پڑے گا ایسے میلاد منانے پر سعیدیوں میلاد یوں کے منہ پر بارہ بج جائیں گے جبکہ مروجہ میلاد کی اصل غرض و غایت تو کھانا پینا پیٹ بھرنا مزے اڑانا ہے جیسا کہ میلاد کے موجد اعلیٰ اور تمہارے مقتدا مظفر شاہ کو کبریٰ

نے میلاد منانے والوں کے پیٹ بھرنے کیلئے دعوتوں رنگ برنگے کھانوں کا انتظام کیا تھا اور آج تک تم تبرکات کا نام دے کر کھانے پلانے کا انتظام کرتے ہو۔

جواب دوم: نواب صاحب کی یہ کتاب ہماری کتاب نہیں ہے کیونکہ جب اس نے یہ کتاب لکھی تو اس وقت کے علماء اہلحدیث اس کتاب کے لکھنے کی وجہ سے نواب صاحب کے خلاف ہو گئے تھے تفصیل دیکھنے کیلئے دیکھئے میری کتاب ”حنفیوں کے ۳۵۰ سوالات کے مدلل جوابات ص: ۴۷۰“

جواب سوم: نوابی کتاب کے جلد اول ص: ۴۶ میں کسی جگہ بھی نواب وحید الزمان کی یہ محولہ عبارت موجود نہیں ہے لہذا یہ سعیدی دلیل غلط ہے۔

جشن میلاد شریف کا فائدہ

سعیدی: (دلیل: ۷) امام ابن جوزی فرماتے ہیں کہ جشن میلاد شریف کا فائدہ یہ ہے کہ سارا سال امن امان میں گزرتا ہے (ہدیۃ المحدث ص: ۴۶ حاشیہ وحید الزمان) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۱)

محمدی جواب: کہ میلاد کے خواص میں جو یہ فائدہ بتایا گیا ہے کہ سارا سال امن امان سے گزر جاتا ہے کم از کم ہمارے دور میں تو اس کی تائید نہیں ہوتی، پاکستان کے حکمرانوں نے جب سے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانے کی سرپرستی کی ہے اور سرکاری طور پر اس کو منانے لگے ہیں اس وقت سے پاکستان میں امن و امان کا مسئلہ بگڑ گیا ہے اور مزید بگڑتا جا رہا ہے اور حالات ابتر سے ابتر ہوتے جا رہے ہیں اور دہشت گردی خون ریزی عصمت دری ڈاکہ زنی عام معمول بن گیا ہے۔ خصوصاً رات ہوتے ہی آدمی گھر سے باہر جانے کو مصیبت کے منہ میں خود کو ڈالنا سمجھتا ہے۔ رات ہوتے ہی ہر سڑک اور ہر موڑ پر ڈاکوؤں کا اوج دکھائی دیتا ہے آدمی گیا نہیں اور پھنسا نہیں نیز نواب صاحب کی یہ محولہ عبارت اس محولہ کتاب کے جلد اول کے کسی صفحہ پر موجود نہیں ہے لہذا یہ دلیل بھی غلط ہے۔

حافظ ابن حجر مکی اور حافظ سیوطی نے فرمایا

سعیدی: غیر مقلدوں کے امام لکھتے ہیں کہ حافظ ابن حجر مکی اور حافظ سیوطی نے فرمایا: میلاد شریف منانا اصل سنت سے ثابت ہے اور ان دونوں بزرگوں نے منکرین میلاد خصوصاً فاکھانی مالکی کا خوب رد کیا ہے (حاشیہ حدیث المحدثی ج: ۱، ص: ۴۶) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۱، ۱۲)۔

حجری اول: یہ کتاب ہماری نہیں ہے جیسا کہ پہلے بیان ہوا کیونکہ اس کتاب کو لکھتے وقت ان پر شیعیت کا اثر آ گیا تھا جس کی وجہ سے علماء اہلحدیث ان کے مخالف ہو گئے تھے۔

دوم: نواب صاحب کی اس کتاب کے ص: ۴۶ ج: اول میں یہ عبارت بھی موجود نہیں ہے۔

سوم: حافظ سیوطی وغیرہ نے میلاد شریف منانے پر کوئی خاص نص اور اصل سنت سے پیش نہیں کی اور امام فاکھانی نے جو کچھ میلاد کی تردید میں لکھا ہے سیوطی اس کی تردید کسی واضح دلیل سے نہیں کر سکا۔

میلاد کے متعلق امام فاکھانی کے فتویٰ کی عبارت

امام فاکھانی مالکی لکھتے ہیں: اما بعد! دین حق پر عمل کرنے والوں کی ایک جماعت نے کئی بار اس اجتماع کے بارے میں **سوال** کیا جو بعض لوگ ماہ ربیع الاول میں میلاد کے نام سے کرتے ہیں کہ کیا شریعت میں اس کی کوئی اصل ہے یا یہ بدعت اور دین میں نئی ایجاد ہے؟ اور ان لوگوں نے اس کا واضح اور متعین جواب طلب کیا ہے۔

جواب: میں عرض کرتا ہوں اور اللہ ہی توفیق دینے والا ہے کہ مجھے اس میلاد کی کوئی اصل کتاب و سنت سے نہیں ملی اور علماء امت میں سے کسی کا اس پر عمل بھی منقول نہیں ہے جو دین کے راہنما اور سلف متقدمین کے نقش قدم پر چلنے والے ہیں بلکہ یہ بدعت ہے جس کو اہل باطل نے نکالا ہے اور نفس کی شہوت ہے جس کی طرف پیٹ کے پجاریوں نے توجہ اور

اہتمام کیا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ جب ہم اس (میلاد) کے اوپر اسلام کے پانچوں احکام کو منطبق کریں گے تو کہیں گے کہ یا تو یہ واجب ہے یا مندوب ہے یا مباح ہے یا مکروہ ہے یا حرام ہے۔ واجب تو بالا جماع نہیں ہے اور نہ مندوب ہے اس لئے کہ مندوب کی حقیقت یہ ہے کہ شریعت اس کو طلب کرے اور اس کے ترک پر مذمت نہ ہو اور اس کی نہ شارع اصلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کو کیا اور نہ تابعین رحمہم اللہ نے اور نہ علماء متقدمین نے جیسا کہ تجھے معلوم ہے اگر مجھ سے سوال کیا جائے تو یہی جواب ہے کیونکہ دین میں نئی بات پیدا کرنا بالا جماع مباح نہیں ہے تو اب مکروہ یا حرام ہونے کے علاوہ کوئی اور صورت باقی نہ رہی اور اب کلام دوہی حالتوں میں ہوگا اور دونوں حالتوں میں فرق واضح ہو جائے گا۔ **اول** یہ کہ کوئی شخص اپنے اہل و عیال اور دوستوں کیلئے یہ کرے اور اس اجتماع میں وہ لوگ کھانا کھانے سے زیادہ اور کچھ نہ کریں اور کسی گناہ کے مرتکب بھی نہ ہوں، یہ وہ صورت ہے جس کو ہم نے بیان کیا ہے کہ یہ بدعت مکروہ و شنیعہ ہے اس لئے کہ متقدمین اہل اطاعت میں سے کسی نے یہ فعل نہیں کیا۔

دوم یہ کہ اس میں جرم و ظلم شامل ہو جائے، ایک آدمی کوئی چیز دیتا ہے اور اس کا نفس اس چیز کے پیچھے لگا رہتا ہے اور اس کا دل اس کو رنج و تکلیف پہنچاتا رہتا ہے کیونکہ وہ ظلم کا درد محسوس کرتا رہتا ہے (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جیسے آج کل عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے موقع پر میلاد کے نام پر لوگوں سے چندہ میلاد وصول کرتے وقت زبردستی خود بخود چندہ لکھ دیتے ہیں مثلاً ۱۰۰-۵۰۰-۱۰۰۰ اور پھر زبردستی اس کی وصولی کا تقاضا کرتے ہیں۔ اگر وہ نہ دے تو بھری مجلس بھری بازار میں اس کو گند اور بدنام کرتے ہیں، آخر وہ شرمندگی سے ڈرتے ہوئے لوگوں کے طعنوں سے بچتے ہوئے زبردستی کا لکھا لکھا یا چندہ دے تو دیتا ہے مگر دل اس کا نہیں چاہ رہا ہوتا۔ یہ ظلم ہے تکلیف ہے گویا علامہ فاکھانی کے زمانہ میں میلادی لوگ بھی ایسے ہی طریق پر چندہ وصول کیا کرتے تھے، اس حقیقت کو

سامنے رکھ کر علامہ فاکھانی نے مسئلہ واضح کیا۔ محمدی)۔ علماء فرماتے ہیں کہ اخذ المال بالحیا کا خذہ بالسیف (کہ شرم دلا کر مال لینا ایسا ہی ظلم ہے جیسے تلوار دکھا کر لینا) اور بالخصوص اس وقت جبکہ اس میں پیٹ بھرنے کے ساتھ ساتھ نفعے اور طرب و مستی کے آلات اور بے ریش نوجوان لڑکوں اور فتنہ سامان عورتوں کے ساتھ مردوں کے اجتماع اور اختلاط میں بھی اضافہ ہو جائے اور جھک جھک کر اور مڑ مڑ کر قہص بھی ہوتا ہو اور لہو و لعب میں بالکل استغراق ہو اور حساب و کتاب کے دن کو بالکل بھلا دیا گیا ہو اور اسی طسرح عورتیں جب تنہا جمع ہوں اور خوب بلند آواز سے عالم طرب میں گارہی ہوں اور غیر مشروع طریقہ سے ذکر و تلاوت کر رہی ہوں اور ارشادِ بانی (إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ ﴿۱۰۰﴾ (الفجر) پیشک تیرا رب گھات میں ہے) سے غافل ہوں۔

تو یہ ایسی صورت ہے کہ جس کی حرمت میں کسی دو انسانوں کا بھی اختلاف نہیں اور جسے مہذب لوگ بھی اچھا نہیں سمجھتے بلکہ یہ انہی لوگوں کو لذیذ معلوم ہوتا ہے جنہ کے دل مردہ ہو چکے ہوں اور جو لوگ گناہوں سے نفرت نہیں رکھتے۔

مزید یہ بھی بتا دوں کہ یہ لوگ ان سب خرافات کو عبادت سمجھتے ہیں منکر اور حرام نہیں سمجھتے۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ بدا الاسلام غريباً وسيعود كما بدا۔ (اسلام ابتداء میں اجنبی تھا اور بعد میں پھر ابتدا کی طرح اجنبی ہو جائے گا)۔ امام ابو عمر بن العلاء کیا خوب فرماتے ہیں کہ جب تک لوگ تعجب خیز بات پر تعجب کرتے رہیں گے تو خیر پر رہیں گے۔

نیز یہ بھی ہے کہ جس ماہ ربیع الاول میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی ٹھیک اسی مہینہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات بھی ہوئی، اس لئے اس میں خوشی منانا غم منانے سے بہتر نہیں ہو سکتا۔ وهذا ما علينا ان نقول ومن الله نرجو حسن القبول۔ انتھت رسالۃ تاج الدین الفاکھانی المسمی۔ المورد فی الکلام علی

المولود۔ (الحاوی للسیوطی بحوالہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسلام کی نظر میں ص: ۵۹ تالیف شیخ ابوبکر جابر الجزائری حفظہ اللہ)۔

میں عبد الغفار محمدی کہتا ہوں کہ علامہ سیوطی نے علامہ فاکھانی کے ان حقائق کے جوابات دینے کی کوشش کی ہے مگر وہ اس میں کامیاب نہیں ہو سکے اور جو دلائل علامہ سیوطی نے اثبات میلاد میں پیش کئے ہیں اور جو شبہات فاکھانی کے دلائل پر وارد کئے ہیں ان کی حقیقت علامہ جزائری نے اپنے اس رسالہ میں مفصل انداز میں بیان کر دی ہے، میں مختصر انداز میں ان کو بیان کر دیتا ہوں۔ علامہ جزائری لکھتے ہیں: محفل میلاد کو جائز کہنے والوں کے چند کمزور شبہات۔

برادران اسلام آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ جب ساتویں صدی کے آغاز میں میلاد کی بدعت ایجاد ہوئی اور لوگوں کے درمیان پھیل گئی کیونکہ اس وقت مسلمانوں کے اندر روحانی اور جسمانی خلا پیدا ہو گیا تھا اس لئے انہوں نے جہاد کو ترک کر دیا تھا اور فتنوں کی اس آگ بجھانے میں مشغول ہو گئے تھے جو اسلام کے دشمن یہودیوں عیسائیوں اور مجوسیوں نے بھڑکار رکھی تھی اور یہ بدعت میلاد نفوس میں جڑ پکڑ گئی اور بہت سے جاہلوں کے عقیدے کا جز بن گئی، جس کی وجہ سے بعض اہل علم مثل علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ دیکھا کہ ایسے شبہات تلاش کر کے اس کیلئے جواز نکالا جائے جن سے اس بدعت میلاد کے جواز پر استدلال کیا جاسکے، اور یہ اس لئے تاکہ عوام الناس اور بلکہ خواص بھی راضی ہو جائیں اور دوسری طرف علماء کا اس سے رضامند ہونے اور اس پر حکام اور عوام کے ڈر سے خاموش رہنے کا جواز نکل آئے۔

اب ہم یہاں ان شبہات کو بیان کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کا ضعف و بطلان بھی بتا رہے ہیں کہ اس مسئلہ میں مزید بصیرت حاصل ہو..... ان شبہات کا مدار ایک تاریخی نکتہ اور تین احادیث نبویہ پر ہے ان شبہات کے ابھارنے والے اور اجاگر کرنے والے علامہ سیوطی

غفر اللہ لہ ہیں حالانکہ وہ اس طرح کی چیزوں سے مستغنی ہو سکتے تھے وہ دسویں صدی کے علماء میں سے ہیں جو فتنوں اور آزمائشوں کا زمانہ تھا، تعجب یہ ہے کہ ان شبہات پر وہ مسرور ہیں اور ان پر وہ فخر کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ مجھے شریعت میں میلاد کی اصل مل گئی ہے اور میں نے اس کی تخریج کر لی ہے (الحاوی فی الفتاویٰ للسیوطی)۔

لیکن سیوطی سے اس طرح کی باتوں کا کچھ تعجب نہیں کہ اس کے متعلق جب کہا جاتا ہے کہ وہ حاطب لیل (رات کے اندھیروں میں لکڑی جمع کرنے والے) کی طرح ہیں (ایسے آدمی کے ہاتھ میں لکڑی بھی آ سکتی ہے اور سانپ بھی۔ محمدی) شیعہ اور ضد شیعہ دونوں ہی جمع کر دیتے ہیں۔

ابولہب کا خواب والا واقعہ

پہلا شبہ: ابولہب کا خواب والا واقعہ نقل کیا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اس کو خواب میں دیکھا اور پوچھا کیا حال ہے تو کہا کہ حال برا ہے مگر ہر سوموار کے دن عذاب میں تخفیف کر دی جاتی ہے کہ دو انگلیوں سے پانی چوس لیتا ہوں کہ ٹویہ لونڈی نے جب مجھے میرے بھتیجے محمد بن عبداللہ کی پیدائش کی اطلاع دی تو میں نے اس کو آزاد کر دیا تھا۔ لیکن یہ شبہ باطل ہے۔

اول: شریعت سوائے رسول اللہ ﷺ کے اور کسی کے خواب سے ثابت نہیں ہوتی۔

دوم: یہ روایت مرسل ہے اور مرسل روایت ناقابل استدلال ہوتی ہے (جیسا کہ اس کتاب کے آخر میں اس پر مکمل تحقیق لکھی ہے۔ محمدی) یہ بھی احتمال ہے کہ یہ خواب حضرت عباس کا اس وقت کا ہو جب خود حضرت عباس ابھی مسلمان بھی نہ ہوئے ہوں اور کافر کا خواب بحالت کفر قابل استدلال نہیں ہے۔

سوم: کافر اگر کفر کی حالت میں مرجائے تو اس کے نیک اعمال ضائع ہوتے ہیں اس کے نیک عملوں کا اس کو ثواب نہیں ملے گا۔ اللہ تعالیٰ کافر مان ہے: وَقَدْ مُنَّا إِلَىٰ مَا عَمِلُوا

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا۔ (الفرقان: ۱۸) اور اسی طرح سورت کہف میں بھی کافروں کے اعمال کیلئے فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا (کہف: ۱۰۵) موجود ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عبد اللہ بن جدعان کے بارے میں پوچھا جو ہر سال حج کے موسم میں ایک ہزار اونٹ ذبح کیا کرتا تھا اور ایک ہزار جوڑے پہناتا تھا اور جس نے حلف الفصول کیلئے اپنے گھر دعوت دی تھی کہ کیا اس کو ان اعمال کا فائدہ ہوگا تو رسول اللہ نے فرمایا، نہیں الخ۔ اس جواب نبوی سے، خواب ابولہبی کی عدم صحت یقینی ہو گئی۔

چہارم: یہ گارنٹی صرف نبوت کیلئے ہے کہ خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل و صورت میں شیطان نہیں آ سکتا، دوسرے آدمی کی شکل و صورت میں شیطان آ سکتا ہے کیونکہ حدیث بخاری و مسلم کی روایت میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ من رانی فی المنام فقد رانی فان الشيطان لا يتعمل في صورتی (مشکوٰۃ ص: ۳۹۴) کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا تحقیق اس نے مجھے سچ حقیقت میں مجھے دیکھا ہے کیونکہ شیطان خواب میں میری شکل و صورت میں نہیں آ سکتا اتھی (نبوت کے علاوہ خواب میں شیطان ہر کسی کی شکل و صورت میں آ سکتا ہے بلکہ شیطان جاگتے میں بھی کسی دوسرے انسان کی شکل میں آ سکتا ہے جیسا کہ جنگ بدر میں سراقہ کی شکل میں آیا تھا۔ چنانچہ نسیم الدین بریلوی مراد آبادی لکھتا ہے جب قریش نے بدر میں جانے پر اتفاق کر لیا تو انہیں یاد آیا کہ ان کے اور قبیلہ بنی بکر کے درمیان عداوت ہے ممکن تھا کہ وہ یہ خیال کر کے واپسی کا قصد کرتے یہ شیطان کو منظور نہ تھا اس لئے اس نے یہ فریب کیا کہ وہ سراقہ بن مالک بن جشم بنی کنانہ کے سردار کی صورت میں نمودار ہوا اور ایک لشکر اور ایک جھنڈا ساتھ لے کر مشرکین سے آ ملا اور ان سے کہنے لگا کہ میں تمہارا ذمہ دار ہوں آج تم پر کوئی غالب نہیں آئے گا الخ (تفسیر خزائن العرفان سورۃ..... ص: ۲۶۳ تختی خورد) (محمدی)۔

تو ہو سکتا ہے کہ جس کو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے بشکل ابولہب دیکھا ہو وہ حقیقت میں ابولہب نہ ہو، شیطان ابولہب کی شکل میں آ گیا ہو اور شیطان ہی نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو کہا ہو چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں قاضی عیاض سے نقل کرتے ہیں:

قال بعضهم خص الله سبحانه النبي صلى الله عليه وسلم بان روية الناس اياه صحيحة وكلها صدق ومنع الشيطان ان يتصور في خلقته لعلايكذبه على لسانه في النوم كما استحال ان يتصور الشيطان في صورته في اليقظة الخ.

(حاشیہ مشکوٰۃ ص: ۳۹۴) کہ بعض علماء نے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات میں خاص فرمایا ہے کہ جو کچھ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھتے ہیں وہ صحیح ہے اور سب سچ ہے اور اللہ تعالیٰ نے شیطان کو روک رکھا ہے کہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل و صورت میں انسانوں کے سامنے نیند اور خواب میں آئے..... پس جیسے یہ حال ہے کہ شیطان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل و صورت میں جیتے جاگتے آئے اور اگر یہ ہوتا تو حق و باطل سے مشابہ ہو جاتا اور جو کچھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم لائے وہ پکی بات نہ ہوتی تو جیسے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شیطان اور اس کے نژد اور اس کے وسوسہ اور اس کے اغوا اور اس کے مکر و فریب سے محفوظ رکھا اسی طرح آپ کو لوگوں کی نیند کے وقت دیکھنے کے شیطانی مکر سے محفوظ رکھا الخ۔ محمدی۔

آپ کے دادا عبدالمطلب نے ولادت پر دعوت کھلائی

دوسرا شبہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب نے آپ کی ولادت پر دعوت کھلائی تھی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس پر عمل کیا (اس کے متعلق ہم نے مکمل تحقیق پہلے لکھ دی ہے ملاحظہ فرمائیں۔ محمدی)۔

تیسرا شبہ: کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عاشورہ کے دن روزہ رکھا اور روزہ رکھنے کا حکم

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے اور فرمایا کہ یہ اچھا دن ہے اللہ تعالیٰ اس دن موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل کو نجات دی۔

جواب: گویا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرعون کے ظلم سے ان کو نجات کے شکر یہ میں روزہ رکھا اور مسلمانوں کو بھی اس دن روزہ رکھنے کا حکم فرمایا تو ہمیں بھی چاہئے کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم ولادت کو روزے کا دن بنا کر سنت نبوی پر عمل کریں نہ کہ کھانے پینے کا دن کس قدر عجیب ہے یہ الٹی کھوپڑی کہ چاہئے تو یہ تھا کہ ہم روزہ رکھتے جس طرح آپ نے روزہ رکھا نہ کہ دسترخواں لگائیں۔ دلیل کے مطابق تمہارا عمل نہیں ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سوموار اور جمعرات کو روزہ رکھتے تھے

چوتھا شبہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم سوموار اور خمیس کو روزہ رکھا کرتے تھے، علت یہ بیان فرمائی کہ سوموار کا دن تو وہ ہے جس دن میں پیدا ہوا اور خمیس کا دن وہ ہے کہ اس دن اللہ تعالیٰ کے سامنے اعمال پیش ہوتے ہیں میں پسند کرتا ہوں کہ میرے رب کے سامنے میرا عمل پیش ہو تو میں روزہ سے ہوؤں (ابن ماجہ)۔

جواب اول: جب محفل میلاد کے منعقد کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت ولادت پر اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کرنا ہے تو اس صورت میں عقل و نقل کا تقاضا تو یہ ہے کہ یہ شکر یہ اسی نوع و صورت کا ہو جس نوع و صورت کا شکر یہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا یعنی روزہ رکھا تو ہمیں بھی اس دن آپ کی طرح روزہ رکھنا چاہئے نہ کہ روزہ خور۔

ہاں یہ اور بات ہے کہ یہ میلادی لوگ جو صرف چوری کے مجنوں ہیں اس دن کے روزے رکھنے کو میلاد کے ثبوت کیلئے بطور دلیل پیش تو کرتے ہیں مگر روزہ اس دن ہرگز نہیں رکھیں گے کیونکہ روزے میں نفس کو بھوکا رکھ کر نفس کی اصلاح کی جاتی ہے اور ان میلادیوں کا مقصد تو کھانا پینا ہے اس لئے غرض متعارض ہوگئی چنانچہ میلادیوں نے اپنی پسند کو اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی پسند پر ترجیح دی ہے جو ایک بڑی بات ہے گویا ان لوگوں پر اس

وقت یہ کہاوت صادق آ رہی ہوتی ہے کہ ہاتھی کے دانت دکھانے کے اور کھانے کے اور۔

دوم: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت کی تاریخ کے دن روزہ نہیں رکھا جو کہ بارہویں ربیع الاول ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوموار کا روزہ رکھا ہے جو ہر ماہ میں پانچ چار بار آتا ہے اس بنا پر بارہویں ربیع الاول کو کسی عمل کیلئے مخصوص کرنا اور ہر ہفتہ میں آنے والے سوموار کو چھوڑ دینا شارع علیہ السلام کے عمل کے خلاف اور زیادتی سمجھا جائے گا جو غلط ہے۔

سوم: جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ولادت باسعادت اور اپنے بشیر و نذیر ہو کر مبعوث ہونے کے شکر یہ میں سوموار کا روزہ رکھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزے کے ساتھ کوئی محفل اور تقریب بھی سجائی تھی جیسا کہ میلادی لوگ کیا کرتے ہیں اور کھانا پینا ہوتا ہے اور جلسے جلوس ہوتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ جب جواب یہ ہے کہ نہیں بلکہ صرف روزہ رکھا۔ تو کیا امت کیلئے یہ کافی نہیں ہے جو امت کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے کافی ہے حالانکہ قرآن مجید میں تو ہے: وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (الحشر) (کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہیں دے اس کو لے لو اور جس سے رسول تم کو روک دے اس سے رک جاؤ) اور قرآن مجید نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلمانوں کیلئے اسوہ حسنہ (نمونہ) کے طور پر پیش کیا ہے۔ اور علماء امت نے میلاد منانے کو بدعت قرار دیا ہے اور سلف صالحین کی خلاف ورزی قرار دیا ہے جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ سے پہلے اقوال نقل کر آیا ہوں۔ (محمدی)۔

کیا امام ابن تیمیہ کے نزدیک میلاد منانے پر ثواب ملتا ہے

سعیدی: (دیکھ سہ ماہی) مسجد حرام کے مدرس الشیخ محمد بن علوی مالکی لکھتے ہیں کہ علامہ ابن

تیمیہ متوفی ۷۲۸ھ کا قول ہے کہ لوگوں کو میلاد شریف منانے کا ثواب ملتا ہے جو لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں سرشار ہو کر آپ کی تعظیم کیلئے میلاد مناتے ہیں یقیناً اس محبت

کوشش جمیل کا ثواب پائیں گے۔ ہر سال میلاد شریف منانا مسلمانوں کی نیک نیتی و تعظیم رسول کی وجہ سے بہت بڑے اجر و ثواب کا باعث ہے (حول الاحتفال ص: ۱۹) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۲)

نجمی: نواب صدیق حسن خاں نے بحوالہ اقتضاء الصراط المستقیم۔ امام صاحب کی عبارت یوں لکھی ہے:

قال شيخ الاسلام في اقتضاء الصراط المستقيم وكذلك ما يحدثه بعض الناس اما مضاهاة بالنصاري في ميلاد عيسى عليه السلام واما محبة للنبي صلى الله عليه وسلم وتعظيم له والله يثيبهم على هذه المحبة والاجتهاد لا على البدع من اتخاذ مولد النبي صلى الله عليه وسلم عيداً مع اختلاف الناس في مولده فان هذا لم يفعله السلف مع قيام المقتضى له وعدم المانع منه ولو كان هذا خيراً اور اجحاً لكان السلف احق به منا فانهم كانوا اشد محبة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وتعظيماً له منا وهم على الخير احرص و انما كمال محبته وتعظيمه في متابعتة واتباع امره و احياء سنته ظاهراً و باطناً و نشر ما بعث به و الجهاد على ذلك بالقلب و اليد و اللسان فان هذه طريقة السابقين الاولين من المهاجرين و الانصار و الذين اتبعوهم باحسان الخ. (دليل الطالب ص: ۴۱۰)

کہ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنی کتاب اقتضاء صراط مستقیم میں فرماتے ہیں۔ اور اسی طرح وہ چیز ہے جس کو بعض لوگوں نے بدعت کے طور پر نکال رکھا ہے یا تو وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے میلاد منانے میں عیسائیوں کی مشابہت میں ایسا کرتے ہیں یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

محبت و تعظیم کی وجہ سے اور اللہ تعالیٰ ان کو ثواب دے گا اس محبت اور کوشش پر نہ کہ اس بدعت پر جو انہوں نے محفل میلاد کو عید کی صورت میں بنا رکھا ہے حالانکہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانے میں لوگوں کا اختلاف ہے پس تحقیق یہ میلاد منانا ایسا کام ہے جو باوجود تقاضا و عدم مانع کے جس کو سلف صالحین نے نہیں کیا اور اگر یہ میلاد منانا خیر ہوتا یا راجح ہوتا تو سلف صالحین اس کے کرنے میں ہم سے زیادہ حق دار تھے بیشک یہ لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہم سے زیادہ محبت اور تعظیم کرتے تھے اور وہ نیکی کے کام میں ہم سے زیادہ حریص تھے۔ تحقیق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کمال محبت اور ظاہری و باطنی تعظیم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور آپ کی سنت پر عمل پیرا ہونے میں اور جس دین کے ساتھ آپ مبعوث ہوئے ہیں دل و جان کے ساتھ اس کے پھیلانے اور کوشش کرنے میں ہے کیونکہ یہی طریقہ سب سے پہلے سبقت کرنے والوں مہاجرین و الانصار والذین اتبعوہم کا ہے (انتہی ما قال شیخ الاسلام) دیکھو اس عبارت میں تو خط کشیدہ واضح الفاظ میں امام صاحب فرما رہے ہیں کہ ان لوگوں کو میلاد منانے کا ثواب نہیں ملے گا جس کو سلف صالحین نے نہیں کیا، اگر ثواب ملے گا تو فقط محبت اور اس کی کوشش کا ملے گا۔ لہذا امام صاحب کی طرف یہ کہنا کہ وہ میلاد شریف منانے کو ثواب کا کام سمجھتے تھے ان کی طرف یہ نسبت غلط اور جھوٹ ہے۔

ملک تلمسان کے سلطان کی محفل کے انعقاد کا ذکر

سعیدی (دلیل نمبر ۱۰) علامہ محمد رضا مصری غیر مقلد نے ملک تلمسان کے سلطان کی محفل کے انعقاد کا ذکر نہایت خوبصورت انداز میں پیش کیا ہے (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۲)۔

محمدی: ملک تلمسان نے جو محفل منعقد کی اس کی منعقدہ محفل ہمارے لئے کوئی حجت تو نہیں بن گئی اور نہ علامہ محمد رضا کے اس محفل میلاد کے ذکر کرنے سے اس کے نزدیک جواز ثابت

ہوتا ہے۔

متحدہ عرب امارات کے چیف جسٹس کا بیان

سعیدی: متحدہ عرب امارات کے چیف جسٹس علامہ عبدالعزیز مبارک فرماتے ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کا دن مسلمانوں کی عیدوں میں سے ایک عید کا دن ہے اور تقاریب میں سے ایک تقریب ہے اور وہ چیز جو فرحت و سرور کا باعث ہو، آپ کی ولادت کے دن مباح و جائز ہے..... اور یہ دعویٰ کرنا کہ عید میلاد اہل ایمان کی مشروع تقریبوں میں نہیں، مناسب نہیں اور اس کو نیروز اور مہر جان یعنی یہودیوں و عیسائیوں کی رسموں سے تشبیہ دینا ایک ایسا امر ہے جو سلیم الطبع انسان کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منحرف کرنے کے برابر ہے۔ (روزنامہ جنگ ۲۹ دسمبر ۱۹۸۱) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۲)

مفتی محمد حسین نعیمی کا بیان

محمدی اول: ہم اس چیف جسٹس کو نہیں جانتے لیکن مفتی محمد حسین صاحب نعیمی بریلوی کو جانتے ہیں جو بریلویوں کا معروف عالم دین اور جامعہ نعیمیہ لاہور کا مہتمم اور سابق وفاق مجلس شوریٰ کا رکن رہا ہے۔ اسی کا فتویٰ اور بیان اسی روزنامہ جنگ ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۲ء میں چھپا ہے کہ عاشورہ اور بارہ رجب الاول کے جلسے اور جلوس یادگاروں کے سلسلے میں نکالے جاتے ہیں اور یہ مذہبی نقطہ نگاہ سے نہ فرض ہیں نہ واجب بلکہ ان کا نکالنا مستحسن ہے انہوں نے کہا کہ ہر وہ کام جس سے کسی نقصان کا احتمال ہو اس پر پابندی لگا دینا ضروری ہے انسانیت کو قتل عام سے بچانے کیلئے مستحسن چیزوں کو ترک کیا جاسکتا ہے ایسے جلوس دیگر اسلامی ممالک میں اس لئے نہیں نکالے جاتے کہ یہ دین کا حصہ نہیں ہیں۔ آج کے حالات میں یہ ضروری ہے کہ ایسے جلوسوں پر فوری پابندی عائد کر دی جائے (روزنامہ جنگ ۱۳ اکتوبر ۱۹۸۲ء)

تو بقول نعیمی صاحب یہ میلاد اور محرم کے جلوس فتنہ و فساد کے باعث ہیں ان کو فوری بند کر دینا چاہئے تاکہ انسانیت کو سکون ملے۔ جب دو وہ سر پر چڑھ کر بولے۔ الفضل ما شہدت به الاعداء۔

دوم: چیف جسٹس صاحب نے اپنی بات پر کوئی شرعی دلیل پیش نہیں کی بلکہ یہ ان کی رائے ہے جو دلیل نہیں ہے جیسا کہ خط کشیدہ عبارت سے واضح ہو رہا ہے۔

سوم: اگر چیف جسٹس نے یوں لکھا ہے اور وہ چیز جو فرحت و سرور کا باعث ہو آپ کی ولادت کے دن مباح و جائز ہے تو اس کے مقابلہ میں میلادیوں کے علامہ و مفتی پاکستان کی وفاقی مجلس شوریٰ رکن نعیمی صاحب نے یوں لکھا ہے کہ ہر وہ کام جس سے کسی نقصان کا احتمال ہو اس پر پابندی لگا دینا ضروری ہے تو کیا مفتی صاحب کی اس عبارت سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ میلاد وغیرہ کے جلوس فتنہ و فساد کے باعث ہیں، ان کو بند کر دینا چاہئے۔

حدیث مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ بِرِیْلُو یَا وَاگُوئی

سعیدی: (تشیہ) جشن عید میلاد منانے والوں کو منکرین عیسائی کہتے ہیں اور دلیل مسین حدیث لاتے ہیں جسے کسی قوم کی مشابہت کی وہ انہی سے ہے اب سوال یہ ہے کہ جن دیوبندیوں اور غیر مقلدوں نے میلاد شریف منایا ہے یا اس کے اہتمام و التزام کا حکم دیا ہے اور اس کو جائز مستحب و مستحسن کہا ہے اور کافروں کی رسموں سے تشبیہ دینے پر تنقید کی ہے وہ عیسائی بنے یا نہیں الخ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۲)

محمدی: دیوبندیوں نے اگر ایسا کہا ہے یا کیا ہے تو وہ جانیں اور ان کی لکھت۔ باقی رہے غیر مقلدین اہلحدیث تو جو حوالے سید احمد بریلوی اور سید شاہ اسماعیل شہید کے لکھے ہیں اس کے متعلق پہلے لکھا جا چکا ہے اور انوار ساطعہ کے حوالہ کا کوئی اعتبار نہیں۔ نواب صدیق حسن خان کے حوالہ میں میلاد منانے کا ہرگز ذکر نہیں ہے جیسا کہ بالوضاحت پہلے بیان ہوا اور نواب وحید الزمان کے حوالہ کے متعلق بھی پہلے لکھا جا چکا ہے کہ محولہ کتاب مسین ان سے

منسوب عبارتیں موجود نہیں ہیں اور بالفرض ایسی عبارتیں محولہ کتاب میں اگر موجود بھی ہوں تو تب بھی کوئی بات نہیں کہ اس کتاب کے لکھتے وقت وہ اہلحدیث نہیں رہے تھے ان پر شیعیت غالب آگئی تھی جیسا کہ پہلے بیان ہوا اور علامہ ابن تیمیہ نے میلاد پر ثواب ہرگز نہیں لکھا جیسا کہ پہلے ان کی عبارت لکھ کر واضح کیا کہ یہ ان پر جھوٹ ہے اور متحدہ عرب امارات کے چیف جسٹس ہمیں پتہ نہیں کہ وہ کون ہیں۔

سعیدی: مشابہت کا چکر دشمن میلاد النبی، میلاد منانے والے مسلمانوں کو عیسائیوں اور ہندؤں سے مشابہت کا چکر دے کر ان کو میلاد شریف منانے سے روکنے کی ڈنڈی مارتے ہیں ڈنڈی مارنے والوں سے پوچھئے:

پہلی یا واگوئی کہ یہودی بھی اللہ، فرشتوں، کتابوں

اور رسولوں وغیرہ کو مانتے ہیں

سوال: سعیدی اہل کتاب اللہ تعالیٰ کو اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اس کے رسولوں اور حشر و نشر اور جنت و دوزخ کو مانتے ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ کی پرستش کرتے ہیں اور تم بھی مندرجہ بالا تمام باتوں کو مانتے ہو اور اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہو لہذا تم اہل کتاب کے مشابہ ہو کر یہودی بنے یا عیسائی۔ بولو سرکار۔

جھڑی: اول: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام اور تابعین عظام، ائمہ اربعہ اور محدثین عظام اللہ تعالیٰ کو اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور حشر و نشر اور جنت و دوزخ کو مانتے ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ کی پرستش کرتے ہیں حجر و شجر اور قبر کو سجدہ نہیں کرتے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی طرح کا شرک نہیں کرتے اور کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں بدعات کے عمل کو برا سمجھتے ہیں اور ہم بھی مندرجہ بالا تمام باتوں کو مانتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں وہ میلاد نہیں مناتے تھے ہم بھی نہیں مناتے لہذا ہم

ان پاکباز ہستیوں کے مشابہ ہو کر سچے پکے مسلمان ہوئے۔ نیز جس طرح عیسائی اللہ تعالیٰ کو مانتے ہیں، ہم مسلمان اس طرح نہیں مانتے وہ اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک نہیں مانتے تثلیث (تین خداؤں کے مجموعہ) کو مانتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ۔ روح القدس اور عیسیٰ علیہ السلام کو۔ عیسائی اور یہودی اللہ تعالیٰ کی اولاد مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیر علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے بیٹے ہیں اور ہم مسلمان اللہ تعالیٰ کی اولاد تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہم اس کو لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ﴿۱۰﴾ مانتے ہیں۔ اہل کتاب خصوصاً یہود حضرت جبرئیل علیہ السلام کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں، ہم مسلمان جبرئیل علیہ السلام کو اپنا دشمن تصور نہیں کرتے، آیت قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ الْخ کی تفسیر میں نعیم الدین لکھتا ہے:

شان نزول، یہودیوں کے عالم عبداللہ بن صور یا نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ کے پاس آسمان سے کون فرشتہ آتا ہے؟ فرمایا: جبرئیل علیہ السلام ابن صور یا نے کہا کہ وہ ہمارا دشمن ہے۔ عذاب، شدت اور حسف اتارتا ہے، کئی مرتبہ ہم سے عداوت کر چکا ہے الخ (خزائن العرفان ص: ۲۱ تختی خورد) اہل کتاب جس طرح کتابوں کو مانتے ہیں کہ کتاب کے بعض حصہ کو مانا اور بعض کو نہ مانا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ۔ (بقرہ ص: ۵۸، پ: ۱) اور اہل کتاب کتابوں کے اندر رد و بدل کرتے ہیں۔ يَكْفُرُونَ بِالْكِتَابِ بِأَيِّدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْخ (پ: ۱، بقرہ: ۷۹) خرابی ہے ان کیلئے جو کتاب اپنے ہاتھ سے لکھیں پھر کہہ دیں کہ یہ خدا کے پاس سے ہے الخ (ترجمہ احمد رضا) اور نعیم الدین۔ اس آیت کے تحت لکھتا ہے شان نزول۔ جب سید انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف فرما ہوئے تو علماء تورات و رؤساء یہود کو قوی اندیشہ ہو گیا کہ ان کی روزی جاتی رہے گی اور سرداری مٹ جائے گی کیونکہ تورات میں حضور کا حلیہ اور اوصاف مذکور ہیں۔ جب لوگ حضور کو اس کے مطابق پائیں گے فوراً ایمان لے آئیں گے اور اپنے علماء و رؤساء کو چھوڑ دیں گے اس اندیشہ

سے انہوں نے تورات میں تحریف و تغیر کر ڈالی اور حلیہ شریف بدل دیا (خزائن العرفان ص: ۱، تختی خورد) ہم مسلمان اس طرح کتاب کو نہیں مانتے بلکہ ہم تحریف کتاب کو کفر سمجھتے ہیں، وہ آسمانی کتابوں کو موقع بہ موقع تحریف و تبدیل کرتے رہتے تھے اور اسی تحریف شدہ کتاب کو کتاب اللہ سمجھتے تھے ہم مسلمان ان کی تحریف شدہ تورات، انجیل، زبور کو نہیں مانتے، وہ رسولوں کو مانتے بھی تھے اور ان کو قتل بھی کرتے تھے۔ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ - (بقرہ: ۶۱) قُلْ فَلِمَ تَقْتُلُونَ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ (بقرہ: ۹۱) ہم مسلمان جملہ رسولوں، نبیوں کو اپنا خیر خواہ سمجھتے ہیں، نبی کا قتل ہمارے نزدیک کفر ہے تو پھر ہماری مشابہت یہود و نصاریٰ سے کیسے ہوئی۔

دوم: ہم سب معاملات میں کتاب و سنت کی سچی تعلیم کو سامنے رکھ کر عمل کرتے ہیں، ہمارے لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لقد كان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ (کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے لئے بہترین نمونہ ہیں) چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میلاد نہیں منایا، ہم بھی آپ کی اور آپ کے صحابہ کرام تابعین عظام کی مشابہت و متابعت میں میلاد نہیں مناتے، چونکہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی میلاد مناتے ہیں اس لئے ہم نہ میلاد عیسوی مناتے ہیں اور نہ میلاد محمدی تو ہم بھی اگر میلاد النبی منانے لگ جائیں تو ہماری مشابہت صرف عیسائیوں کے ساتھ ہوگی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے ساتھ مشابہت نہیں ہوگی۔

سوم: ہم اللہ تعالیٰ کو اس کے رسولوں اس کے فرشتوں، اس کی کتابوں اور حشر و نشر اور جنت و دوزخ کو اس لئے مانتے ہیں کہ ہمارے راہبر و رہنما، اسوہ حسنہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مانا ہے اور ماننے کا فرمایا ہے۔ حدیث من تشبه بقوم فهو منهم کے حساب سے، ہم محمدی مسلمان ہوئے، اگر یہودی عیسائی ایسے کام کرتے ہیں جو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئے ہیں تو ہمیں کیا اعتراض ہے؟۔

تمام غیر مسلم کپڑے پہنتے ہیں لہذا تم ان کی مشابہت سے بچتے ہوئے کپڑے نہ پہنو۔

سعیدی: سوال نمبر ۲: اہل کتاب بلکہ تمام مشرکین کفار کپڑے پہنتے ہیں اور تم بھی کپڑے استعمال کرتے ہو لہذا تم اس مشابہت کی وجہ سے کپڑے اتار پھینکو، ننگ دھڑنگ ہو کر کافروں کی مشابہت سے بچو (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳)

حمزوی: جناب! یہ حدیث اس حقیقت کو واضح کرتی ہے کہ ایک مسلمان کیلئے نبی و رسول کی واضح تعلیم موجود ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ظاہر و باہر ہو اس کی مطابقت، متابعت، مشابہت کو چھوڑ کر جو آدمی یہود و نصاریٰ اور ہنود کی تعلیم اور ان کے عمل کو اپنے لئے اچھا سمجھے اور مشابہت کرے تو وہ ان جیسا ہوگا۔ لباس پہننا کپڑا استعمال کرنا تو خود خالق کائنات کا عطیہ ہے فرمایا: **يُبَيِّنِي اَدَقَرَّ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سِوَاتِكُمْ وَرِيثًا**۔ (اعراف: ۲۶، پ: ۸) کہ اے آدم کی اولاد! بیشک ہم نے تمہاری طرف ایک لباس وہ اتارا ہے جو تمہاری شرم کی چیزیں چھپائے اور ایک وہ کہ تمہاری آرائش ہو (ترجمہ احمد رضا) اور صحابہ کرام جب نیا لباس پہنتے تو اللہ تعالیٰ کی حمد بیان کرتے چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب ایک موقع پر نیا لباس خرید اور اس کو پہنا تو فرمایا: الحمد لله الذي رزقني من الرياش ما اتجمل به في الناس واواري به عورتي ثم قال هكذا سعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول (احمد مشکوٰۃ ص: ۷۷) (اللہ تعالیٰ کی ہر طرح کی حمد کہ اس نے (نیا لباس مجھے عطا فرمایا تاکہ میں پہن کر لوگوں میں جاؤں اور اس سے اپنے ننگ کو چھپاؤں پھر فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی (جب نیا لباس پہنتے) اسی طرح فرمایا کرتے تھے)۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے متعلق حدیث میں ہے: لبس عمر بن الخطاب ثوباً جديداً فقال الحمد

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

لہذا الخ۔ (احمد، ترمذی، ابن ماجہ، مشکوٰۃ ص: ۳۷۷) (کہ جب آپ رضی اللہ عنہ نیا لباس پہنتے تو فرماتے سب تعریف اس اللہ کیلئے ہے جس نے مجھے وہ چیز پہنائی جس سے میں اپنی شرمگاہ کو چھپاتا ہوں اور اپنی زندگی میں خوبصورت لباس پہنتا ہوں پھر فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا جو فرماتے تھے کہ جو نیا لباس پہنے پھر الحمد للذی الخ کہے پھر پرانے لباس کو صدقہ کر دے تو وہ موت و حیات میں اللہ تعالیٰ کی امان اور حفاظت اور اس کے پردہ میں آجاتا ہے)۔ تو واضح ہوا کہ لباس پہننا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور طریق ہے آپ خود بھی کپڑے پہنا کرتے تھے اور کپڑے پہننے کی تعلیم دیا کرتے (ابوداؤد ج: ۲، ص: ۲۱ مختلف مقامات) اس لئے ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشابہت میں اور آپ کی تعلیمات کی متابعت کرتے ہوئے کپڑے پہنتے اور رنگ کو چھپاتے ہیں اور آپ کی تعلیم پر عمل کرتے ہیں جیسا کہ تم ہمارے متعلق کپڑے پہننے کے اقراری ہو۔ ہمارے بڑے چھوٹے جوان بوڑھے، بزرگ، عامی الہمدیث کپڑے پہنتے ہیں، لیکن تم مسیخ جو الف ننگا ننگ دھڑنگ پھر رہا ہو، اس کو تم پہنچا ہوا اولی بزرگ سمجھتے ہو۔ ملت ان میں ننگ دھڑنگ ننگا بابا بگا مشہور ہے، بریلوی لوگ اس کو ولی مجذوب کہتے رہے اور یہاں تک کہ جاہل مرد و خواتین برکت حاصل کرنے کیلئے اسے پھل فروٹ دیتے اگر وہ لے کر ننگ کو لگا کر پھینک دیتا تو وہ بھاگ کر مبارک چیز سمجھ کر اٹھا لیتے اور کھا لیتے۔

تمام کافر مشرک عیسائی وغیرہ منہ سے کھاتے ہیں ان کی

مشابہت سے بچو

سعیدی: سوال نمبر ۳: تمام کافر و مشرک یہودی و عیسائی بلکہ تمام جانور و درند و پرند و چرند اور سور کتا منہ سے کھائیں اور تم بھی منہ سے کھاؤ اور پیو، لہذا اس مشابہت کی وجہ سے تمہیں کیا کہا جائے؟ میلاد کے دشمنوں کی خدمت میں مؤذبانہ اپیل ہے کہ اس مشابہت سے

بچنے کیلئے آپ لوگ کھانے اور پینے کیلئے دوسرا راہ اختیار کر لو۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳)

محمدی: ہم اپنے نبی و رسول صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام تابعین عظام کی تعلیم پر عمل کرتے ہوئے منہ سے کھاتے ہیں کیونکہ یہ تمام بزرگان دین، منہ سے کھاتے تھے لہذا ہم ان کی مشابہت اور متابعت و مطابقت کرتے ہوئے منہ سے کھاتے ہیں اور کھانے پینے کے جو جو طریقے ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائے ہیں ان طریقوں سے کھاتے ہیں۔ (ابوداؤد ج: اول ص: ۲۹، ۲۸) ہم اپنے رہبر و رہنما کی تعلیم کو کیوں چھوڑ دیں۔ یہ تو تم ہو کہ نام اس کا لیتے ہو اور طور طریقے دوسروں کے اپناتے ہو، رسم و رواج دوسروں کے پکڑتے ہو لہذا ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے مشابہ ہوئے۔

ہاں! آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طریقہ کے خلاف جو بھی کھائے اور یہود و نصاریٰ کی دیکھا دیکھی ان کے طریقوں کو اپنائے گا وہ اس حدیث کے مطابق ان جیسا ہوگا۔ ہمارے نبی اور رہبر و رہنما صلی اللہ علیہ وسلم دائیں ہاتھ سے کھاتے پیتے تھے، اور تین سانس لیتے تھے اور بائیں ہاتھ سے استنجا کرتے اور دائیں ہاتھ سے استنجا کرنے سے منع فرماتے تھے: اذا بال احدکم فلا یمس ذکرہ بیمنہ و اذا اتی الخلاء فلا یتمسح بیمنہ (ابوداؤد ص: ۷، ج: اول) جو یہ تعلیم چھوڑے اور یہود و نصاریٰ کے ساتھ ان کے طور طریقہ سے رشتہ جوڑے وہ واقعی ان کے مشابہ ہو کر ان جیسا بنا۔

سکھ ڈاڑھی رکھتے ہیں ان کی مشابہت سے بچو

سعیدی: سوال: ۲۰: بعض کافر و مشرک بالخصوص سکھ ڈاڑھی رکھتے ہیں اور تمہاری ڈاڑھیاں بھی ہیں لہذا اس مشابہت سے بچنے کیلئے اپنی ڈاڑھیاں صاف کرو ورنہ دنیا تمہیں..... (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳)

محمدی: ہم ڈاڑھیاں رکھتے ہیں جیسا کہ تم بھی اقراری ہو، اپنے نبی کی سنت سمجھ کر اور اپنے

نبی کے حکم کو بجالا کر اور سنت الانبیاء سمجھ کر، ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منسرمایا: کہ ڈاڑھیاں رکھو، ڈاڑھیوں کو کچھ نہ کہو، ڈاڑھی کو معاف کرو، اور موٹھیں منڈاؤ۔

لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و عمل اور سنت کے برخلاف جو ڈاڑھی منڈائے گا وہ مجوس کی مشابہت کرتے ہوئے مجوسیوں جیسا ہوگا کہ وہ ڈاڑھی منڈاتے ہیں، ہم لوگ تو ہو گئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشابہت کرنے والے، مگر تم میلاد منا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مشابہت کرنے والے تو نہیں ہیں، عیسائیوں وغیرہ کے مشابہت ضرور ہوئے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی میلاد مناتے ہیں اور تم لوگ ان کی مشابہت میں میلاد الہی صلی اللہ علیہ وسلم مناتے ہو جبکہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا میلاد نہیں منایا لہذا تم من تہبہ بقوم فہو منہم کے تحت ویسے ہو گئے۔

تمام مشرک اہل کتاب نکاح کرتے ہیں تم ان کی مشابہت سے بچو۔

سعیدی: سوال نمبر ۵: کفار و مشرکین اور اہل کتاب اپنے اپنے دستور کے مطابق عورتوں سے نکاح کرتے ہیں اور تم بھی نکاح کرتے ہو لہذا آج کے بعد اپنے خود ساختہ فتویٰ کی لاج رکھتے ہوئے نکاح کرنا ترک کر دو اور اس مشابہت سے بچ جاؤ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳)

محمدی: ہم نکاح قرآن و سنت کے حکم کے مطابق کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ منسرماتا ہے: **فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنِي وَثُلَّةٍ وَرُبْعٍ اِلْح (نساء آیت: ۳، پ: ۴)** تو نکاح میں لاؤ جو عورتیں تمہیں خوش آئیں۔ دو۔ دو۔ اور تین تین اور چار چار (ترجمہ احمد رضا) **وَ اَنْكِحُوا الْاَيَاتِي مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ اِلْح (نور آیت: ۳۲، پ: ۱۸)** اور نکاح کر دو اپنیوں میں ان کا جو بے نکاح ہوں اور اپنے لائق بسندوں (غلاموں) اور کنیزوں کا (ترجمہ احمد رضا) **وَ اَجَلَّ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذٰلِكُمْ اَنْ تَبْتَغُوْا**

يَا مَوَالِكُمْ اِلْحِ (نساء: ۲۴، پ: ۵) اور ان کے سوا جو رہیں وہ تمہیں حلال ہیں کہ اپنے مالوں (حق مہر) کے عوض تلاش کرو قید لاتے نہ پانی گراتے اِلْحِ (ترجمہ احمد رضا) وَجَعَلْنَا لَهُمْ اَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً (رعد: ۳۸، پ: ۱۳) بیشک ہم نے تم سے پہلے رسول بھیجے اور ان کیلئے بی بیوں (بیویاں) اور بچے (اولاد) کے (ترجمہ احمد رضا) فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا اِلْحِ (احزاب: ۳۷، پ: ۲۲) پھر جب زید کی غرض اس سے نکل گئی تو ہم نے وہ تمہارے نکاح میں دے دی۔ (ترجمہ احمد رضا) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ اِلْحِ (احزاب: ۴۹، پ: ۲۲) اے ایمان والو! جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو اِلْحِ (ترجمہ احمد رضا) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ اَزْوَاجَكَ الَّتِي أَتَيْتَ أُجُودَهُنَّ اِلْحِ (احزاب: ۵۰، پ: ۲۲) اے نبی! غیب بتانے والے نبی! ہم نے تمہارے لئے حلال فرمائیں تمہاری وہ بیبیاں جن کو تم مہر دو اور تمہارے ہاتھ کا مال کنیزیں جو اللہ نے تمہیں غنیمت میں دیں (ترجمہ احمد رضا) ان آیات سے واضح ہے کہ قرآن نے مسلمانوں کو نکاح کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو نکاح کرنے کا حکم دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے نکاح نبیوں کی سنت قرار دیا ہے یہی وجہ ہے کہ ترجمہ احمد رضا کے آخر میں فہرست مضامین قرآن میں۔ ایک عنوان یہ بھی لکھا ہے: نکاح سنت انبیاء ہے۔ (فہرست القرآن ص: ۸۸۹)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تزوجوا الولود الودود۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۷) کہ تم بچے جننے والی اور پیار کرنے والیوں سے نکاح کرو۔ دوسری حدیث میں ہے: یا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج (مشکوٰۃ ص: ۲۶۷) کہ اے جوانو! جو تم میں شادی کی طاقت رکھتا ہے وہ شادی کر لے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شادیاں اور نکاح کئے ہوئے تھے، آپ کی ازواج مطہرات تھیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوَاجِكَ (الاحزاب: ۵۹، پ: ۲۲) اے نبی! اپنی بیویوں اور صاحبزادیوں اور

مسلمانوں کی عورتوں سے فرما دو الخ (ترجمہ احمد رضا) وَأَزْوَاٰجُهُمْ أَهْمًا تَهُمُ ترجمہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مسلمانوں کی مائیں ہیں۔

صحابہ کرام نے شادیاں کیں۔ قَدْ سَبَّحَ اللَّهُ قَوْلَ النَّبِيِّ تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا الخ۔ (پ: ۲۸، مجادلہ: ۱) بیشک اللہ نے سنی اس کی بات جو تم سے اپنے شوہر کے معاملہ میں بحث کرتی ہے (ترجمہ احمد رضا) حضرت ابو بکر حضرت عمر، حضرت عثمان حضرت علی رضوان اللہ علیہم نے شادیاں کیں تھیں۔ ابو بکر و عمر اپنی بیٹیاں نبی کے نکاح میں دے کر سسرال بنے اور عثمان و علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹیوں سے نکاح کر کے داماد بنے اور حضرت جعفر بن ابی طالب نے بھی شادی کی ہوئی تھی وہ جب شہید ہو گئے تو بعد عدت حضرت ابو بکر نے اس کی بیوہ سے شادی کی جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ فوت ہوئے تو آپ کی اس بیوی نے بعد عدت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے شادی کی۔ حضرت ابو سلمہ کے فوت ہونے کے بعد بعد از عدت ان کی بیوہ حضرت ام سلمہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح فرمایا۔

لہذا ہم ان پاکباز ہستیوں کی مشابہت کرتے ہوئے نکاح کرتے ہیں مگر تم میلاد النبی منا کر کس کی مشابہت کرتے ہو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام تابعین عظام کی مشابہت تمہاری تو ہونے نہیں سکتی کیونکہ انہوں نے میلاد النبی نہیں منایا تو خواہ مخواہ تمہاری مشابہت اہل کتاب سے ہو گئی کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا میلاد مناتے ہیں اور تم میلاد محمد صلی اللہ علیہ وسلم مناتے ہو۔

تمام کفار مشرکین یہود و نصاریٰ محرمات سے نکاح نہیں

کرتے ان کی مشابہت سے بچو

سیدری: سوال نمبر ۶۱: کفار و مشرکین یہود و نصاریٰ محرمات سے نکاح نہیں کرتے اور تم بھی

ان سے نکاح نہیں کرتے لہذا مشابہت کے خطرے کے پیش نظر۔ اب تم ان کی مخالفت پر کمر بستہ ہو کر اپنے خود ساختہ امام یزید پلید کی طرح ماؤں بہنوں بیٹیوں وغیرہ سے نکاح کر کے دنیا پر ثابت کر دو کہ ہم مشابہت سے بچنے والی حدیث پر عمل کرنے کیلئے ایسا کر رہے ہیں اور اپنا جملہ اپنے گلے میں لٹکا کر اعلان کرتے پھر وہ شرم تم کو نہیں آتی۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳)

محمدی: ہم کتاب و سنت کا حکم مانتے ہوئے محرمات سے نکاح حرام سمجھتے ہیں۔ حُرْمَتٌ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ أَخ (پ: ۵، النساء: ۲۳) حرام ہوئیں تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور پھوپھیاں اور خالائیں اور بھتیجیاں اور بھانجیاں اور تمہاری مائیں جنہوں نے دودھ پلایا اور دودھ کی بہنیں اور عورتوں کی مائیں اور ان کی بیٹیاں جو تمہاری گود میں ہیں الخ (ترجمہ احمد رضا) اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بعض ایسے رشتے نکاح کیلئے پیش کئے گئے کہ آپ نکاح فرمائیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان رشتوں کے ساتھ نکاح نہ کرنے کی علت اور وجہ ان کی حرمت بتائی۔ فرمایا: ان اللہ حرم من الرضاة ما حرم من النسب۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۶۳ مسلم) بیشک اللہ تعالیٰ نے جو رشتے نسب سے حرام فرمائے ہیں وہی رشتے دودھ سے بھی حرام فرمائے ہیں۔ صحابہ کرام نے بھی محرمات سے نکاح کرنا حرام بتایا ہے۔ قال ابن عباس حرم من النسب سبعٌ ومن الصهر سبعٌ ثم قرأ حرمت عليك امهاتكم الخ۔ (بخاری۔ مشکوٰۃ ص: ۲۷۵) ہم اس تعلیم کو سامنے رکھ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی مشابہت کرتے ہوئے ان محرمات سے نکاح نہیں کرتے۔

یزید بن معاویہ ہمارا امام نہیں

یزید نہ ہمارا امام ہے اور نہ ہم اس کو اپنا امام سمجھتے ہیں اور جو شرعی خلاف ورزی تک حرمت اس کی طرف منسوب کی ہے اگر یہ نسبت اس کی طرف صحیح ثابت نہ ہو سکے تو قرآن مجید کے

فرمان کی رو سے جھوٹے پر لعنت ہے (لعنت اللہ علی الکاذبین) تو اس سزا کیلئے تیار ہو جاؤ کیونکہ امام محمد بن حنفیہ نے ان الزامات کی تردید کی ہے۔ و رد علیہم ما اتھمواہ من شرب الخمر و ترک بعض الصلوات۔ (الہدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۸ طبع جدید ج ۸ ص ۲۳۶)۔

مگر تم جس کو اپنا امام مقتدا امام اعظم سمجھتے ہو جس کی تقلید کا دم بھرتے ہو اس کے متعلق تمہاری فقہ شریف میں یوں لکھا ہوا موجود ہے: من تزوج امرأة لا یحل نکاحھا فوطیھا لا یجب علیہ الحد عند ابی حنیفة۔ (ہدایہ شریف ص: ۵۱۶ ج: ۲ کتاب الحدود باب الوطی الذی یوجب الحد الخ) کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایسے آدمی پر حد شرعی لاگو نہیں ہوگی جس نے ایسی عورت سے نکاح و شادی کی اور اس سے بہستری کی جس سے نکاح کرنا حرام ہے ہاں اس کو عام سزا دی جائے گی۔ جبکہ ہمارے امام اعظم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کی گردن اتارنے کا حکم دے کر اپنے صحابی کو روانہ فرمایا: قال بعثنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی رجلٍ تزوج امرأة اییہ ہر اسہ۔ دوسری روایت میں گردن اتارنے کے ساتھ اس کے مال پر قبضہ کرنا بھی مذکور ہے۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۵۴) اب تم سعیدی صاحب! اپنے خود ساختہ امام کے مزے دار فتویٰ پر عمل کرنے کیلئے اس کے اس فتویٰ کو اپنے گلے میں لٹکا کر اپنے مقتدیوں کے سامنے اعلان کرتے پھر وہ اے مقلدو! اے حنیفو! اے سعیدیو! تم اپنے امام ابوحنیفہ کا احسان مانو کہ اس نے قرآن و حدیث کے خلاف تم کو ایک عیاشی کا راستہ دکھا دیا ہے کہ جس کو حلال رشتہ نہ ملتے ہوں تھپڑ جوتے مکے ڈنڈے کی سزا کھا کر اپنی محرمات (ماں بہن بیٹی پھوپھی خالہ وغیرہ) سے نکاح کر کے اپنی خواہش نفسانی کی آگ کو بجھا سکتے ہو۔ مزے کی بات یہ ہے کہ اس فتویٰ میں محرمات سے نکاح کے فسخ ہونے کا بیان بھی نہیں ہے۔

یہ تو گنبد کی صدا ہے جیسی کہو گے ویسی سنو گے

ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

نہ تم الزام یوں دیتے نہ ہم سنریادیوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

(نوٹ) ہم اہلحدیث اپنے غیر مقلد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف اس فتویٰ کی نسبت کو بہتان عظیم سمجھتے ہیں جو ہدایہ میں مذکور ہے۔ سعیدی صاحب کے ان سوالات کے جوابات تو ہم نے دے دیئے ہیں کہ ہمارے پاس کتاب وسنت کی پاک تعلیم موجود ہے ہم ان سب معاملات میں اپنے مرشد اعظم امام اعظم، ہادی اعظم، راہبر اعظم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں اور حکموں اور آپ کے صحابہ کرام کے طریقوں پر عمل پیرا ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کی مشابہت میں آپ کے ماننے والے ہو گئے جیسا کہ ہم نے ہر مسئلہ اور معاملہ میں ثبوت پیش کیا ہے لہذا ہم تو سچے پکے مسلمان محمدی بن گئے۔

سعیدی صاحب! اگر تمہارے اندر طاقت ہے تو تم بھی اپنے میلاد کے ثبوت میں ایسا ثابت کرو، اگر یہ تم دکھا دو تو پھر ہم تم کو کم از کم میلاد کے معاملہ کی حد تک عیسائیوں وغیرہ کی مشابہت کا طعنہ نہیں دیں گے اور اگر یہ نہ دکھا سکو اور ہرگز نہیں دکھا سکتے تو پھر تمہاری مشابہت صرف عیسائیوں ہندوؤں سے ہی رہ جائے گی۔ تب تم حدیث من تشبہ بقوم فهو منهم کے زمرہ میں ضرور شمار ہوں گے۔

سعیدی چکر کا نتیجہ کہاں تک پہنچے گا

یہ تو واضح ہے کہ حدیث من تشبہ بقوم الخ صحیح حدیث ہے اور اس کا مفہوم بھی واضح ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ مسلمان آدمی جو جو کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی متابعت مشابہت میں کرتا ہے وہ سچا پکا مسلمان ہے اس صورت میں اس کی مشابہت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کے ساتھ ہوگی۔ بھلے غیر مسلم بھی وہ عمل کرتے ہوں ایسے مسلمان کی مشابہت غیر مسلموں کے ساتھ نہیں ہوگی اور نہ سمجھی جائے گی۔ جو چکر سعیدی صاحب نے دیا ہے اور جو فکر سعیدی صاحب نے پیش کی ہے اس سے تو

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام بھی نہیں بچ سکتے کیونکہ ان چھ سوالوں میں مذکورہ مسائل میں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے اصحاب بھی اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی مشابہت والے بن گئے۔ تف ہے ایسے کے تیسے مفتی بریلوی پر۔

سعیدی دعوت فکر: وہا بیو، دیو بندیو، الہمدیثو اور جشن عید میلاد کے دشمنو! اب ضد چھوڑ دو اور اپنے بڑوں کے فتوؤں کی لاج رکھ لو یعنی جشن میلاد شریف کو خوش ہو کر مناؤ اور اس کی دھوم ڈال کر دنیا پر ثابت کر دو کہ ہم حبیب خدا رحمۃ للعالمین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے غلام اور ان کے نام پر فدا ہونے والے خدام اور ان کے ناموس کے رکھوالے بے دام ہیں۔ بچوں کی سالگرہ کو جائز کہنے والو، کائنات کے سردار کا یوم پیدائش بھی جائز مانو، بلکہ اسے مناؤ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳)

محمدی دعوت فکر: بجواب سعیدی دعوت فکر، اے بریلویو، اے غوثیو، اے گولڑیو! اے سعیدیو! اے رضا خانیو، میلادیو، بدعتیو اور سنت کے دشمنو، بدعت کے متوالو اب ضد چھوڑ دو، اپنے بڑوں کی سنتوں، طریقوں، اتباع سنت کے اعلانوں، اقوالوں کی لاج رکھ لو اگر ان کو اپنا بڑا سمجھتے ہو (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام تابعین عظام ائمہ اربعہ شیخ عبدالقادر جیلانی کو) تو سنتوں پر عمل کرو، بدعتوں کو چھوڑ دو، اور سنت پر عمل کی دھوم مچا دو، دنیا والوں کو بتا دو کہ ہم یکے سنی بن گئے ہیں اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے تابعدار بن گئے ہیں اور آپ کے غلام، آپ کے نام پر آپ کے کام پر فدا ہونے والے خدام اور ناموس رسالت کے رکھوالے بے دام ہیں کیونکہ ان سب نے سنت پر عمل کرنے اور بدعت کے ترک کرنے کا حکم دیا ہے۔ گیارھویں کی کھیر کھانے والو، گیارھویں والے کی بات بھی مانو، وہ تو فرماتے ہیں سنت پر عمل کرو، بدعتیں نہ نکالو، ورنہ تم صرف نام کے غوثی ہو گے کھیر کھانے والے چوری کھانے والے مجنوں۔

بچوں کی سالگرہ منانا بھی بدعت ہے

نوٹ: جیسے ہم میلاد کو بدعت جانتے ہیں اور اس کو نہیں مناتے اسی طرح ہم سالگرہ کو بھی نیکی اور ثواب کا کام سمجھ کر منانے کو بدعت اور غلط سمجھتے ہیں نیز ہم سالگرہ نہیں مناتے، اس کے منانے کا ہم پر، سعیدی الزام ہے جو بالکل غلط اور جھوٹ ہے۔

ساری دنیا میں جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم

سعیدی: ساری دنیا میں جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم، غیر مقلد و ہابیوں اور دیوبندیوں کے باعتماد امام نواب آف غیر مقلد صدیق حسن خان بھوپالی لکھتے ہیں: شب میلاد سیدہ آمنہ نے سفید چڑیاں دیکھیں جن کی چونچ زمر کی اور پریا قوت کے تھے۔ (۲) بی بی نے ایسے مرد اور عورتیں دیکھیں کہ ان کے ہاتھوں میں چاندی کی صراحیاں تھیں۔ (۳) بی بی نے زمین کی مشرقوں اور مغربوں کو دیکھا۔ (۴) بی بی نے تین جھنڈے دیکھے ایک مشرق میں، ایک مغرب میں اور ایک کعبہ کی چھت پر لگا ہوا تھا۔ (۵) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیدا ہونے کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ کو سجدہ کیا۔ (۶) آپ نے انگلی آسمان کی طرف اٹھائی یعنی یہ بتایا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو سجدہ کیا ہے۔ (۷) آسمان کی طرف سے بادل نے آ کر آپ کو اپنی آغوش میں لے لیا۔ (۸) منادی نے ندا دی کہ آپ کو زمین کی مشرقوں اور مغربوں کی سیر کراؤ۔ (۹) آپ کو دریاؤں کی سیر کراؤ، یعنی آپ اپنی سلطنت کو دیکھ لو۔ (۱۰) آپ جب دنیا میں آئے تو آپ کے ساتھ ایک نور تھا جس سے مشرق و مغرب جگمگانے لگے۔ (۱۱) بی بی نے ملک شام کے محلات بھی دیکھے۔ (۱۲) آپ نے فرمایا میں اس وقت بھی اللہ تعالیٰ کا عبد اور خاتم النبیین تھا کہ ابھی آدم پیدا نہیں ہوئے تھے (شامہ عنبر یہ ص: ۹) اور اس کے قریب مواد اشرف علی تھا نوی سے نشر الطیب کی مختلف جگہوں سے نقل کیا گیا ہے۔ (نشر الطیب ص: ۳۵) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۴، ۱۵)

تحریر اول: معلوم ہونا چاہئے کہ یہ کتاب نواب صاحب کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ اصل میں یہ کتاب شیخ امام سید شیلنجی معروف مومن کی کتاب کی تلخیص اور اختصار ہے جس کا نام ہے نور الابصار۔ چنانچہ نواب صاحب خود لکھتے ہیں کہ ”کتاب نور الابصار میں بذکر سیرت بنویہ جو کچھ لکھا ہے اس جگہ اس کی تلخیص مطالب با زیادت حسنہ کر کے بذیل فصول کہ حقیقت میں واسطے علم احوال نبوت کے اصول ہیں، ذکر ولادت مبارک وماحصل بھا حوالہ قلم صدق رقم ہوتا ہے الخ۔ (شامہ عنبر یہ ص: ۷) اور مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں الشمامہ العنبر یہ فی مولد خیر البریہ تصنیف مولوی صدیق حسن خاں قنوجی مرحوم جس کو انہوں نے شیخ امام شیلنجی معروف بمومن کی کتاب نور الابصار سے ملخص کیا ہے (نشر الطیب ص: ۴) تو واضح ہوا کہ جو کچھ کتاب میں ایسا مواد ہے وہ سارا کا سارا جناب مومن شیلنجی کا ہے نواب صاحب نے اس بڑی کتاب کو مختصر انداز میں پیش کیا ہے جیسے امام ابن تیمیہ کی منہاج السنہ ہے جو کئی جلدوں پر مشتمل ہے۔ امام ذہبی نے ایک جلد میں اس کو مختصر کیا ہے جو مختصر منہاج السنہ کے نام سے مطبوع ہے، باقی رہا یہ سوال کہ نواب صاحب ایسی روایات کو کیا درج دیتے ہیں تو اس کے متعلق ابھی ان کی اسی کتاب سے سعیدی نمبر ۳ کے تحت ان کی عبارت کو نقل کر آیا ہوں کہ

ما ثورہ کو غیر ما ثورہ سے نہ ملاؤ۔

دوم: ان واقعات کی سندی حیثیت کیا ہے پہلے ان کو ثابت کرو، علامہ سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ نے سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تیسری جلد میں نقد و جرح کی چھلنی سے کام لے کر اس قسم کی سب روایات کی حقیقت کھول کر رکھ دی ہے۔ سید صاحب کے اسی حصہ کو الگ بغرض تقسیم شائع کیا گیا ہے جس کا نام ہے ”غیر ثابت معجزات تحقیق و تنقید کی روشنی میں“، جس کو شعبہ نشر و اشاعت مرکزی جمعیت اہلحدیث مغربی پاکستان ایک روڈ انارکلی لاہور نے شائع کیا ہے اس کتاب سے ہم بطریق اختصار کچھ نقل کرتے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کے متعلق جو جھوٹی اور بے سرو پاروایتیں

مسلمانوں میں مشہور ہو گئی ہیں ضرورت نہ تھی کہ اس کتاب (سیرت النبی) میں ان کو کسی حیثیت سے جگہ دی جائے مگر چونکہ عام ناظرین کے دلوں میں ان کو کتاب میں سنہ پا کر مختلف قسم کے اعتراضات پیدا ہوں گے اس لئے صرف ان کی تسکین اور کشف حقیقت کی خاطر ان روایات سے بھی اس کتاب میں تعرض کرنا ضروری پڑا۔ یہ روایتیں جو زیادہ تر کتب دلائل میں ہیں یعنی ان کتابوں میں جن کو لوگوں نے عام حدیث کی کتابوں سے الگ کر کے صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کے ذکر و تفصیل میں لکھا ہے۔ یہی کتابیں ہیں جنہوں نے معجزات کی جھوٹی اور غیر مستند روایتوں کا انبار لگا دیا ہے اور انہیں سے میلاد و فضائل کی تمام کتابوں کو سرمایہ مہیا کیا گیا..... حالانکہ اس تمام ذخیرہ سے کتب صحاح اور خصوصاً بخاری و مسلم یکسر خالی ہیں لیکن تیسری اور چوتھی صدی میں اس موضوع پر جو کتابیں لکھی گئیں وہ اس درجہ بے احتیاطی کے ساتھ لکھی گئیں کہ محدثین ثقافت نے ان میں بیشتر کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔

کتب دلائل کے مصنفین کا مقصد معجزات کی صحیح روایات کو یکجا کرنا نہیں بلکہ کثرت سے عجیب و حیرت انگیز واقعات کا مواد فراہم کرنا تھا تا کہ خاتم المرسلین کے فضائل و مناقب کے ابواب میں معتد بہ اضافہ ہو سکے بعد کو جو احتیاط پسند محدثین آئے مثلاً زرقانی وغیرہ وہ ان روایات سے نقل کرنے کے بعد ساتھ ساتھ ان کی تردید اور تضعیف بھی کرتے گئے..... اس کیلئے صرف اس قدر کافی نہیں بلکہ مزید تنقید کی محتاج ہے۔ خصوصاً اس لئے کہ ہمارے ملک میں میلاد کی مجلسوں میں جو بیانات پڑھے جاتے ہیں وہ تمام تر انہیں بے بنیاد روایتوں سے بھرے ہوئے ہیں..... یہ روایات زیادہ تر تیسرے چوتھے درجہ کی کتب حدیث میں پائی جاتی ہیں تیسرے درجے میں بقول شاہ ولی اللہ کے یہ کتابیں ہیں۔ مسند ابو یعلیٰ۔ مصنف عبد الرزاق۔ مصنف ابو بکر ابن ابی شیبہ۔ مسند عبد بن حمید۔ مسند طیبی۔ مسند ابی یعلیٰ۔ طحاوی اور طبرانی کی تصنیفات۔ ان میں سچی جھوٹی اچھی بری قوی ضعیف ہر قسم کی حدیثیں

پہلو بہ پہلو درج ہیں اور چوتھے درجہ میں وہ کتابیں ہیں جن کے مصنفین صدیوں بعد پیدا ہوئے انہوں نے چاہا کہ اول دوم درجوں میں جو روایتیں داخل نہیں کی گئیں، ان کو ایک جگہ جمع کر دیں، یہ روایتیں ان لوگوں کی زبانوں پر تھیں جن کی روایتوں کو حدیث کے اماموں نے قلم بند کرنا پسند نہیں کیا تھا اور قصہ گو و اعظین محض ان سے رونق محفل کا کام لیتے تھے۔ اسرائیلیات، اقوال حکماء، قصص و حکایات اور روایات نامعتبر کو انہوں نے حدیث کا درجہ دے کر کتابوں کے اوراق میں مدون کر دیا۔ کتاب الضعفاء لابن حبان، کامل لابن عدی اور خطیب ابو نعیم، جوزقانی، ابن عساکر، ابن نجار، دیلمی کی تصنیفات کا اسی طبقہ میں شمار ہوتا ہے (حجۃ اللہ البالغہ باب طبقات کتب الحدیث)

آگے شاہ صاحب لکھتے ہیں صرف اول اور دوم درجہ کی کتابوں پر یعنی صحاح ستہ پر محدثین کا اعتماد ہے اور انہیں پر ان کا مدار ہے تیسرے طبقہ کی کتابوں سے وہی لوگ فائدہ اٹھا سکتے ہیں جو فن کے ناقد اور جوہری (شناس رکھنے والے) اور جن کو اسماء الرجال پر عبور ہے اور علل حدیث سے واقفیت ہے۔ غرض جو صحیح اور غلط اور خطا و صواب میں امتیاز کامل رکھتے ہیں۔ انتہی۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں جو مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں سے کچھ تیسرے طبقہ میں اور بقیہ تمام تر چوتھے طبقہ کی کتابوں میں داخل ہیں۔

متاخرین نے عام طور سے یہ سرمایہ جن کتابوں سے حاصل کیا ہے وہ طبری، بیہقی، دیلمی، بزار اور ابو نعیم اصفہانی کی تصنیفات ہیں۔ حافظ قسطلانی نے انہیں روایات کو تمیز اور نقد کے بغیر مواہب لدنیہ میں داخل کیا اور ملا مسکین خواہی نے ان کو معارج النبوت میں فارسی زبان میں اس آب و رنگ سے بیان کیا کہ یہ روایتیں گھر گھر پھیل گئیں اور عوام نے..... ان کو قبول کیا..... مواہب لدنیہ اور معارج النبوت کا سرمایہ جن کتابوں سے ماخوذ ہے وہ حسب ذیل ہیں۔ کتاب الطبقات لابن سعد، سیرت ابن اسحاق، دلائل النبوت

لابن قتیبہ المتوفی ۲۷۶ ہجری۔ دلائل النبوت ابواسحاق حربی المتوفی ۲۵۵، شرف المصطفیٰ ابوسعید عبدالرحمن بن حسن اصفہانی المتوفی ۳۰۷۔ تفسیر و تاریخ ابوجعفر ابن جریر طبری المتوفی: ۳۱۰۔ مولد یحییٰ بن عائد۔ دلائل النبوة جعفر بن محمد مستنصری المتوفی ۴۳۲ دلائل النبوت ابوالقاسم اسماعیل اصفہانی المتوفی ۵۳۵ھ تاریخ دمشق ابن عساکر المتوفی ۵۷۱..... انہوں نے ہر قسم کے راویوں سے ہر قسم کی روایتیں نقد و تمیز کے بغیر اخذ کیں..... اور اوراق میں مدون کر دیا اور عام لوگوں نے ان مصنفین کی عظمت جلالت شان کو دیکھ کر ان روایتوں کو قبول کر لیا حالانکہ ان میں نہ صرف ضعیف اور کمزور بلکہ موضوع حدیثیں تک موجود ہیں..... ان مصنفین نے یہ سمجھ کر چونکہ ہر قسم کا سلسلہ روایت لکھ دیا گیا ہے لوگ سلسلہ روایات کو دیکھ کر صحیح اور غلط، سچی اور جھوٹی روایت کا فیصلہ خود کر لیں گے..... محدث ابن مندہ نے کتاب الدلائل کے مصنف حافظ ابو نعیم اصفہانی کی نسبت نہایت سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں ان دونوں کے درمیان محاکمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: لا اعلم لهما ذنبا اکثر من روايتهما الموضوعات ساکتین عنہا (ترجمہ ابو نعیم میزان الاعتدال) کہ مجھے ان دونوں کا اس سے زیادہ کوئی گناہ معلوم نہیں کہ وہ موضوع روایتوں کو خاموشی کے ساتھ روایت کر جاتے ہیں..... امام سیوطی کی خصائص کبریٰ جو حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔ طیالسی۔ ابن ابی شیبہ۔ حاکم۔ ابویعلیٰ۔ بلکہ ان سے فروتر بہت سی۔ ابو نعیم۔ بزار۔ ابن سعد طبرانی۔ دارمی۔ بلکہ غیر محتاط مصنفین مثلاً ابن ابی الدنیا، ابن شاہین، ابن ابی النجار، ابن مندہ، ابن مردویہ، ابن عساکر دیلمی، خرائطی، خطیب وغیرہ کی کتابوں کو اپنا ماخذ بنایا۔ قوی اور ضعیف اور صحیح و غلط ہر قسم کے واقعات کا انبار لگا دیا..... تاہم مصنف کو فخر ہے کہ اس تالیف میں موضوع اور بے سند روایتوں سے اگرچہ احتراز کیا گیا ہے لیکن ضعیف روایتیں جن کی سندیں ہیں وہ داخل کر لی گئی ہیں (دیباچہ)..... پوری کتاب میں شاید دس بیس مقام سے زیادہ نہیں جہاں مصنف نے اپنی روایتوں کا درجہ

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

استناد کا پتہ دیا ہو، اس سے زیادہ یہ بعض واقعات کے متعلق باوجود ان کی شدید روایت پرستی کے ان کو بہ تحقیق معلوم تھا کہ یہ صحیح نہیں تاہم وہ چونکہ پہلی کتابوں میں مندرج تھے ان کی نقل سے احتراز نہیں کیا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے موقعہ پر عام کتب میلاد میں عجیب و غریب واقعات مذکور ہیں۔ ان کو ہماہم دلائل ابو نعیم سے نقل کر کے آخر میں امام سیوطی لکھتے ہیں هذا الاثر والاثران قبلہ فیہا نکارة شدیدة ولم اورد فی کتابی هذا اشد نکارة منها ولم تکن نفسی تطیب بایرادھا لکن تبعث الحافظ ابا نعیم فی ذلک (خصائص کبری ج: اول ص: ۴۹) کہ اس روایت اور اس سے پہلے دور روایتوں میں سخت نامعتبر (منکر) باتیں تھیں اور میں نے اپنی کتاب میں اس سے زیادہ ناقابل اعتبار روایتیں نہیں لکھیں۔ میرا دل ان کے لکھنے کو نہیں چاہ رہا تھا لیکن حافظ ابو نعیم نے جو (اپنی کتاب میں) لکھ دیا تو میں نے ان کی پیروی کر کے لکھ دیا۔

ایک اور جگہ خطیب کی ایک روایت سے وفد نجران کے متعلق ایک واقعہ نقل کرتے ہیں حالانکہ خود اس روایت کو بے اعتبار سمجھتے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں: واخرج الخطیب فی المتفق والمفتوح بسند فیہ مجاہیل ج: ۲، ص: ۲۵) اور ایک اور مقام پر ایک گدھے کا واقعہ نقل کرتے ہیں جو گدھے کی صورت میں ایک جن تھا اور آپ کی سواری میں آنے کا مشتاق تھا الخ..... حافظ سیوطی نے ابن عساکر سے یہ واقعہ خصائص میں نقل کیا ہے اور اس پر بے تعرض گزر گئے حالانکہ بعینہ اس واقعہ کے متعلق ابن حبان کے حوالہ سے اپنی دوسری کتاب اللذالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ میں سیوطی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ سراسر اپنا موضوع ہے۔

..... معجزات ہوں یا فضائل ضروری ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف جس چیز کی نسبت کی جائے وہ شک و شبہ سے پاک ہو جیسا کہ نووی، حافظ عسقلانی، ابن جماع، طبری بلقینی اور

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

علامہ عراقی نے اپنی اپنی تصانیفات میں اس کی تصریح کی ہے (موضوعات ملا علی قاری ص: ۹: مجتہائی دہلی)

معجزات کے متعلق غلط اور موضوع روایتوں کے پیدا

ہونے کے اسباب

سبب اول: ان روایات کے پیدا ہونے کا بڑا سبب یہ ہے کہ مقبولیت عام کی بسنا پر یہ کام واعظوں اور میلاد خوانوں کے حصہ میں آیا، چونکہ یہ فرقہ علم سے عموماً محروم ہوتا ہے اور صحیح روایات تک اس کی دسترس (پہنچ) نہیں ہوتی اور ادھر گرمی محفل اور شور ”احسنت“، (سبحان اللہ، جینوین، بھلا ہو وی، مرحبا مرحبا وغیرہ۔ محمدی) کیلئے اس کو دلچسپ اور عوام فریب باتوں کے بیان کرنے کی ضرورت پیش آئی اس لئے لامحالہ ان کو اپنی قوت اختراع (قصہ گھڑنے) پر زور دینا پڑا۔ ان میں جو کسی قدر محتاط تھے انہوں نے ان کو لاطائف صوفیانہ اور مضامین شاعرانہ میں ادا کیا، سننے والوں نے ان کو روایت کی حیثیت دے دی یا بعد کو انہیں بیانات نے روایت کی حیثیت اختیار کر لی اور چونڈا اور بے احتیاط تھے۔ انہوں نے یہ پرواہ بھی نہیں رکھی بلکہ ایک سند جوڑ کر انہوں نے براہ راست اس کو حدیث و خبر کا مرتبہ دے دیا۔ خود علامہ حافظ سیوطی، علامہ ابن جوزی کی کتاب الموضوعات کے حوالہ سے لکھتے ہیں: **احدهما القصاص ومعظم البلاء منهم یجری لانہم یریدون احادیث تنفق وترقق والصحاح یقل فیہ هذا ثم ان الحفظ یشق علیہم ویعتقد عدم الدین وهم یحضرہم جہال۔** (آخر کتاب اللالی المصنوعہ ص: ۲۴۹) کہ جھوٹی حدیثیں بنانے والوں میں ایک واعظوں کا گروہ ہے اور سب سے بڑی مصیبت انہیں سے پیش آتی ہے کیونکہ وہ ایسی حدیثیں چاہتے ہیں جو مقبول عام اور مؤثر ہوں اور صحیح احادیثوں میں یہ بات نہیں، اس کے علاوہ صحیح حدیثوں کا یاد رکھنا مشکل

ہے اس کے ساتھ ان میں دینداری نہیں ہوتی اور ان کی محفلوں میں جاہلوں کا ہی مجمع ہوتا ہے..... اور علامہ ابن قتیبہ المتوفی تاویل مختلف الحدیث ص: ۶۰۷ میں لکھتے ہیں:

کہ احادیث و روایات میں فساد تین راستوں سے آیا منجملہ ان کے ایک راستہ واعظین ہیں والقصاص فانهم یسیلون وجوه العوام الیہم ویستدرون ما عندہم بالمناکیر والغرائب والا کاذیب من الاحادیث ومن شان العوام القعود عند القصاص ما کان حدیثہ عجیباً خارجاً من فطر العقول او کان رقیقاً یحزن القلوب ویستفز العیون الخ (تاویل مختلف الحدیث ص: ۲۵۶)

اور واعظین کیونکہ وہ عوام کا رخ اپنی طرف پھیرنا چاہتے ہیں اور جو کچھ ان کے پاس ہے اس کو لغو، منکر اور عجیب و غریب باتیں بیان کر کے داد وصول کرتے ہیں اور عوام کی حالت یہ ہے کہ وہ اسی وقت تک ان واعظین کے پاس بیٹھے رہتے ہیں جب تک وہ خارج از عقل باتیں یا ایسی مؤثر باتیں بیان کرتے ہیں جو ان کے دلوں میں اثر کریں اور ان کو دلائیں۔

سبب دوم: ان روایات کے پیدا ہونے کا دوسرا سبب یہ ہوا کہ مسلمانوں کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں۔ آپ کامل ترین شریعت لے کر مبعوث ہوئے ہیں۔ آپ تمام محاسن کے جامع ہیں، یہ اعتقاد بالکل صحیح ہے لیکن اس کو لوگوں نے غلط طور پر وسعت دے دی اور انبیاء و رسل سابقین کے تمام معجزات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں جمع کر دیا اور وہ اس اعتقاد کی بدولت تمام مسلمانوں میں پھیل گئے۔ بیہوشی اور ابونعیم نے دلائل میں اور سیوطی نے خصائص میں علانیہ دوسرے انبیاء کے مقابل میں انہیں کے مثل آپ کے معجزات بھی ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالے ہیں اور ثابت کرنا چاہا ہے کہ جس طرح آپ کی تعلیم تمام انبیاء کی تعلیمات کا عطر خلاصہ اور مجموعہ ہے اسی طرح آپ کے معجزات بھی تمام دیگر انبیاء کے معجزات کا مجموعہ ہے اور جو کچھ عام انبیاء سے متفرق طور پر

صادر ہوا ظاہر ہے کہ اس کی مماثلت اور مقابلہ کیلئے تمام تر صحیح روایتیں دستیاب نہیں ہو سکتیں، اس لئے لوگوں نے انہی ضعیف اور موضوع روایتوں کے دامن میں پناہ لی..... مثلاً حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے تمام اسماء کی تعلیم دی، دیلمی نے مسند الفردوس میں روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بھی تمام اسماء کی تعلیم دی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو لکڑی معجزہ دکھائی تھی تو آپ کے فراق میں چھوہارے کا درخت رویا اور چھوہارے کی خشک ٹہنی تلوار بن گئی۔ حضرت موسیٰ کیلئے بحر احمر شق ہوا تو آپ کیلئے معراج میں آسمان و زمین کے درمیان کا دریا بیچ سے پھٹ گیا۔ یوشع کیلئے آفتاب ٹھہرا دیا گیا تو آپ کے اشارے سے آفتاب ڈوب کر نکلا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ میں کلام کیا تھا تو یہ روایت وضع کی گئی کہ آپ نے بھی گہوارے میں کلام کیا اور آپ کی زبان سے پہلے تکبیر و تسبیح کی صدا بلند ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا سب سے بڑا معجزہ مردوں کو زندہ کرنا ہے اور وہ صرف انہیں کے ساتھ مخصوص تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بھی یہ معجزہ منسوب کیا گیا۔ ایک روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اسلام کی دعوت دی۔ اس نے کہا جب تک آپ میری لڑکی کو زندہ نہ کر دیں گے میں ایمان سنہ لاؤں گا چنانچہ آپ نے اس کی قبر پر جا کر آواز دی اور وہ زندہ ہو کر باہر آئی اور پھر چلی گئی۔ اسی طرح یہ روایت بھی گھڑی گئی کہ آپ کی والدہ بھی آپ کی دعا سے زندہ ہوئیں اور آپ پر ایمان لائیں۔

سب سوم قرآن مجید اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ انبیاء کے گزشتہ صحیفوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کی پیشن گوئیاں ہیں اور ان کے مطابق یہود و نصاریٰ کو ایک آنے والے پیغمبر کا انتظار تھا۔ اس واقعہ کو دروغ گور او یوں نے یہاں تک وسعت دی کہ یہودیوں کو دن تاریخ، سال، وقت اور مقام سب کچھ معلوم تھا چنانچہ ولادت نبوی سے قبل علماء یہود، ان سب کا پتہ بتایا کرتے تھے اور عیسائی راہبوں کو تو ایک ایک خدو حن سال

معلوم..... تو رات انجیل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بعض پیش گوئیاں حقیقت میں موجود تھیں اور آج بھی ہیں لیکن وہ استعارات و کنایات اور مجمل عبارتوں میں ہیں، ان کو ضعیف و موضوع روایتوں میں صاف صاف آپ کے نام و مقام کی تخصیص و تعیین کے ساتھ پھیلا دیا گیا..... مکہ کے لوگ احبار اور راہبوں کی زبانوں سے محمد آپ کا نام سن کر اپنے بچوں کا یہی نام رکھتے تھے کہ شاید یہی پیغمبر ہو جائے۔ مدینہ کے لوگوں کو انہی یہودیوں کی زبانی معلوم ہو چکا تھا کہ یثرب شہر آپ کا دارالہجرت ہو گا اس لئے وہ آپ کے منتظر تھے..... لیکن اس دفتر کا بڑا حصہ موضوع اور جعلی ہے اور باقی نہایت ضعیف اور کمزور اور ان میں جو ایک آدھ صحیح ہے وہ پہلے گزر چکا ہے۔

سب چہارم ۴: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش، عالم (جہان) کی رحمت کا باعث تھی، اس لئے کائنات کا فخر و ناز، بجا ہو سکتا ہے۔ اگلے واعظوں اور میلاد خوانوں نے اس واقعہ کو شاعرانہ انداز میں اس طرح ادا کیا کہ آمنہ کا کاشانہ نور سے معمور ہو گیا۔ جانور خوشی سے بولنے لگے۔ پرندے تہنیت کے گیت گانے لگے۔ مغرب کے چرندوں اور پرندوں نے مشرق کے چرندوں اور پرندوں کو مبارک باد دی، مکہ کے سوکھے درختوں میں بہار آگئی، ستارے زمین پر جھک گئے، آسمانوں کے دروازے کھل گئے فرشتوں نے ترانہ مسرت بلند کیا، انبیاء نے روئے روشن کی زیارت کی، فرشتوں نے بچہ کو آسمان وزمین کی سیر کرائی، شیطانوں کی فوج پایہ زنجیر کی گئی، پہاڑ غرور سے اونچے ہو گئے، دریا کی موجیں خوشی سے اچھلنے لگیں، درختوں نے سرسبزی کے نئے جوڑے پہنے، بہشت و جنت کے ایوان نئے سرور سامان سے سجائے گئے وغیرہ۔

بعد کے واعظین نے میلاد خوانوں نے اس شاعرانہ انداز بیان کو واقعہ سمجھ لیا اور روایات تیار ہو گئیں۔

سب پنجم ۵: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد رسالت میں یا بعد کو جو واقعات ظہور پذیر

ہوئے ان کا وقوع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے زمانہ میں تسلیم کر لیا گیا اور ان کو بحیثیت معجزہ کے آئندہ واقعات کا پیش خیمہ بنا لیا گیا مثلاً آپ کے زمانہ میں بت پرستی کا استیصال ہو گیا، کسری و قیصر سلطنتیں فنا ہو گئیں، ایران کی آتش پرستی کا خاتمہ ہو گیا، شام کا ملک فتح ہو گیا، ان واقعات کو معجزہ اس طرح بنایا گیا کہ جب آپ کی ولادت ہوئی تو کعبہ کے تمام بت سرنگوں ہو گئے، قیصر و کسری کے کنگرے ہل گئے، آتش کدہ فارس بجھ گئے، نہر سادہ خشک ہو گئی، ایک نور چمکا جس سے شام کے محلات نظر آنے لگے۔

دلائل و معجزات

دلائل و معجزات کے باب میں موضوع، منکر، ضعیف غرض ہر قسم کی قابل اعتراض روایات کا اتنا بڑا انبار ہے کہ اگر ایک ایک کر کے ان کی جانچ پڑتال کی جائے تو ایک مستقل ضخیم جلد تیار ہو جائے لیکن یہاں اس کا موقع نہیں، اس لئے ہم صرف ان روایتوں کی تنقید پر قناعت کرتے ہیں جو عام طور پر ہمارے ملک میں مشہور ہیں اور میلادوں کی محفلوں میں ان کو بصد شوق پڑھا اور سنایا جاتا ہے۔

۱۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ روایت آتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے لوح و قلم، عرش و کرسی جن و انس سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا پھر لوح و قلم، عرش و کرسی، آسمان و زمین و ارواح و ملائکہ سب چیزیں اسی نور سے پیدا ہوئیں۔

اس کے متعلق اول ما خلق اللہ نور یعنی سب سے پہلے خدا نے میرا نور پیدا کیا۔ کی روایت عام طور سے زبانوں پر جاری ہے مگر اس روایت کے موضوع ہونے پر سب محدثین کا اتفاق ہے۔

روایت اول ما خلق اللہ نور نبیک کی حقیقت

البتہ ایک روایت مصنف عبدالرزاق کے حوالہ سے پیش کی جاتی ہے: یا جابر اول

ما خلق الله نور نبیك من نوره۔ اے جابر سب پہلے خدا نے تیرے پیغمبر کا نور اپنے نور سے پیدا کیا، اس کے بعد ذکر ہے کہ اس نور کے چار حصے ہوئے اور انہیں سے لوح و قلم، عرش کرسی، آسمان وزمین اور جن و انس کی پیدائش ہوئی، زرقانی وغیرہ نے اس روایت کو نقل کیا ہے مگر افسوس اس کی سند نہیں لکھی۔ ہندوستان میں مصنف عبدالرزاق کی گودوسری جلد ملتی ہے مگر پہلی نہیں ملتی۔ (یہ علامہ سید سلیمان ندوی کے زمانہ کی بات ہے اب تو مکمل چھپ کر مارکیٹ میں آگئی ہے اور ہر بڑے بڑے عربی مدرسہ کے کتب خانہ میں موجود ہے، دارالحدیث محمدیہ جلاپور پیر والہ ملتان کے کتب خانہ میں بھی دستیاب ہے۔ محمدی)

دوسری جلد دیکھ لی گئی ہے اس میں یہ حدیث مذکور نہیں ہے۔ **میں عبدالغفار محمدی کہتا ہوں** کہ امام عبدالرزاق کی مصنف اور ان کی تفسیر اب دونوں چھپ چکی ہیں ان دونوں کتابوں میں یہ روایت ہرگز ہرگز نہیں ہے حتیٰ کہ علامہ البانی رحمہ اللہ جیسے محقق اور احادیث کی روایات کے متلاشی کو کہنا لکھنا پڑا کہ میں نے اس روایت کی سند تلاش کرنے کی بہت کوشش کی ہے مگر دنیا کی کسی کتاب میں مجھے اس وقت اس روایت کی سند نہیں ملی (تحقیق البانی علی مشکوٰۃ المصابیح ج: اول ص: ۳۴، محمدی) اس تردد کو تو اس سے اور بھی زیادہ ہوتی ہے کہ صحیح احادیث میں مخلوقات الہی میں سب سے پہلے قلم تقدیر کی پیدائش کا تصریحی بیان ہے کہ اول ما خلق الله القلم (مشکوٰۃ ص: ۲۱، ترمذی) کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے قلم کو پیدا کیا۔

۲۔ روایتوں میں ہے کہ یہ نور پہلے ہزاروں سال (برس) سجدہ میں پڑا رہا پھر حضرت آدم علیہ السلام کے تیرہ تار جسم کا چراغ بنا پھر آدم علیہ السلام نے مرتے وقت شیث کو اپنا وصی بنا کر یہ نور ان کے سپرد کیا، اسی طرح یہ درجہ بدرجہ ایک سے دوسرے پیغمبر کو سپرد ہوتا ہوا حضرت عبد اللہ کے سپرد ہوا اور حضرت عبد اللہ سے حضرت آمنہ کو منتقل ہوا۔ نور کا سجدہ میں پڑا رہنا اور اس کا موجود ہونا بالکل موضوع ہے اور نور کا ایک دوسرے وصی کو درجہ بدرجہ منتقل

ہونا بے سرو پا ہے۔ طبقات ابن سعد اور طبرانی والیوں نے اور بزار میں اس آیت پاک: اَلَّذِي يَزَاكَ جِنَّينَ تَقْوَمُ وَتَقْلَبُكَ فِي السَّاجِدِيْنَ۔ (شعراء) وہ خدا جو تجھ کو دیکھتا ہے جب تو تہجد کی نماز میں کھڑا ہوتا ہے اور سجدہ کرنے والوں میں الٹ پھیر کو بھی دیکھتا ہے کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک روایت نقل کی گئی ہے کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغمبروں کی پشت بہ پشت منتقل ہونا دیکھ رہا تھا لیکن اول تو پوری آیت کے الفاظ اور سیاق و سباق اس مطلب کا ساتھ نہیں دیتے اور دوسرے یہ روایت اعتبار کے قابل نہیں۔

جب یہ نور عبدالمطلب کے سپرد ہوا والی روایت

۳۔ روایت ہے کہ یہ نور جب بلوغ کے وقت عبدالمطلب کو سپرد ہوا تو ایک دن کعبہ میں سوئے ہوئے تھے، سو کر اٹھے تو دیکھا کہ ان کی آنکھوں میں سرمہ اور بالوں میں تیل لگا ہوا ہے اور بدن پر جمال و رونق کا خلعت ہے یہ دیکھ کر وہ ششدر رہ گئے۔ آخر کار ان کا باپ ان کو قریش کے ایک کاہن کے پاس لے گیا، اس نے کہا کہ آسمانوں کے خدا نے اجازت دے دی ہے کہ اس لڑکے کا نکاح کر دیا جائے۔ اس نور کے اثر سے عبدالمطلب کے بدن سے مشک کی خوشبو آتی تھی اور وہ نور ان کی پیشانی میں چمکتا تھا۔ قریش پر قحط وغیرہ کی جب کوئی مصیبت آتی تھی تو اس نور کے وسیلہ سے وہ دعا مانگتے تھے تو قبول ہوتی تھی۔ یہ روایت ابو سعید نیشابوری المتوفی ۳۰ھ نے اپنی کتاب شرف المصطفیٰ میں ابو بکر بن ابی مریم کے واسطے سے کعب احبار (نومسلم یہودی) تابعی سے نقل کی ہے اول تو یہ سلسلہ تابعی تک موقوف ہے۔ آگے کی سند نہیں، علاوہ ازیں کعب احبار گونو مسلم، اسرائیلیوں میں سب سے بہتر سمجھے جاتے ہیں تاہم امام بخاری ان کے کذب کا تجربہ بیان کرتے ہیں۔ (تاریخ صغیر بخاری)۔ اسلام میں اسرائیلیات اور عجیب غریب حوادث کی روایات کے سرچشمہ یہی ہیں، بیچ کاراوی ابو بکر بن ابی مریم باتفاق محدثین ضعیف ہے، ان کا دماغ ایک حادثہ کے

باعث ٹھیک نہیں رہا تھا۔

عبدالمطلب کے متعلق دوسری روایت

۴۔ ابو نعیم، حاکم، بیہقی اور طبرانی میں ایک روایت ہے کہ عبدالمطلب یمن گئے، وہاں ایک کاہن ان کے پاس آیا اور ان کی اجازت سے ان کے دونوں نتھنوں کو دیکھ کر بتایا کہ ایک میں نبوت ہے اور دوسرے میں بادشاہت کی علامت ہے، تم بنو زہرہ کی کسی لڑکی سے جا کر شادی کر لو۔ ان مصنفین کا مشترکہ راوی عبدالعزیز بن عمران الزہری ہے اس کی نسبت میزان میں ہے کہ امام بخاری نے کہا کہ اس کی حدیث نہ لکھی جائے۔ نسائی نے کہا متروک ہے۔ بیہقی نے کہا کہ یہ شعر شاعری کا آدمی تھا ثقہ نہ تھا۔ عبدالعزیز کے بعد کاراوی اس میں یعقوب بن الزہری ہے جس کی نسبت ابن معین کہتے ہیں کہ اگر ثقات سے روایت کرے تو خیر لکھو۔ ابوزرعہ نے کہا کہ وہ کچھ نہیں، وہ واقدی کے قریب ہے۔ امام احمد نے کہا کہ وہ کچھ نہیں، اس کی حدیث لاشیء کے برابر ہے۔ ساجی نے کہا وہ متروک الحدیث ہے۔ عملا وہ ازیں اس روایت میں بعض مجہول بھی ہیں۔ حاکم نے متدرک میں اس کو روایت کیا ہے لیکن امام ذہبی نے نقد متدرک میں یعقوب اور عبدالعزیز دونوں کو ضعیف کہا ہے۔

جناب عبداللہ کی پیشانی میں نور چمکا والی روایت

۵۔ روایت ہے کہ حضرت عبداللہ کی پیشانی میں نور چمکا تو ایک عورت جو کاہن تھی اس نے اس نور کو پہچانا اور چاہا کہ وہ خود عبداللہ سے ہمستر ہو کر اس نور کی امین بن جائے مگر یہ سعادت اس کی قسمت میں نہ تھی۔ اس وقت عبداللہ نے عذر کیا اور گھر چلے گئے وہاں یہ دولت آمنہ کو نصیب ہوئی، عبداللہ نے واپس آ کر اس کاہنہ سے اب خود درخواست کی تو اس نے رد کر دی کہ اب نور تمہاری پیشانی سے منتقل ہو چکا ہے۔ یہ روایت الفاظ و جزئیات کے اختلاف کے ساتھ ابن سعد، خرائطی، ابن عساکر، بیہقی اور ابو نعیم میں مذکور ہے، ابن سعد نے تین

طریقوں سے ان کی روایت کی۔ پہلا راوی واقدی ہے دوسرے میں کلبی ہے اور یہ دونوں مشہور دروغ گو (جھوٹ بولنے والے) ہیں۔ تیسرا طریقہ ابو یزید مدنی تابعی تک جا کر ختم ہو جاتا ہے۔ ابو یزید مدنی کی اگرچہ بعض ائمہ نے توثیق کی ہے مگر مدینہ کے شیخ الکل امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں اس کو نہیں جانتا۔ ابو زرہ نے کہا مجھے معلوم نہیں۔ ابو نعیم نے چاروں طریقوں سے اس کی روایت کی ہے لیکن کوئی ان میں قابل وثوق نہیں۔ ایک طریق میں نصر بن سلمہ اور احمد بن محمد بن عبد العزیز بن عمرو الزہری اور یہ تینوں نامعتبر ہیں۔ تیسرے سلسلہ میں مسلم بن خالد الزنجی ہیں جو ضعیف سمجھے جاتے ہیں اور متعدد مجاہل ہیں۔ چوتھا طریقہ یزید بن شہاب الزہری پر ختم ہے اور وہ اپنے آگے کا سلسلہ نہیں بتاتے اور ان کا حال بھی معلوم نہیں۔ بیہقی کا سلسلہ وہی تیسرا ہے، خراطلی اور ابن عساکر کا یوں بھی اعتبار نہیں۔

اس نور کے حصول میں عورتوں کا مرجانا

۶۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ عبد مناف اور قبیلہ مخزوم کی دو عورتیں گئی گئیں جنہوں نے اس غم میں کہ عبد اللہ سے ان کی یہ دولت حاصل نہیں ہوئی مر گئیں، لیکن انہوں نے شادی نہ کی (یعنی عمر بھر کنواری رہیں) اور قریش کی کوئی عورت نہ تھی جو اس غم میں بیمار نہ پڑ گئی ہو۔ یہی حکایت ہے جس کا غلط ترجمہ اردو مولفین میلاد نے یہ کیا کہ اس رات دو عورتیں رشک و حسد سے مر گئیں۔ یہ روایت سند کے بغیر زرقانی شرح مواہب لدنیہ میں بصیغہ رُوی (یعنی بیان کیا گیا ہے) مذکور ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ خود مصنف کو بھی اس کی صحت میں کلام ہے یہ درحقیقت بالکل بے سند اور بے اصل روایت ہے اور کسی معتبر کتاب میں اس کا پتہ نہیں (نیز ان عورتوں کو کیسے پتہ چلا کہ یہ نور کا چمکارا، خوبصورتی کا نہیں بلکہ نور نبوت محمدی کا ہے کیا یہ عورتیں علم غیب رکھتی تھیں۔ محمدی)

۷۔ روایت ہے کہ اس رات کو کسری کے محل میں زلزلہ پڑ گیا اور اس کے چودہ کنگرے گر

پڑے اور سادہ کی نہر (واقع فارس) اور بعض روایتوں میں طبریہ کی نہر (واقع شام) خشک ہو گئی اور فارس کا آتش کدہ جو ہزاروں برس سے روشن تھا بجھ گیا اور کسریٰ نے ایک ہولناک خواب دیکھا جس کی تعبیر یمن کے کاہن سیطخ سے دریافت کی گئی یہ قصہ بیہقی، خراطلی، ابن عساکر اور ابو نعیم میں سند اور سلسلہ روایت کے ساتھ مذکور ہے۔ ان سب کا مرکزی راوی مخزوم بن ہانی ہے جو اپنے باپ ہانی مخزومی قریشی سے جس کی ڈیڑھ سو برس کی عمر تھی بیان کرتا ہے۔ ہانی کے نام کا کوئی صحابی جو مخزومی قریشی ہو اور ڈیڑھ سو برس کی عمر رکھتا ہو معلوم نہیں۔ اصابہ وغیرہ میں اسی روایت کے سلسلہ میں ان کا نام مشکوک طریقہ سے آیا ہے ان کے صاحبزادے مخزوم بن ہانی بھی محدثین میں کوئی شناسا (معرف) نہیں نیچے کے راویوں کا بھی یہی حال ہے یہاں تک کہ ابن عساکر جیسے ضعیف روایتوں کے سرپرست بھی اس روایت کو غریب کہنے کی جرات کرتے ہیں اور ابن حجر مکی جیسے کمزور روایتوں کے سہارا اور پشت پناہ بھی اس کو مرسل ماننے کو تیار ہیں۔ ابو نعیم کی روایت میں محمد بن جعفر بن اعسین مشہور وضاع ہے۔

ولادت کے وقت والدہ عبدالرحمن کا موجود ہونا

۸۔ روایت ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو حضرت عبد الرحمن بن عوف کی ماں شفا، بنت اوس ولادت کے وقت زچہ خانہ میں موجود تھیں، وہ کہتی ہیں کہ جب آپ پیدا ہوئے تو پہلے غیب سے آواز آئی پھر مشرق و مغرب کی ساری زمین میرے سامنے روشن ہو گئی۔ یہاں تک کہ شام کے محل مجھ کو نظر آنے لگے، میں نے آپ کو کپڑا پہنا کر لٹایا ہی تھا کہ اندھیرا چھا گیا اور میں ڈر گئی اور کانپنے لگی پھر دائی طرف سے کچھ روشنی نکلی تو آواز سنی کہ کہاں لے گئے تھے جواب ملا کہ یہ مغرب کی سمت۔ ابھی کچھ سی دیر ہوئی کہ پھر وہی کیفیت پیدا ہوئی میں ڈر کر کانپی اور آواز آئی کہاں لے گئے تھے؟ جواب ملا کہ مشرق کی سمت، یہ حکایت ابو نعیم میں ہے اس کے بیچ کے راوی احمد بن محمد بن عبد العزیز

کہ معمول میں فرق آ گیا تھا۔ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں اس قصہ کو ابن اسحاق اور ابو نعیم کے حوالہ سے بیان کیا ہے لیکن ابن اسحاق کا جو نسخہ ابن ہشام کے نام سے مشہور ہے اور چھپا ہوا ہے اور نیز خود دلائل ابو نعیم کے مطبوعہ نسخہ میں تو اس قسم کا کوئی واقعہ مذکور نہیں۔ قسطلانی کی پیروی میں دوسرے بے احتیاط متاخرین مثلاً صاحب سیرت حلبیہ اور مصنف خمیس نے بھی ابن اسحاق اور ابو نعیم ہی کی طرف اس روایت کی نسبت کی ہے لیکن ابن سید الناس نے عیون الاثر میں بجا طور پر اس روایت کیلئے واقدی کا حوالہ دیا ہے۔ دراصل یہ قصہ ابن سعد نے نقل کیا ہے اور اس کی روایت کے دو سلسلے لکھے ہیں مگر ان میں سے ہر ایک کا سلسلہ واقدی ہے اور ان کی نسبت محدثین کی رائے پوشیدہ نہیں۔ علاوہ ازیں ان میں سے کوئی سلسلہ بھی مرفوع نہیں۔ پہلا سلسلہ عبد اللہ بن وہب پر ختم ہوتا ہے جو اپنی پھوپھی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتی ہیں کہ ہم یہ سنا کرتے تھے الخ..... دوسرے سلسلہ کو واقدی، زہری پر جا کر ختم کر دیتا ہے۔

ایک روایت اس کے بالکل خلاف

۱۲۔ ایک روایت اس کے بالکل برخلاف ابن سعد میں یہ ہے کہ غالباً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و عظمت کے باعث حضرت آمنہ کو سخت گرانی اور بار محسوس ہوتا تھا وہ کہا کرتی تھیں کہ میرے پیٹ میں کئی بچے رہے مگر اس بچے سے زیادہ بھاری اور گراں مجھے کوئی نہیں معلوم ہوا۔

یہ روایت معروف و مسلم واقعہ کے خلاف ہے

اول تو یہ روایت معروف و مسلم واقعہ کے خلاف ہے۔ حضرت آمنہ کے ایک کے سوا نہ کوئی اور بچہ ہو اور نہ حمل رہا، دوسرے یہ کہ اس روایت کا سلسلہ نا تمام ہے اس کے معنی کی ایک اور روایت شہاد بن اوس صحابی کی زبانی منقول ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں اپنے والدین

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

کا پہلو ٹا ہوں۔ جب میں شکم میں تھا تو میری ماں عام عورتوں سے بہت زیادہ گرانی محسوس کرتی تھیں (کنز العمال کتاب الفضائل) معافی بن زکریا القاضی نے اس روایت پر اتنی جرح کی ہے کہ یہ منقطع ہے یعنی شداؤ بن ادس اور ان کے بعد کے راوی مکحول میں ملاقات نہیں۔ اس لئے بیچ میں ایک راوی کم ہے حالانکہ ان سے بڑھ کر یہ ہے کہ اس کا پہلا راوی عمر بن صحیح کذاب وضاع اور متروک ہے۔

۱۳۔ روایت: جب ولادت کا وقت آیا تو خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آسمانوں اور بہشتوں کے دروازے کھول دو۔ فرشتے باہم بشارت دیتے پھرتے تھے۔ سورج نے نور کا نیا جوڑا پہنا۔ اس سال دنیا کی تمام عورتوں کو یہ رعایت ملی کہ سب فرزند زینہ جنیں۔ درختوں میں پھل آگئے۔ آسمان پر زبرد و یاقوت کے ستون کھڑے کئے گئے۔ نہر کوثر کے کنارے مشک خالص کے درخت اگائے گئے۔ مکہ کے بت اوندھے ہو گئے وغیرہ وغیرہ۔ یہ روایت مواہب لدنیہ اور خصائص کبریٰ میں ابو نعیم کے حوالہ سے نقل کی گئی ہے لیکن ابو نعیم کی دلائل النبوة کے مطبوعہ نسخہ میں جہاں اس کا موقعہ ہو سکتا تھا وہاں یہ روایت مجھے نہیں ملی ممکن ہے کہ ابو نعیم نے اپنی کسی دوسری کتاب میں یہ روایت لکھی ہو یا یہ مطبوعہ نسخہ نامکمل ہو۔ بہر حال اس روایت کی صرف اس قدر بنا ہے کہ ابو نعیم چوتھی صدی کے ایک راوی عمرو بن قتیبہ صوری سے نقل کرتے ہیں کہ ان کے والد قتیبہ جو بڑے فاضل تھے یہ بیان کرتے تھے۔ قسطلانی نے مواہب میں اس روایت کو نقل کر کے لکھا ہے وہ مطعون ہے۔ حافظ سیوطی نے خصائص میں اس کو منکر کہا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ تمام تر بے سند اور موضوع ہے۔

۱۴۔ روایت: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حمل میں ہونے کی جو نشانیاں تھیں ان میں ایک یہ ہے کہ اس رات قریش کے سب جانور بولنے لگے اور کہنے لگے کہ کعبہ کے خدا کی قسم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شکم مادر میں آگئے ہیں وہ دنیا جہان کی امان اور اہل دنیا

کے چراغ ہیں۔ قریش اور دیگر قبائل کی کاہنہ عورتوں میں کوئی عورت نہ تھی کہ اس کا جن اس کی آنکھوں سے اوجھل نہ ہو گیا ہو اور اس سے کہانت کا علم چھن لیا گیا اور دنیا کے تمام بادشاہوں کے تخت اوندھے ہو گئے اور سلاطین اس دن گونگے ہو گئے۔ مشرق کے وحشی جانوروں نے مغرب کے وحشی جانوروں کو جا کر بشارت دی، اسی طرح ایک دریائے دوسرے دریا کو خوشخبری سنائی اور پورے ایام حمل میں ہر ماہ آسمان وزمین سے یہ ندا سنی جانے لگی کہ بشارت ہو کہ حضرت ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمین پر ظاہر ہونے کا وقت (زمانہ) قریب آیا۔ حضرت کی والدہ فرماتی تھیں کہ جب میرے حمل کے چھ مہینے گزرے تو خواب میں کسی نے مجھ کو پاؤں سے ٹھوکہ دے کر کہا کہ اے آمنہ! تمام جہاں کا سردار تیرے پیٹ میں ہے جب وہ پیدا ہو تو اس کا نام محمد رکھنا اور اپنی حالت چھپائے رکھنا، کہتی ہے کہ جب ولادت کا زمانہ آیا تو عورتوں کو جو پیش آتا ہے وہ مجھ کو بھی پیش آیا اور کسی کو بھی میری اس حالت کی خبر نہ تھی۔ میں گھر میں تنہا تھی۔ عبدالمطلب خانہ کعبہ کے طواف کو گئے تھے تو میں نے ایک زور کی آواز سنی، جس سے میں ڈر گئی میں نے دیکھا کہ ایک سفید مرغ ہے جو اپنے بازو کو میرے دل پر مل رہا ہے، اس سے میری وہشت دور ہو گئی اور درد کی تکلیف جاتی رہی پھر ایک طرف دیکھا کہ سپید شربت ہے پیاسی تھی دودھ سمجھ کر اس کو پئی گئی اس کے پینے سے ایک نور مجھ سے نکل کر بلند ہوا، پھر میں نے دیکھا کہ چند عورتیں جن کے قد لمبے لمبے ہیں گویا عبدالمطلب کی بیٹیاں ہیں وہ مجھے غور سے دیکھ رہی ہیں میں تعجب کر رہی ہوں کہ ان کو کیسے میرا حال معلوم ہوا (ایک روایت میں ہے کہ ان عورتوں نے کہا کہ ہم فرعون کی بیوی اور عمران کی بیٹی مریم ہیں اور یہ حوریں ہیں) میرا درد بڑھ گیا اور ہر گھسٹی آواز اور زیادہ بلند تھی اور خوفناک ہو جاتی تھی اتنے میں ایک سپید دوبا کی چادر آسمان وزمین کے درمیان پھیلی نظر آئی اور آواز آئی، اس کو لوگوں سے چھپالو میں نے دیکھا کہ چند مرد ہوا میں معلق ہیں ان کے ہاتھوں چاندی کے آفتابے ہیں اور میرے بدن سے موتی کی طرح

پسینہ کے قطرے ٹپک رہے تھے جس میں مشک خالص سے بہتر خوشبو تھی اور میں دل میں کہہ رہی تھی کہ کاش عبدالمطلب اس وقت پاس ہوتے۔ پھر میں نے پرندوں کا غول دیکھا جو معلوم نہیں کدھر سے آئے وہ میری کمر میں گھس آئے، ان کی منقاریں زمرد کی اور بازو یا قوت کے تھے، میری آنکھوں سے اس وقت پردے اٹھائے گئے تو اس وقت مشرق و مغرب سب میری نگاہوں کے سامنے تھے تین جھنڈے نظر آئے، ایک مشرق میں ایک مغرب میں اور ایک خانہ کعبہ کی چھت پر۔ اب دروازہ بڑھ گیا تو مجھے ایسا معلوم ہوا کہ مجھے کچھ عورتیں ٹیک لگائے بیٹھی ہیں اور اتنی عورتیں بھر گئیں کہ مجھے گھر کی کوئی چیز نظر نہیں آتی تھی۔

اسی اثنا میں بچہ پیدا ہو گیا میں نے پھر دیکھا کہ وہ سجدہ میں پڑا ہوا اور دونوں گلیوں کو آسمان کی طرف دعا کی طرح اٹھائے تھا پھر ایک سیاہ بادل نظر آیا جو آسمان سے اتر کر نیچے آیا اور بچہ پر چھا گیا اور بچہ میری نگاہ سے چھپ گیا۔ اتنے میں ایک منادی سے سنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو زمین کے پورب اور پچھم گھماد اور سمندروں کے اندر لے جاؤ تا کہ سب ان کے نام نامی اور شکل و صورت کو پہچان لیں اور جان لیں کہ یہ مٹانے والے ہیں یا اپنے زمانے میں شرک کا نام و نشان مٹادیں گے پھر تھوڑی ہی دیر میں بادل ہٹ گیا اور آپ دودھ سے زیادہ سفید کپڑے میں لپٹے نظر آئے جس کے نیچے سبز ریشم تھا، ہاتھوں میں سفید موتیوں کی ۳ کنجیاں تھیں اور ایک آواز آئی کہ محمد کو فتح و نصرت اور نبوت کی کنجیاں دی گئی ہیں۔

میں (محمد سلیمان ندوی) نے دل پر جبر کر کے یہ پوری حکایت نقل کی ہے یہ اس لئے کہ میلاد کے عام جلسوں کی رونق انہیں روایتوں سے ہے۔ یہ روایت ابو نعیم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے اور سند کا سلسلہ بھی ہر طرح صحیح ہے مگر اگر کسی کو اسماء الرجال سے آگاہی نہ بھی ہو اور وہ صرف ادب عربی کا صحیح ذوق رکھتا ہو تو وہ فقط روایت کے

الفاظ اور عبارت کو دیکھ کر یہ فیصلہ کر دے گا کہ یہ تیسری صدی کی بنائی ہوئی ہے اس روایت میں یحییٰ بن عبداللہ البلبلی اور ابو بکر بن ابی مریم ہیں، پہلا شخص بالکل ضعیف ہے اور دوسرا ناقابلِ حجت ہے، ان کے آگے کے راوی سعید بن عمرو الانصاری اور ان کے باپ عمرو الانصاری کا کوئی پتہ نہیں (نیز یہ روایت کئی ایک دوسری روایتوں کے خلاف بھی ہے کہ جن میں ہے ولادت کے وقت عبدالرحمن بن عوف کی ماں اور عثمان بن ابی العاص کی ماں، مکہ کی قریشی خاندان کی مقامی عورتیں موجود تھیں دیکھئے روایت نمبر: ۸، ۱۰ جبکہ اس روایت میں ہے کہ کوئی عورت خاندان کی ولادت کے موقعہ پر موجود ہی نہیں تھی۔ محمدی)

۱۵۔ اسی قسم کی ایک اور روایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کی جاتی ہے کہ میرا چھوٹا بھائی عبداللہ جب پیدا ہوا تو اس کے چہرے پر سورج کی سی روشنی تھی اور والدہ نے ایک دفعہ خواب دیکھا..... بنو مخزوم کی ایک (عورت) کا ہنہ نے یہ خواب سن کر پیشگوئی کی کہ لڑکے کی پشت سے ایک ایسا بچہ ہوگا جو تمام دنیا پر حکومت کرے گا۔ جب آمنہ کے شکم سے بچہ پیدا ہوا تو میں نے ان سے پوچھا کہ ولادت کے اثناء میں تم کو کیا کیا نظر آیا، انہوں نے کہا کہ جب مجھے درد ہونے لگا تو میں نے بڑے زور کی آواز سنی جو انسانوں کی آواز کی طرح نہ تھی اور سبز و ریشم کا پھریرا یا قوت کے جھنڈے میں لگا ہوا آسمان و زمین کے بیچ میں گڑ نظر آیا اور میں نے دیکھا کہ بچے کے سر سے روشنی کی کرنیں نکل نکل کر آسمان تک جاتی ہیں، شام کے تمام محل آگ کے شعلے معلوم ہوتے تھے اور اپنے پاس مرغابیوں کا ایک جھنڈ دکھائی دیا۔ جس نے بچہ کو سجدہ کیا پھر اپنے پروں کو کھول دیا اور سعیرہ اسدہ کو دیکھا کہ وہ کہتی ہوئی گزری کہ تیرے اس بچے نے بتوں اور کاہنوں کو بڑا صدمہ پہنچایا ہائے سعیرہ ہلاک ہو گئی۔ پھر ایک بلند بالا سپید رنگ جو انظر آیا جس نے بچہ کو میرے ہاتھ سے لے لیا اور اس کے منہ میں اپنا لعاب دہن لگا یا، اس کے ہاتھ میں سونے کا ایک طشت تھا۔ بچے کے پیٹ کو پھاڑا، پھر اس کے دل کو نکالا، اس میں سے ایک سیاہ داغ نکال کر پھینک دیا، پھر سبز حریر کی

ایک تھیلی کھولی جس میں سپید کی طرح چیز تھی اس کو سینہ میں بھرا پھر سفید حریر کی ایک تھیلی کھولی اس میں سے ایک انگوٹھی نکال کر مونڈھے پر انڈے کے برابر مہر کی اور اس کو باریک کرتا پہنا دیا۔ اے عباس یہ میں نے دیکھا۔ اس روایت کے متعلق ہمیں کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے کہ ناقلمین نے اس کے ضعف کو خود تسلیم کیا ہے اور حافظ سیوطی نے لکھا ہے کہ اس روایت اور اس سے پہلے کی دو روایتوں (۱۳، ۱۴) میں میں نے اپنی اس کتاب (وخصائص کبری) میں ان تینوں (روایتوں) سے زیادہ سخت منکر کوئی روایت نقل نہیں کی اور میرا دل ان کے لکھنے کو نہیں چاہ رہا تھا لیکن میں نے محض ابو نعیم کی تقلید میں لکھ دیا ہے۔ جن روایتوں کو حافظ سیوطی لکھنے کے قابل نہ سمجھیں تم ان کے ضعف کے درجہ کو سمجھ سکتے ہو، سیوطی اس روایت کا ماخذ ابو نعیم کو بتاتے ہیں مگر یہ روایت دلائل ابو نعیم کے مطبوعہ نسخہ میں نہیں ملی یہ بھی یاد رہے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک دوہی سال بڑے تھے، جب آمنہ نے وفات پائی تو وہ سات آٹھ سال کے بچے تھے۔

۱۶۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آمنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا قصہ بیان کر رہی تھیں کہ میں حیرت میں تھی ہی کہ تین آدمی دکھائی دیئے جن کے چہرے سورج کی طرح چمک رہے تھے، ایک کے ہاتھ میں چاندی کا آفتاب تھا جس سے مشک کی سی خوشبو آ رہی تھی، دوسرے کے ہاتھ میں سبز زمر کا طشت تھا، جس کے چار گوشے تھے اور ہر گوشہ میں سپید موتی رکھا ہوا تھا اور ایک آواز آئی، اے حبیب اللہ! یہ پوری دنیا پورب پیچھے خشکی و تری سب مجسم ہو کر آئی ہے، اس کے جس گوشے کو چاہئے مٹھی میں لے لیجئے۔ آمنہ کہتی ہے کہ میں نے گھوم کر دیکھا کہ بچہ کہاں ہاتھ رکھتا ہے میں نے دیکھا کہ اس نے بیچ میں ہاتھ رکھا تو کہنے والے کی آواز سنی کہ محمد نے کعبہ کے خدا کی قسم کعبہ پر قبضہ کیا ہے ہاں یہ کعبہ اس کا قبلہ اور اس کا مسکن بنے گا، تیسرے کے ہاتھ میں سپید حریر لپٹا ہوا تھا اس نے اس کو کھولا تو اس میں ایک انگوٹھی نکلی جس کو دیکھ کر دیکھنے والوں کی آنکھیں حیرت کرتی تھیں

پھر وہ میرے پاس آیا تو طشت والے اس انگوٹھی کو لے کر اس آفتابہ سے سات بار اس کو دھویا اور تھوڑی دیر تک اپنے بازوؤں میں لپٹائے رکھا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ یہ رضوان جنت تھا، پھر بچہ کے کان میں کچھ کہا جس کو آمنہ کہتی ہے کہ میں نہ سمجھ سکی پھر اس نے کہا اے محمد بشارت ہو کہ کسی نبی کو ایسا علم عطا نہیں کیا گیا جو تم کو نہیں بتایا گیا تم سب پیغمبروں سے زیادہ شجاع بنائے گئے، تم کو فتح و نصرت کی کنجی دی گئی اور رعب داب بخشا گیا، جو تمہارا نام سنے گا اس نے تم کو کبھی دیکھا بھی نہ ہو تو وہ کانپ جائے گا۔ اے خدا کے خلیفہ۔

اس روایت کا ماخذ یہ ہے کہ یحییٰ بن عازد المتوفی نے اپنی کتاب میلاد میں اس کو ذکر کیا ہے ابن وحیہ محدث نے بڑی جرات کر کے اس کو غریب کہا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس کو غریب کہنا بھی اس کی توثیق ہے یہ تمام تر بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

۱۔ روایت: آمنہ کہتی ہیں کہ جب ولادت ہوئی تو ایک بہت بڑا ابر (بادل) کا ٹکڑا نظر آیا جس میں گھوڑے کے ہنہانے اور پروں کے پھنپھانے اور لوگوں کے بولنے کی آوازیں آرہی تھیں۔ وہ ابر کا ٹکڑا بچہ کے اوپر چھا گیا اور بچہ میری نگاہوں سے اوجھل ہو گیا البتہ منادی کی آواز سنائی دی کہ محمد کو ملکوں ملکوں پھراؤ اور مسندروں کی تہوں میں لے جاؤ کہ تمام دنیا ان کے نام و نشان کو پہنچان لے اور جن و انس چرند پرند ملائکہ بلکہ ہر ذی روح کے سامنے ان کو لے جاؤ۔ ان کو آدم کا خلق، شیث کی معرفت، نوح کی شجاعت، ابراہیم کی دوستی، اسماعیل کی زبان، اسحاق کی رضا، داؤد کی آواز، دانیال کی محبت، الیاس کا دقار، یحییٰ کی پاکدامنی اور عیسیٰ علیہ السلام کا زبد عطا کرو اور تمام پیغمبروں کے اخلاق میں ان کو غوطہ دو، آمنہ کہتی ہے پھر یہ منظر ہٹ گیا تو میں نے دیکھا کہ آپ سبز حریر میں لپٹے ہیں اور اس کے اندر سے پانی ٹپک رہا ہے، آواز آئی ہاں محمد نے تمام دنیا پر قبضہ کر لیا اور کوئی مخلوق ایسی نہ رہی جو ان کے حلقہ اطاعت میں نہ آگئی ہو کہتی ہیں کہ پھر میں نے دیکھا تو نظر آیا کہ آپ کا چہرہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے اور مشک خالص کی سی خوشبو آپ سے نکل رہی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہے دفعۃً تین آدمی نظر آئے ایک کے ہاتھ میں چاندی کا آفتابہ ہے دوسرے کے ہاتھ میں سبز زمرہ کا طشت ہے اور تیسرے کے ہاتھ میں سپید ریشم ہے، اس نے سپید ریشم کو کھول کر اس میں سے انگٹھی جس کو دیکھ کر آنکھیں خیرہ ہوتی تھیں، نکالی پہلے اس نے انگٹھی کو سات دفعہ اس آفتابہ کے پانی سے دھویا پھر مونڈھے پر مہر کر کے بچہ کو تھوڑی دیر کیلئے اپنے بازوؤں میں لپیٹ لیا اور پھر مجھے واپس کر دیا۔

اس حکایت کی بنیاد یہ ہے کہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ میں السعادة والبشری نامی ایک میلاد کی کتاب سے اس کو نقل کیا ہے اور السعادة والبشری کا مصنف کہتا ہے کہ اس نے خطیب سے اس کو لیا ہے۔ روایات کے لحاظ سے خطیب کی تاریخ کا جو درجہ ہے وہ کس کو معلوم نہیں۔ قسطلانی نے اس روایت کو ابو نعیم کی طرف بھی منسوب کیا ہے، قسطلانی نے خود تصریح کر دی ہے کہ اس میں سخت نکارت ہے۔

۱۸۔ روایت: آمنہ کہتی ہے کہ جب آپ پیدا ہوئے تو ایک روشنی چمکی جس سے تمام مشرق و مغرب روشن ہو گیا اور آپ دونوں ہاتھوں کو ٹیک کر زمین پر گر پڑے (شاید مقصود یہ کہنا ہے کہ آپ سجدہ میں گئے) پھر مٹھی سے مٹی اٹھائی (اہل میلاد اس سے یہ مطلب لیتے ہیں کہ آپ نے روئے زمین پر قبضہ کر لیا) اور آسمان کی طرف سر اٹھایا (شاید یہ دکھانے کیلئے کہ میں جس کو سجدہ کر رہا ہوں وہ عرش پر ہے۔ محمدی) یہ حکایت ابن سعد میں متعدد طریقوں سے مذکور ہے مگر ان میں کوئی قوی نہیں، اسی کے قریب ابو نعیم اور طبرانی میں روایتیں ہیں ان کا بھی یہی حال ہے۔

پیدائش نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت یہودی کا خبردار کرنا

۱۹۔ روایت: جس شب کو آپ پیدا ہوئے قریش کے بڑے بڑے سردار جلسہ جنائے بیٹھے تھے، ایک یہودی نے جو مکہ میں سوداگری کرتا تھا اس نے آ کر دریافت کیا کہ آج تمہارے یہاں کسی کے گھر بچہ پیدا ہوا ہے؟ سب نے لاعلمی ظاہر کی۔ اس نے کہا اللہ اکبر تم

کو معلوم نہیں تو خیر، میں جو کہتا ہوں اس کو سن لو۔ آج شب کو اس پچھلی امت کا نبی پیدا ہو گیا۔ اس کے دونوں مونڈھوں کے بیچ میں ایک نشان ہے، اس میں گھوڑے کے بال کی طرح کچھ اوپر تلے بال ہیں۔ وہ دودن تک دودھ نہیں پئے گا کیونکہ ایک جن نے اس کے منہ میں انگلی ڈال دی ہے جس سے وہ دودھ نہیں پی سکتا۔ جب جلسہ چھٹ گیا اور لوگ گھروں کو لوٹے تو معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن عبد المطلب کے گھر لڑکا پیدا ہوا ہے، لوگ اس یہودی کو آمنہ کے گھرائے، اس نے بچہ کی پیٹھ پر تل دیکھا تو غش کھا کر گر پڑا، جب ہوش آیا، لوگوں نے پوچھا: اس نے کہا خدا کی قسم اسرائیل کے گھرانے سے نبوت رخصت ہو گئی ہے، اے قریش تم اس کی پیدائش سے خوش ہو، ہوشیار خدا کی قسم یہ تو تم پر ایک دن ایسا حملہ کرے گا جس کی خبر چار دانگ عالم میں پھیلے گی۔

یہ روایت مستدرک حاکم میں ہے اور حاکم نے اس کو صحیح کہا ہے مگر اہل علم جانتے ہیں کہ حاکم کا کسی روایت کا صحیح کہنا ہمیشہ تنقید کا محتاج ہوتا ہے چنانچہ حافظ ذہبی نے تلخیص مستدرک (ج: ۲، ص: ۶۰۲) میں حاکم کی تصحیح کی تردید کی ہے۔ اس کا سلسلہ روایت یہ ہے کہ یعقوب بن سفیان فسوی، ابو عسنان محمد بن یحییٰ کنانی سے اور یہ اپنے باپ یحییٰ بن علی کنانی سے اور وہ محمد بن اسحاق (مصنف سیرت) سے روایت کرتے ہیں۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ابن اسحاق نے خود اپنی سیرت میں یہ روایت نہیں کی ہے، ابو عسنان محمد بن یحییٰ کو بعض محدثین نے اچھا کہا ہے مگر محدث سلیمانی نے اس کو منکر الحدیث (ایسی باتیں بیان کرنے والا جن کی تصدیق دیگر معتبر بیانات سے نہیں ہوتی) کیا ہے۔ ابن حزم نے اس کو مجہول کہا ہے۔ بہر حال ان تک غنیمت ہے مگر ان کے باپ یحییٰ بن علی کا کہیں کوئی ذکر نہیں کہ یہ کون تھے اور کب تھے۔ اس قسم کی ایک روایت عیص راہب کے متعلق ابو جعفر بن ابی شیبہ سے ہے اور ابو نعیم نے دلائل میں اور ابن عساکر نے تاریخ میں اس کو ذکر کیا ہے لیکن زرقانی نے لکھ دیا ہے کہ ابو جعفر بن ابی شیبہ نامعتبر ہے۔ (میں عبد الغفار محمدی کہتا ہوں

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

کہ جس نبی کی پیدائش اتنی کڑی نگرانی میں ہوئی ہو اور ہر دم فرشتوں کی نگرانی میں ہو اور جس کی پیدائش کے وقت جنات و شیاطین (میلادیوں کے بقول) بند کر دیئے گئے ہوں، ایسی حالت میں اور ایسے پہرے میں ایک جن کا آپ کے منہ مبارک میں انگلی ڈال کر منہ کو دودھ پینے سے بند کر دینا دل تو نہیں مان سکتا جبکہ حدیث صحیح مشکوٰۃ ص: ۱۸ میں ہے کہ ہر آدمی کے پاس ایک جن ہوتا ہے (جو شرارت کرتا ہے) میرے پاس بھی ایک جن ہے مگر میں اس کی شرارت سے محفوظ ہوں، اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ کے ساتھ جن شرارت نہیں کر سکتا لہذا یہ روایت حاکم والی صحیح حدیث کے خلاف ہے جو ناقابل قبول ہے۔
 (محمدی)۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا گہوارے میں چاند سے کلام کرنا

۲۰۔ روایت حضرت عباس رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کرتے ہیں کہ یا رسول اللہ مجھ کو جس نشانی نے آپ کے مذہب میں داخل ہونے کا خیال دلا یا وہ یہ ہے کہ جب آپ گہوارہ میں تھے تو میں نے دیکھا کہ آپ چاند سے اور چاند آپ سے باتیں کرتا تھا اور انگلی سے آپ اس کو جدر اشارہ کرتے تھے ادھر جھک جاتا تھا، فرمایا ہاں! میں اس سے اور وہ مجھ سے باتیں کرتا تھا اور رونے سے بہلاتا تھا اور عرش کے بیچ جا کر جب وہ تسبیح کرتا تھا تو میں اس کی آواز سنتا تھا۔

یہ حکایت دلائل بیہقی، کتاب الماتین صابونی، تاریخ خطیب اور تاریخ ابن عساکر میں ہے مگر خود بیہقی نے تصریح کر دی ہے کہ یہ صرف احمد بن ابراہیم جبلی کی روایت ہے اور وہ مجہول ہے۔ صابونی نے روایت لکھ کر کہا ہے کہ یہ سند اور متن دونوں لحاظ سے غریب ہے۔ علاوہ ازیں حضرت عباس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شاید ایک دو سال بڑے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شیر خوارگی کے عالم میں وہ خود شیر خوار ہوں گے۔

اگر یہ نشانی دیکھ کر حضرت عباس کو اسلام میں دخل ہونے کا خیال آیا تو سب سے پہلے اسلام لاتے

میں عبد الغفار محمدی کہتا ہوں کہ اگر یہ روایت سچ ہے تو اس سے تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ جب ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلان نبوت فرماتے اس اعلان نبوت کے فوراً بعد حضرت عباس رضی اللہ عنہ مسلمان ہو جاتے، آپ کا کلمہ پڑھ لیتے کیونکہ آپ کی حقانیت کی نشانی اور دلیل تو پہلے دیکھ ہی چکے تھے اور فوراً آپ کے مذہب میں داخل ہو جاتے جیسا کہ خود ان کے الفاظ موجود ہیں۔ حالانکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اسلام فوراً قبول نہیں کیا اور نہ فوراً نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مذہب میں داخل ہوئے بلکہ بہت سے لوگوں نے اس سے پہلے اسلام قبول کر لیا تھا، سیدنا ابو بکر، خدیجہ، زید، علی رضی اللہ عنہم تو وہ ہیں جو سب سے پہلے آپ پر ایمان لائے، ان کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی دعوت پر حضرت عثمان، طلحہ، زبیر، عبد الرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم ایمان لائے۔ ان کے بعد حضرت ابو عبیدہ، سعید، ارقم، ابن مسعود، بلال وغیرہم رضوان اللہ علیہم اسلام لائے (اوجز السیر ص: ۵۸۶ مصنف علامہ مفتی عیسیٰ الاحسان المجددی البرکتی طبع مع المشکوٰۃ) پھر حضرت حمزہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسلام لائے لیکن پھر بھی ابھی تک حضرت عباس رضی اللہ عنہ اسلام نہیں لائے تھے لہذا معلوم ہوا کہ یہ نشانی والی بات صحیح نہیں ہے۔ محمدی) (یہاں تک علامہ سلیمان ندوی رحمہ اللہ کی کلام ختم ہو گئی)۔

سعیدی صاحب نے جن روایتوں کو نواب صاحب کی کتاب شامہ عنبریہ اور اشرف علی تھانوی کی کتاب نشر الطیب سے نقل کیا ہے ان کی حقیقت محققانہ انداز میں جناب سید محمد سلیمان ندوی رحمہ اللہ کی اس مفصل تحقیق سے واضح ہو گئی ہے کہ یہ روایات موضوع ضعیف، منکر ہیں جو استدلال کے قابل نہیں۔

کیا میلاد کے وقت شیطان چلایا تھا

سعیدی: جشن عید میلاد پر ناراض ہونے والے وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر دمشقی لکھتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی یعنی کائنات میں جشن میلاد کا چرچا ہوا تو شیطان لعنتی خوب رویا چینچا چلایا۔ (البدایہ والنہایہ ج: ۲، ص: ۲۶۷، الروض الانف ص: ۱۰۵، ہیرت حلبیہ ج: ۲، ص: ۲۲۰ شواہد النبوة ص: ۵۱) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۵)

محمڑی اول: البدایہ والنہایہ میں فقط اتنا ہے کہ:

حکى السهيلي عن تفسير بقى بن مخلد الحافظ ان ابليس رن
اربع رنات حين لعن و حين اهبط و حين ولد رسول الله صلى
الله عليه وسلم و حين انزلت الفاتحة

کہ شیطان چار بار چلایا ہے جب اس پر لعنت برسی اور جب وہ زمین پر اترا، اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی، اور جب سورت فاتحہ اتری۔ لیکن **ایک** تو خرابی یہ ہے کہ سند نہیں لکھی، **دوم** کس کا قول ہے، یہ مذکور نہیں **سوم** اس کا بیان نہیں کہ ناقل کو کیسے پتہ چلا ان رنات کا۔

دوم: اگر شیطان ولادت نبوی پر رویا چلایا تھا کہ آپ کے پیدا ہونے سے ان شیاطین کی آمد رفت آسمانی کا سلسلہ بند ہو گیا اور یہ کہ نبی و رسول بن کر اچھے کاموں کی تبلیغ کرے گا برے کاموں سے روکے گا اور یہ کہ مشن شیطانی کے چلانے میں رکاوٹ کا باعث بنے گا وغیرہ وغیرہ تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو بعثت نبوی کا پتہ شیطان کو کیوں نہ چلا اور شیاطین کو تحقیق کرنے کیلئے ہر سمت قریہ قریہ کیوں روانہ کیا کہ دیکھو کہ زمین پر کوئی نئی بات ہوگئی ہے جیسا کہ ابھی بیان ہوتا ہے۔

سوم: قائل کا پتہ جب نہیں ہے تو ایسے قول کا کیا اعتبار ہے۔

کیا میلاد کے وقت آسمانوں کی حفاظت بڑھ گئی

سعیدی: جب آپ کا میلاد ہوا تو آسمانوں کی حفاظت بڑھ گئی اور شیطانوں کی انتظار گاہیں ختم ہو گئیں (تو پھر وہ کیونکر آپ کے جشن عید میلاد میں شریک ہوتے) (شامہ عنبر ص: ۱۱) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۶)۔

یہ نقل قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے

محمدی اول: یہ نقل قرآن مجید کی اس نص کے خلاف ہے:

وَإِنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَهَا مِْلَةً حَرِّمَا شَدِيدًا وَشُهَبَاتًا ۖ وَإِنَّا لَنَعُدُّ مِنْهَا مَقَاعِدَ لِلسَّمْعِ ۖ فَمَنْ يَسْتَمِعِ الْآنَ يَجِدْ لَهُ شُهَابًا رَّصَدًا ۗ (الجن آیت: ۸ و ۹۔ پ: ۲۹)

اور یہ کہ ہم نے آسمان کو چھوا تو اسے پایا سخت پہرے اور آگ چنگاریوں سے بھر دیا گیا اور یہ کہ ہم پہلے آسمان میں سننے کیلئے کچھ موقعوں پر بیٹھا کرتے تھے پھر اب جو کوئی سنے وہ اپنی تاک میں آگ کالوکا پائے (ترجمہ احمد رضا) اور مولوی نعیم الدین اس کی تفسیر میں لکھتا ہے: ۷۱ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے۔ گویا نعیم الدین مراد آبادی، اس تفسیر سے یہ سمجھا رہے ہیں کہ یہ شیاطین و جنات کی رکاوٹ اور ان پر پہرہ داری اور ان پر چنگاریوں کی بارش بعثت نبوی، اعلان نبوت کے وقت شروع ہوئی، پہلے یہ کھلے پھرتے تھے ان پر کوئی روک ٹوک نہیں تھی اور تفسیر جلالین میں اس کے متعلق لکھا:

قال الجن وانا لمسنا السماء استراق السمع منها فوجدناها ملئت حرماً من الملائكة شديداً وشهباً نجومًا محرقةً وذلك لما بعث النبي صلى الله عليه وسلم وانا كنا اى قبل مبعثه صلى الله عليه وسلم نقعد منها مقاعد للسمع اى نستمع فمن

یستمع الآن یجدلہ شہاباً رصدا ای ارسدلہ لیرمی بہ. (تفسیر

جلالین درسی ص: ۴۷۶، سورت جن پ: ۲۹)

یعنی یہ رکاوٹ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت اور اعلان نبوت کے وقت (میلاد نبوی سے پورے چالیس سال بعد) شروع ہوئی اس سے پہلے (چالیس سال کے دوران) تو وہ اوپر کی خبروں کے سننے کیلئے آتے جاتے تھے کوئی رکاوٹ درپیش نہیں تھی۔

یہ نقل بخاری شریف کی صحیح حدیث کے خلاف ہے

دوم: یہ نقل بخاری شریف ج: ۲، ص: ۴۳۲ کی صحیح حدیث کے خلاف ہے، جس کی صحت کا درجہ مسلمانوں کے ہاں قرآن مجید کے بعد مسلم ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال انطلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی طائفۃ من اصحابہ عامدین الی سوق عکاظ وقد حیل بین الشیاطین و بین خبر السماء و ارسلت علیہم الشہب فرجعت الشیاطین فقالوا مالکم قالوا حیل بیننا و بین خبر السماء و ارسلت علینا الشہب قال ما حال بینکم و بین خبر السماء الا ما حدث فاضربوا مشارق الارض و مغاربها فانظروا ما هذا الامر الذی حدث. فانطلقوا فاضربوا مشارق الارض و مغاربها ينظرون ما هذا الامر الذی حال بینہم و بین خبر السماء قال فانطلق الذین توجهوا نحو تھامة الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنخلۃ و هو عامدٌ الی سوق عکاظ و هو یصلی باصحابہ صلوۃ الفجر فلما سمعوا القرآن تسعوا الہ فقالوا ہذا الذی حال بینکم و بین خبر السماء الخ (بخاری ج: ۲، ص: ۴۳۲)

کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کچھ

صحابہ کرام کے ساتھ عکاظ کی طرف چلے دوران حال شیاطین اپنی قوم کے پاس واپس لوٹے تو انہوں نے بے وقت واپس لوٹنے کا سبب دریافت کیا تو وہ بولے ہمارے درمیان اور آسمانی خبر کے درمیان رکاوٹ آگئی ہے اور ہم پر شعلے گرنے لگے ہیں تو شیطان ابلیس نے کہا کہ سوائے کسی زمینی حادثہ کے یوں ہی تمہارے اور آسمانی خبر کے درمیان رکاوٹ نہیں آگئی پس تم زمین کی مشرق اور مغرب کو چھان مارو اور دیکھو کہ کیا حادثہ ہوا ہے اور کیا ماجرا سرزد ہوا ہے پس وہ چلے دیکھتے تھے کہ کیا حادثہ ہوا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ جنات و شیاطین جو تھاہمہ کی طرف متوجہ ہوئے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزرے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سوق عکاظ کی طرف جاتے ہوئے صبح کی نماز اپنے ساتھیوں کو (راستہ) میں پڑھا رہے تھے (اور قرأت قرآن فرما رہے تھے) پس جب انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن مجید سنا تو کان لگا یا اور کہنے لگے کہ یہ ہے وہ حادثہ جو ہمارے اور آسمانی خبر کے درمیان رکاوٹ ہے اس وقت اپنی قوم کی طرف لوٹے اور کہنے لگے کہ اے قوم (شیاطین و جنات) ہم نے قرآن سنا لیا..... تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر قل اوحی الی الخ آیات قرآنی نازل فرما دیں۔

تو گو یا قرآن اور صحیح بخاری کی حدیث سے واضح ہو گیا کہ آسمان کی حفاظت اور جنات و شیاطین کی آسمانی آمد و رفت میں رکاوٹ بعثت نبوی اور نزول قرآن کی وجہ سے ہوئی نہ کہ ولادت نبوی کے وقت، کتاب و سنت کے مقابلہ میں ضعیف روایات کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے یہ اپنے سچے نبی کی سچی نبوت کی صداقت کا انتظام اس طرح فرمایا کہ جنات و شیاطین کی آسمانی آمد و رفت بند کر دی تاکہ آئندہ کوئی شیطان اوپر جا کر ملا علی کی گفتگو نہ سن سکے اور نہ ایسی گفتگو سن کر اپنے کانوں تک پہنچائے تاکہ لوگ یہ نہ کہہ سکیں کہ اگر محمد نبی صلی اللہ علیہ وسلم آسمانی خبر لا اور سنا سکتا ہے تو یہ کاہن بھی آسمانی خبر لا اور سنا سکتا

ہے تو پھر نعوذ باللہ نبوت محمدی مشکوک ہو جاتی، اس لئے اللہ تعالیٰ نے نبوت محمدی کی حقانیت میں شک ڈالنے والے سب کو بند کر دیا کہ نہ رہے بانس اور نہ بچے بانسری۔ یعنی جنات کا خبر سننے کیلئے آنا جانا بند ہوا، تو پھر کانہوں کی خبر دینے کا مسئلہ بھی ختم ہو گیا اور خود الہدایہ والنہایہ ج: ۲، ص: ۳۰۷ میں بھی یہ موجود ہے کہ جنات کی یہ آمد و رفت کی رکاوٹ بعثت نبوی کے موقعہ پر ہوئی پہلے وہ آتے جاتے تھے۔

کیا میلاد محمدی آسمانوں پر ہوا تھا سعیدی کی نادانی

تنبیہ: میلاد تو ہوا دنیا میں مکہ شہر کے اندر جناب عبداللہ بن عبدالمطلب کے مکان کے اندر بقول سعیدی نقل، کہ بی بی آمنہ نے جھنڈے لگتے دیکھے ایک مشرق میں ایک مغرب میں، ایک بیت اللہ کی چھت پر مکہ کے شہر میں (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۳) اور شیاطین کی رکاوٹ تو ہوئی آسمانوں کی طرف جانے سے پھر وہ شیاطین کیسے میلاد میں جانے سے رک گئے (دروغ گور حافظہ نہ باشد) گو یا سعیدی صاحب چکراتے ہوئے میلاد محمدی (پیدائش) آسمانوں پر سمجھ بیٹھے۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہاں میلادی بدعتی سعیدی کا عقل نل بے نل ہو گیا ہے اس لئے ایسی چنگلیاں اس مقام پر مار رہا ہے۔ اگر میلاد آسمان پر ہوتا تو پھر وہاں نہ جانے کی بات سمجھ آ سکتی تھی کہ چونکہ یہ شیاطین زمین پر رہتے ہیں وہ آسمان پر میلاد میں شامل کیسے ہوں کہ آسمان پر جانے پر ان پر پابندی لگ گئی ہے مگر جب میلاد بھی زمین پر مکہ شہر میں ہو رہا ہے اور یہ جنات بھی زمین پر بستے ہیں تو پھر یہ بے عقلی کی بات کے علاوہ اور کچھ نہیں۔

مشرکین مکہ، کافروں یہودیوں کو آپ کے آنے سے بڑی تکلیف ہوئی تھی

سعیدی ابو جہل، ابولہب، امیہ بن خلف عتبہ یعنی مشرکین مکہ، کافروں یہودیوں کو آپ کے

آنے سے بڑی تکلیف ہوئی تھی، چنانچہ تھانوی صاحب لکھتے ہیں کہ ایک یہودی نے مکہ کے لوگوں کو اکٹھا کیا اور کہا کہ آج رات اس امت کا نبی پیدا ہوا ہے اس کے دونوں شانوں (کنڈھوں) کے درمیان ایک نشانی ہے..... پھر وہ آپ کو دیکھنے آیا جب وہ نشانی دیکھی تو بے ہوش ہو کر گر پڑا اور کہنے لگا بنی اسرائیل سے نبوت ختم ہو گئی ہے، اے گروہ قریش! اللہ کی قسم یہ تم پر ایسا غلبہ حاصل کریں گے کہ مشرق و مغرب سے اس کی خبر شائع ہوگی۔ (نشر الطیب ص: ۲۷، ۲۸) آپ کی میلاد شریف کی صبح کو مدینہ میں ایک یہودی نے چپلانا شروع کر دیا اور دوسرے یہودیوں کو جمع کر کے کہا آج رات احمد صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد ہو گیا ہے (نشر الطیب ص: ۲۶) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۶)

محمدی: سعیدی صاحب کا یہ لکھنا کہ ابو جہل ابولہب، امیہ بن خلف، عقبہ یعنی مشرکین مکہ، کافروں کو آپ کے آنے سے بڑی تکلیف ہوئی تھی، عجیب ہے جبکہ خود سعیدی صاحب اس اپنی کتاب میں تسلیم کرتے ہیں کہ سب سے پہلے ابولہب نے میلاد محمدی کی خبر سنی اور خوش ہوا اور اس میلاد کی خبر دینے والی لونڈی کو آزاد کر دیا (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۲)

اس حوالہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان مشرکین مکہ کو آپ کے آنے سے خوشی ہوئی تھی۔ نیز اس سے عجیب تر یہ ہے کہ اس حوالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ابولہب کو میلاد محمدی کی سب سے پہلے اطلاع یہودی نے دی اور ثویبہ لونڈی والی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے میلاد محمدی کی اطلاع لونڈی نے دی۔ اذاتعارضاتسا قطا۔ کہ تعارض کے وقت متعارض دلیلیں استدلال کے لائق نہیں رہتیں نیز اس یہودی والی روایت کی بھی تحقیق ہو چکی ہے کہ یہ بھی صحیح نہیں ہے (دیکھئے روایت: ۱۹)

کیا میلاد پر کسریٰ و قیصر مجوسی روئے تھے

سعیدی: شیطان اور اس کی پارٹی، یہودی و عیسائی، کافر مشرک کسریٰ اور اس کے غلام اور

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بحیرہ طبریہ والے مجوسی وغیرہ آپ کے میلاد پر روتے چلاتے ہیں کیونکہ آپ کی آمد سے ان کو ضرب کاری لگی ہے لیکن اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر آپ کے جشن میلاد سے جلنے والے کہیں دشمنان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ایجنٹ تو نہیں الخ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۶)

محمدی اول: شیطان اور اس کی پارٹی، یہودی و عیسائی، مشرک و کافر، کسریٰ اور اس کے غلام اور بحیرہ طبریہ والے مجوسی وغیرہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا پتہ بھی اس وقت لگا جب آپ نے اعلان نبوت فرمایا اور قیصر و کسریٰ کی دربار میں تذکرہ نبوی بھی اس وقت ہوا جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی اور آپ کے خطوط ان کے پاس پہنچے اور جوں ہی آپ کی نبوت پھیلتی گئی یہ لوگ چلاتے گئے اور آپ کی رسالت کو تسلیم نہ کر کے آپ کے دشمن بنتے گئے تا آنکہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے سربراہ مملکت بن گئے تو اس وقت ان کو ضرب کاری لگی اور آپ کے ساتھ مقابلہ کرنے کیلئے جنگ و جدال کا بازار گرم کر دیا اور آپ کے مقابلہ پر اتر آئے اور اپنی مذہبی رسومات کے طریقوں عادتوں کو چھوڑنے پر تیار نہ ہوئے۔ لیکن اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر آپ کے اسوہ حسنہ پر عمل نہ کرنے والے اور آپ کی تعلیمات و سنن کے برخلاف نئی نئی بدعات رسم و رواج نکالنے والے اور اس پر فرائض سے بھی زیادہ سختی سے عمل پیرا ہونے والے اور سنت نبوی کو پس پشت ڈالنے والے، کہیں دشمنان اسلام اور دشمنان رسول کے ایجنڈہ پر عمل کرنے والے تو نہیں۔

دوم: میلاد ماننا اور شے ہے اور میلاد منانا اور شے ہے۔ جیسے غم شہادت حسین ماننا اور شے ہے اور غم شہادت حسین منانا، ماتمی جلوس نکالنا دیگر شے ہے۔ تم سعیدی صاحب شہادت حسین مانتے ہو لیکن شہادت حسین کا جلوس نکالتے ہوئے تم بھی نہیں مناتے تو کیا اس کا یہی مطلب بنے گا کہ تم بریلوی سعیدی لوگ بھی غم حسین روایتی انداز میں نہ منا کر مخالفین حسین کے ایجنٹ ہو۔

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کے دشمن نہیں ہیں، میلاد عربی کا لفظ ہے جس کا معنی ہے پیدائش، آپ کی پیدائش کو ہم مناتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قریشی ہاشمی خاندان کے رئیس عبدالمطلب کے فرزند جناب عبداللہ کے بیٹے ہیں اور جناب آمنہ کے لخت جگر ہیں، آپ عام الفیل میں پیدا ہوئے، آپ کے دادا کا نام جناب عبدالمطلب چچاؤں کے نام عباس - حمزہ - ابو طالب - ابولہب وغیرہ ہیں۔ آپ کی پھوپھیاں بھی تھیں، آپ کی دودھ کی ماں حضرت حلیمہ سعدیہ بھی تھی۔

یہ تو تم ہی تھے اور تمہارا نعرہ تھا کہ نبی آیا ہے جایا (پیدا) نہیں ہے پھر تم نے پینترہ بدلا اور اب کہنے لگے کہ آپ پیدا ہوئے ہیں اور آپ کی پیدائش (میلاد) منانے لگے ہو۔ ہاں ہم میلاد کو رسمی جلوسوں اور مردوجہ طریقہ کار کی صورت میں نہیں مناتے، اگر اس میں کوئی خرابی ہے تو خیر القرون کے زمانہ والے بھی نعوذ باللہ پھر خراب ہوں گے۔ خلاصہ یہ کہ ہم میلاد نبوی کو بھی مناتے ہیں اور شہادت حسین کو بھی مناتے ہیں مگر ہم نہ تو شیعوں کی طرح شہادت حسین ماتمی جلوس کی طرح مناتے ہیں اور نہ میلاد یوں سعیدیوں کی طرح روایتی میلاد کو مناتے ہیں۔

۱۲ ربیع الاول میلاد کے دن کو میلاد کے دشمنوں نے تردد

کا شکار کر ڈالا

سعیدی: ۱۲ ربیع الاول، دنیائے اسلام کا یہ وہ مشہور دن ہے جس دن محبوب خدا سید المرسلین والانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم مکہ کے شہر میں آمنہ کے گھر جلوہ گر ہوئے مگر میلاد النبی کے دشمنوں نے اپنی ریشہ دوانیوں سے اس دن کو بھی معاف نہیں کیا اور بھولے بھالے مسلمانوں کو اس دن کے بارے میں تردد کا شکار کر ڈالا حالانکہ نواب آف غیر مقلد نے لکھا ہے کہ آپ کی ولادت مکہ میں بوقت طلوع فجر بروز دوشنبہ (سوموار) شب دوازہم

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

(۱۲) ربیع الاول کو ہوئی۔ جمہور علماء کا یہی قول ہے۔ ابن جوزی نے اس پر اتفاق نقل کیا ہے..... دو از دہم (۱۲) ماہ مذکور اہل مکہ کا عمل اسی پر ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۷)

محمدی: کیا ۱۲ ربیع الاول دنیا و اسلام کا وہ مشہور دن نہیں جس دن محبوب خدا سید المرسلین و الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ کے شہر میں وفات پائی۔ ۱۲ ربیع الاول کو میلاد یوں سعیدیوں کے اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی بھی ۱۲ وفات مان چکے ہیں (ملفوظات احمد رضا حصہ دوم ص: ۲۲۰) اگر تاریخ میلاد کے دن تردد پیش کرنے والے میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں تو: سب سے پہلے تمہارا میلاد ہی گرو ملک مظفر کو کبریٰ ہے جس نے سب سے پہلے میلاد منانے کی رسم کی بنیاد رکھی۔ وہ میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن نظر آتا ہے کیونکہ اختلاف کی وجہ سے ایک سال ۸ ربیع الاول کو اور ایک سال ۱۲ ربیع الاول کو میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم مناتا تھا۔

وكان يعملہ سنة فی ثامن الشهر وسنة فی ثانی عشرة لاجل

الاختلاف الذی فیہ (ابن خلکان ص: ۷۳۷ دوسری طبع ص: ۵۵۲ ج: اول)

چونکہ اس اختلاف کو نقل کرنے والے ابن خلکان ہیں لہذا بقول سعیدی میلاد ہی، تردد کا شکار کرنے کی وجہ سے وہ بھی دشمن میلاد ہو گئے۔ نیز ولادت کے دن میں اختلاف اس بات کی طرف بھی اشارہ کر رہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعین عظام سال بہ سال روایتی انداز میں میلاد نبوی نہیں مناتے تھے ورنہ اختلاف نہ ہوتا۔ جیسے حج کی تاریخ میں اختلاف نہیں کیونکہ حج کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعین عظام سال بہ سال مناتے تھے۔

اور علامہ مفتی محمد عمیم الاحسان الحج دی البرکتی نے بھی اختلاف نقل کیا، لکھتے ہیں کہ:

ولدت آمنة رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين عام

الفيل ثمان اوتسع خلون من ربيع الاول او في الثاني عشر منه

(اوجز السير ملحق بشكوة ص: ۵۸۲)

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت آمنہ نے پیر کے دن عام الفیل میں بتاریخ ۸ یا ۹ یا ۱۲ ربیع الاول کو جنا۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی ولادت کے دن میں اختلاف بتایا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ یوم وتاریخ سب کا اتفاق ہے کہ دو شنبہ تھا اور تاریخ میں اختلاف ہے۔ آٹھویں یا بارھویں (کذافی الشمامہ) (نشر الطیب ص: ۲۸) چونکہ تھانوی صاحب نے یہ اختلاف شامہ عنبریہ سے نقل کیا ہے اور شامہ عنبریہ اصل میں مومن شہنچی کی کتاب کی تلخیص ہے لہذا مومن صاحب بھی اختلاف نقل کر کے میلاد کے دشمن بن گئے۔

اور علامہ یوسف بن اسماعیل نھانی بھی بقول سعیدی میلادی، میلاد کا دشمن ہے کیونکہ اس نے بھی تردید کیا ہے اور تردید نقل کیا ہے اور اس تردید کو خود سعیدی نے بھی نقل کیا ہے:

والمشهور الذی علیہ الجمهور انه صلی اللہ علیہ وسلم ولد
یوم الاثنین ثانی عشر من شهر ربیع الاول۔ (حجۃ اللہ علی العالمین
ص: ۲۳۱) (بجوالہ ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۸)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا مشہور قول جس پر جمہور علماء ہیں ۱۲ ربیع الاول ہے۔ کیونکہ نھانی صاحب نے بھی تسلیم کیا کہ جمہور کی رائے اور مشہور قول یہ ہے کہ ولادت نبوی ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی یعنی غیر مشہور قول اور غیر جمہور کا قول اس کے خلاف ہے اور سعیدی صاحب کے علامہ ابن دحیہ نے بھی اس دن کے بارہ میں تردید نقل کیا ہے (البدایہ والنہایہ ص: ۲۶۰، ج: ۲) جس کا معنی یہ ہے کہ ابن دحیہ بھی میلاد کا دشمن ہے بلکہ اس نے ۸ ربیع الاول کو پیدائش نبوی (میلاد) کی تاریخ کو راجح قرار دیا ہے (التنویر فی مولد البشر والذیر بجوالہ البدایہ والنہایہ ص: ۲۶۰، ج: ۲) اور ۷ ربیع الاول کی تاریخ میلاد بھی ابن دحیہ نے نقل کی ہے (البدایہ والنہایہ ج: ۲، ص: ۲۶۰) اور احمد رضا بریلوی بھی میلاد کا دشمن ہے کہ اس نے بھی ۱۲ میلاد کے موقعہ کو ۱۲ وفات تسلیم کیا ہے (ملفوظات احمد رضا حصہ دوم ص: ۲۲۰)

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

تھانوی صاحب نے نشر الطیب میں ۱۲ کا قول بھی نقل کیا

سعیدی: تھانوی صاحب نے نشر الطیب ص: ۲۸ میں ۱۲ کا قول بھی نقل کیا ہے مگر ۱۲ ربیع الاول کے جشن میلاد کا دشمن ایسا اندھا ہوا ہے کہ اس کو اپنے گھر کی بھی خبر نہیں (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۷)

محمدی: اندھا تو جشن منانے والا سعیدی ہے کہ تھانوی صاحب کی اس عبارت کو نہ دیکھ سکا اور نہ سمجھ سکا۔ ”تاریخ میں اختلاف ہے آٹھویں یا بارھویں“ (نشر الطیب ص: ۲۸) کون کہتا ہے کہ ۱۲ ربیع الاول تاریخ ولادت کسی نے کہی نہیں۔ بات یہ نہیں بلکہ بات یہ ہے کہ میلاد کی تاریخ میں اختلاف ہے اور اسی تاریخ کو تھانوی صاحب نے بھی نقل کر دیا۔ طعنہ اوروں کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا۔ خود سعیدی میلادی کے الفاظ بھی یہی واضح کر رہے ہیں کیونکہ سعیدی کے اپنے الفاظ یہ ہیں: ۱۲ کا قول بھی نقل کیا ہے۔ جس کا واضح مطلب ہے کہ ۱۲ کے علاوہ دیگر اقوال بھی ہیں۔

شیخ محقق فرماتے ہیں

سعیدی: شیخ محقق فرماتے ہیں: آپ کی ولادت کیلئے بارہ ربیع الاول کا قول زیادہ مشہور اور اکثر ہے الخ..... (مدارج النبوت اردو ج: ۲، ص: ۲۳۔ ماہیت بالنزاع عربی ص: ۲۸۸ اردو ص: ۸۱)

محمدی: اس عبارت میں بھی واضح ہے کہ ولادت مبارک کی تاریخ میں اختلاف ہے اگرچہ مشہور اور اکثر کا قول ۱۲ ربیع الاول ہے معنی یہ ہے کہ غیر مشہور اور کچھ حضرات کا قول ۱۲ کے علاوہ بھی ہے اور یہی تردد ہے۔ گویا شیخ محقق نے بھی تردد نقل کر کے لوگوں کو تردد میں شکار کر ڈالا اور بقول سعیدی، یہ بھی دشمن میلاد بن گئے۔

امام یوسف بن اسماعیل نبھانی

سعیدی: (امام یوسف بن اسماعیل نبھانی) دوسرے مقام پر فرماتے ہیں: المشہور

الذی علیہ الجمهور انه صلی اللہ علیہ وسلم ولد یوم الاثنین ثانی عشر ربیع الاول (حجۃ اللہ علی العالمین ص: ۲۳۱، ص: ۱۸) یعنی آپ کی ولادت کا مشہور قول جس پر جمہور علماء ہیں ۱۲ ربیع الاول ہی ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۸) **مجموعی:** اس قول سے بھی ولادت کی تاریخ میں تردد کی طرف واضح اشارہ موجود ہے کہ جمہور کے نزدیک قول مشہور ۱۲ ربیع الاول ہے معنی یہ کہ غیر مشہور اور غیر جمہور کے نزدیک دیگر تاریخ ولادت بھی ہے۔ گویا امام نبھانی نے تردد یوم ولادت نقل کر کے تردد کا شکار کر ڈالا تو یہ بھی دشمن میلاد ہو گیا۔

اگر یہاں جمہور کا قول قبول ہے تو وفات کے دن کے متعلق جمہور کا قول کیوں مقبول نہیں۔

امام سیوطی فرماتے ہیں:

فالجمهور علی ما ذکرہ المصنف انه فی یوم الثانی عشر الخ.

(تدریب الراوی، شرح تقریب النوای ص: ۱۵۱، ج: ۲)

پس جمہور کا قول وہی ہے جو مصنف (امام نووی) نے ذکر کیا ہے کہ ۱۲ ربیع الاول (وفات کا دن) ہے اور امام نووی نے تقریب النوای میں یوں لکھا ہے:

قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضحی الاثنین لثنتی

عشرة خلعت من شهر ربیع الاول من ہجرته صلی اللہ علیہ

وسلم الی المدینة۔ (تقریب النوای ص: ۳۵۱، ج: ۲)

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے گیارہویں سال ۱۲ ربیع الاول کے شروع دن میں وفات پائی۔

اور علامہ محمد سلیمان منصور پوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ولادت میں مؤرخین نے اختلاف کیا ہے۔ طبری۔ ابن خلدون نے ۱۲ (ربیع الاول) تاریخ اور ابو القدہ نے ۱۰ لکھی ہے

مگر سب کا اتفاق ہے کہ دو شنبہ (سوموار) کا دن ۹ ربیع الاول کے سوا کسی اور تاریخ سے مطابقت نہیں کھاتا اس لئے ۹ ربیع الاول ہی صحیح ہے، تاریخ دول العرب والاسلام میں محمد طلعت نے بھی ۹ تاریخ ہی کو صحیح قرار دیا ہے اور علامہ ابن الجوزی ^{للتقیح} تاریخ میں لکھتے ہیں:

اتفقوا علی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد یوم الاثنین فی شہر ربیع الاول عام الفیل و اختلفوا فیما مضی من ذلك من ولادته علی اربعة اقوال احدها انه ولد للیلینین خلتما منه والثانی لثمان خلون فیہ والثالث لعشر خلون منه والرابع لاثنتی عشرة خلت منه انتھی. (تحفة الاحوذی شرح ترمذی ص: 295، ج: ۴،

مصنفہ علامہ عبد الرحمن مبارک پوری)

کہ اس بات پر تو اتفاق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوموار کے دن ماہ ربیع الاول عام الفیل میں پیدا ہوئے اور اختلاف کیا ہے اس بات میں کہ ولادت کے وقت ربیع الاول کے مہینہ کے کتنی دن گزر چکے تھے چار قول ہیں۔ ایک قول ۲ ربیع الاول۔ دوسرا قول ۸ ربیع الاول۔ تیسرا قول ۱۰ ربیع الاول اور چوتھا قول ۱۲ ربیع الاول۔

وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں

سعیدی: وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

عن ابن عباس وجابر انه ولد علیه السلام فی الثانی عشر من ربیع الاول یوم الاثنین.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ و حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ کی ولادت باسعادت ۱۲ ربیع الاول پیر کے دن ہوئی تھی (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۸)

حجری: اس منہ بھٹ سعیدی میلادی بریلوی مفتی علامہ الخ کو ہم کیا کہیں کیا لکھیں جس نے حافظ ابن کثیر کی نقل کردہ روایت کو مکمل نقل نہیں کیا حالانکہ ان الفاظ کے بعد آگے یوں

عبارت موجود ہے۔ وبعث فیہ وفیہ عرج بہ الی السماء وفیہ ہاجر وفیہ مات۔ وهذا هو المشہور عند الجمهور والله اعلم (البدایہ والنہایہ ص: ۲۶۰، ج: ۲) کہ آپ کی ولادت باسعادت ۱۲ ربیع الاول پیر کے دن ہوئی اور اسی تاریخ و دن میں آپ مبعوث ہوئے اور اسی تاریخ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج ہوئی اور اسی تاریخ میں آپ نے ہجرت فرمائی اور اسی تاریخ میں آپ نے وفات پائی اور یہی جمہور کے نزدیک مشہور بات ہے۔ واللہ اعلم۔

اگر بریلویوں میلاد یوں کا منہ پھٹ مفتی سعیدی یہ روایت مکمل نقل کر دیتا تو ایک طرف اگر سعیدی کی یہ بات سچی ہو جاتی کہ میلاد ۱۲ ربیع الاول کو ہوا تو دوسری طرف سعیدی غبارہ سے ہوا نکل جاتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ۱۲ ربیع الاول کو وفات پائی۔ کیونکہ یہ روایت ۱۲ ربیع الاول سوموار کے دن کو وفات کا دن بھی ثابت کرتی ہے۔

گویا یہ روایت بھی میلاد اور وفات کا دن اور تاریخ (۱۲ ربیع الاول اور سوموار کا دن) بتا کر میلاد کے دشمنوں کو ہتھیار دے رہی ہے اور دشمنی ظاہر کر رہی ہے اور بقول سعیدی گویا یہ دونوں صحابی بھی میلاد کے دشمن تھے۔

وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم عفریت و ہابیت کے متاثرین

سعیدی: وفات النبی صلی اللہ علیہ وسلم عفریت و ہابیت کے متاثرین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو (معاذ اللہ) مردہ تصور کرتے ہیں حالانکہ آپ کی امت کے شہید و صالحین کا ملین بعد از وصال جسمانی طور پر زندہ ہیں۔ قرآن و سنت نے ان کی برزخی حیات جسمانی طور پر ٹھوس دلائل قائم کئے ہیں۔ جب غلاموں کا حال یہ ہے کہ تو انبیاء و مرسلین اور سید الانبیاء کی حیات برزخی کا عالم کیا ہوگا۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۸، ۱۹)

حمزوی: عفریت بریلویت کے متاثرین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اگر معاذ اللہ دنیاوی زندگی والی حیات تسلیم کرتے ہیں تو پھر گویا چودہ سو سال سے امت کی طرف آپ پر زیادتی

اور آپ کی گستاخی ہو رہی ہے کہ آپ زندہ سلامت بحیات دنیویہ جسمانیہ بھی ہیں اور قبر مبارک سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا کے اندر زمین پر مکہ و مدینہ میں مسجد حرام و مسجد نبوی جو نبی کی اپنی مسجد ہے میں کسی نے نہیں لایا بٹھایا۔ نہ کسی صحابی نے نہ کسی تابعی نے نہ کسی تبع تابعی نے نہ کسی امام ازائمہ اربعہ۔ نہ کسی محدث نے نہ کسی فقیہ نے نہ کسی ولی و بزرگ نے جبکہ آپ جب حیات جسمانیہ دنیویہ میں بیمار ہوتے تھے اور مسجد نبوی میں خود چل کر آنے سے قاصر ہوتے تو آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آپ کو آپ کے گھر مبارک سے (جس گھر میں اب قبر و روضہ مبارک ہے) آپ کو سہارا دے کر مسجد نبوی میں مصلی مبارک تک لے آتے تھے اور آپ کو امامت کیلئے مصلی نبوی پر آن بٹھاتے تھے۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۰۲)

مگر وفات نبوی کے بعد چودہ سو سال ہو گئے آپ کو جو بقول سعیدی بحیات دنیویہ و جسمانیہ بھی ہیں کسی نے ایک بار بھی حجرہ عائشہ روضہ مبارک سے مسجد نبوی تک لے آنے کی کوشش نہیں کی۔ حتیٰ کہ احمد رضا بریلوی جو اپنے آپ کو سب سے بڑا عاشق رسول گردانتا ہے وہ بھی جب ہندوستان سے حج کیلئے عرب گیا تو اس کو بھی صاحب روضہ کو روضہ مبارک سے مسجد نبوی تک لانے کی نہیں سوچھی اور نہ توفیق ہوئی۔ آخر کیوں؟

لوگوں نے یہ تو مشہور کر رکھا ہے کہ فلاں ولی، فلاں بزرگ روضہ نبوی پر گیا سلام کیا، سلام کا جواب قبر کے اندر سے آیا اور ہاتھ مبارک نکال کر اس سے مصافحہ کیا مگر مصافحہ کرنے والے بزرگ ولی کو یہ توفیق نہیں ہوئی کہ آپ کو مسجد نبوی میں تشریف آوری کی دعوت دے دیتا اور آپ کو مسجد نبوی کے مصلی نبوی پر آن بٹھاتا۔ اگر قبر مبارک سے مصافحہ کیلئے ہاتھ نبوی باہر آ سکتا ہے اور واپس جا سکتا ہے تو پھر خود ذات نبوی وجود نبوی باہر کیوں نہیں آ جاسکتی؟

نبی و رسول بحیات جسمانیہ دنیاویہ کا دنیا میں مسجد نبوی مصلی نبوی میں اپنے ماننے

والوں جان نثاروں کے درمیان رہنا بہتر ہے یا قبر شریف میں؟۔

اللہ تعالیٰ کی قسم! اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیاوی جسمانی زندگی کے ساتھ قبر میں ہوتے تو سب سے پہلے آپ پر قربان ہونے والے جان نثار صحابہ کرام مہاجرین و انصار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد نبوی کے اندر لا بٹھاتے اور یوں آپ کے دیدار سے مواعظ حسنہ سے محروم نہ ہوتے۔ نہ دیدار سے محرومی ہوتی، نہ وحی کا سلسلہ بند ہوتا، نہ خلیفہ اول، خلیفہ ثانی، خلیفہ ثالث خلیفہ رابع کے چناؤ کی نوبت آتی، نہ مدینہ والوں کیلئے صحابی تابعی کا فرق ہوتا، نہ امام ابوحنیفہ کے تابعی تبع تابعی کا اختلاف ہوتا اور نہ تقلیدی بدعت چالو ہوتی، نہ میلاد النبی منانے نہ منانے کا مسئلہ پیدا ہوتا کیونکہ زندہ نبی حیات دنیاویہ جسمانیہ سے مدینہ جا کر پوچھ لیا جاتا کہ آپ کا میلاد منائیں یا نہ منائیں، نہ وراثت نبوی کی بحث شیعہ و سنی کے درمیان چلتی اور نہ حضرت فاطمہ اپنے باپ کی وراثت طلب کرنے کیلئے حضرت ابوبکر کے پاس جاتی۔ بلکہ سرے سے جسمانی اور دنیاوی پر زندہ نبی کو دفن ہی نہ کیا جاتا۔ کیونکہ بقول احمد رضا، بدھ کے دن آپ دوبارہ جسمانی دنیاوی حیات میں واپس آچکے تھے تو پھر حیات النبی کو دفن کرنا کیسا۔

یا پھر تسلیم کرو! کہ سوموار کے دن کی وفات سے برزخی زندگی آپ کی شروع ہو گئی تھی جس کا تعلق دنیاوی زندگی سے نہیں تھا جہاں تبدیل ہو چکا تھا تو جو کچھ صحابہ کرام نے اپنے نبی سے دفن کے معاملہ میں کیا وہ سب ٹھیک تھا کہ برزخی جہاں والے کو دنیاوی جہاں میں نہیں رکھا جاسکتا کیونکہ برزخی جہاں کے زندہ انسان اور دنیاوی جہاں کے زندہ انسان کے حالات ایک جیسے نہیں ہوتے۔ دنیا کا زندہ انسان بالفرض اگر دو سال تک بھی لایموت ولایحی کی کیفیت اور کشمکش میں پڑا رہے لوگ اس کو دفن نہیں کرتے کہ جان چھوٹے بلکہ اگر کوئی ایسا کرے گا تو گویا وہ زندہ انسان کو زندہ درگور کرنے کا مجرم ہو گا مگر شہید جو مرنے کے بعد بھی بقول ذوالجلال والا کرام زندہ ہے مگر یہ زندگی برزخی ہے اب اس کو لازماً دفن کرنا

ہے جو ایسے شہید کو دفن نہیں کرے گا وہ شریعت اسلامیہ کا مجرم اور اپنے مسلمان شہید بھائی کا حق ادا کرنے والا نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس مرنے والے کے کفن دفن میں شامل ہونا دوسرے مسلمان پر حق ہے۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۹۸) گویا یہی فرق ہے دنیاوی اور برزخی زندگی والے انسان کا۔

یہی وجہ ہے کہ شہداء جن کو قرآن زندہ مانتا ہے اسلام ان کی وراثتوں کی تقسیم اور ان کی ازواج کی عدت اور بعد از عدت دوسری جگہ عقد ثانی کرنے کی اجازت دیتا ہے ایسے شہیدوں کے متعلق یہ میلادی سعیدی مفتی بھی ان کی زندگی کو تسلیم کر کے بھی ان کی وراثت کی تقسیم اور ان کی بیویوں کی بعد از عدت عقد ثانی کرنے کی اجازت دفتویٰ دیتا ہے۔

نیز اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ان شہیدوں کیلئے پہلے موت کا سارٹیفکیٹ دیتا ہے کہ: ”قتلوا فی سبیل اللہ“ فرماتا ہے۔ (جس کا معنی احمد رضا بریلوی یوں کرتا ہے کہ جو لوگ اللہ کی راہ میں مارے گئے) (پ: ۴، آل عمران: ۱۶۹) پھر ان کیلئے فرماتا ہے کہ ”جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہیں ان کو مردہ مت کہو وہ زندہ ہیں“ گویا مرنے کے بعد زندہ ہیں مگر زندہ کہاں ہیں؟ دنیا میں نہیں اگر دنیاوی طور پر زندہ ہوتے تو اس کی بیوی بیوہ نہ ہوتی بعد عدت عقد ثانی نہ کرتی اس کی وراثت تقسیم نہ ہوتی جس سے معلوم ہوا کہ وہ دنیاوی طور پر زندہ نہیں ہیں۔ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے پاس (بل احياء عند ربہم اور حدیث شریف میں ہے احياء فی الجنة). (مشکوٰۃ ص: ۳۳۴) کہ وہ بہشت میں زندہ ہیں۔

اگر وہ دنیا کے حساب سے زندہ ہوتے تو زمین پر ہی رہتے اپنے گھروں میں اپنی بیوی بچوں کے پاس رہتے۔ دنیاوی تبدیلی جو آتی تھی آگئی مگر اللہ کے ہاں شہادت کی وجہ سے بلند زندگی کے مالک بن گئے اور اللہ تعالیٰ کے انعامات رنگ رنگ کے حقدار بن گئے اور جنت کے عیش و عشرت کے مستحق ہو گئے۔ اگر شہداء روح مع الجسد اپنے دنیاوی جسموں کے ساتھ زندہ ہیں تو حدیث میں کیوں آیا ہے کہ شہداء شہادت کا درجہ پا کر بہشتی اور جنتی

عیش میں وقت گزارنے لگے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ان کی بڑی عزت و تکریم ہونے لگی تو ایسے میں اللہ تعالیٰ نے ان کو فرمایا مانگو جو چیز مانگتے ہو میں عطا فرماؤں گا۔ شہدائے کہا یا اللہ بن مانگے سب کچھ مل گیا ہے اب کیا مانگیں اللہ تعالیٰ نے ان کو پھر فرمایا مانگو میں تمہیں دوں گا۔ آخر انہوں نے اللہ تعالیٰ سے کہا کہ: یا رب نرید ان تورد ارواحنا فی اجسادنا حتی نقتل فی سبیلک مرۃ اخری (مسلم شریف ج: ۲، ص: ۱۳۶) کہ ہماری روحوں کو واپس ہمارے جسموں میں لوٹا دے تاکہ تیرے راستہ میں دوبارہ شہید ہوں۔

(اور دوبارہ یہ مرتبہ حاصل ہو) جس سے واضح ہے کہ جن کو قرآن زندہ کہتا ہے ان کی روحوں ان کے دنیاوی جسموں میں نہیں ہوتیں تو پھر وہ جسموں سمیت دنیا میں زندہ کیسے؟ اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آرزو فرمائی ہے:

والذی نفسی بیدہ لوددت ان اقتل فی سبیل اللہ ثم احيى ثم

اقتل ثم احيى ثم اقتل ثم احيى ثم اقتل (بخاری و مسلم مشکوٰۃ ص: ۳۲۹)

کہ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے میں پسند کرتا ہوں کہ قتل کیا جاؤں اللہ تعالیٰ کی راہ میں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں پھر زندہ کیا جاؤں پھر قتل کیا جاؤں۔

اس حدیث میں کس قدر صراحت ہے کہ شہادت میں بھی موت آتی ہے اس لئے آپ نے پھر زندہ ہونے کی آرزو فرمائی اگر شہادت میں آدمی فوت ہی نہیں ہوتا تو پھر دوبارہ زندگی کی آرزو کیوں نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر بالفرض آپ اللہ تعالیٰ کی راہ میں شہید ہو جاتے اور آپ کو شہادت اصلی نصیب ہو جاتی تو آپ بھی اس شہادت میں فوت ہو چکے ہوتے اور دنیاوی زندگی بھی آپ کو نصیب نہ ہوتی۔ ورنہ دوبارہ زندگی کی آرزو کیسی۔ شہادت کے بعد دوبارہ زندگی کی آرزو، واضح کہہ رہی ہے کہ شہید کو دنیاوی زندگی حاصل نہیں ہوتی اور اس پر یہ حدیث بھی دلالت کرتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الا

الشہید یتمنی ان یرجع الی الدنیا فیقتل عشرۃ صرۃ الخ (بخاری و مسلم، مشکوٰۃ ص: ۳۳۰) مگر شہید آرزو کرتا ہے کہ وہ دنیا میں جائے اور اس کو دس دفعہ قتل کیا جائے اس عزت و تکریم کی وجہ سے جو اس نے شہادت کے بعد دیکھی ہے۔ اگر شہید کو دنیاوی زندگی حاصل ہوتی تو وہ دوبارہ دنیاوی زندگی حاصل کر کے شہید ہونے کی آرزو نہ کرتا۔

بہر حال اہل حدیث کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ نہیں ہیں بلکہ برزخی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور شہداء اور دیگر انبیاء و رسل سے بڑھ کر نعمتوں میں ہیں البتہ اس برزخی زندگی کا کما حقہ شعور کسی کو حاصل نہیں۔

اللہ تعالیٰ کے انبیاء کرام علیہم السلام پر وفات آئی ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی وفات آئی، صحابہ کرام نے آپ کو فوت شدہ مان کر ہی کفن و دفن کا انتظام کیا تھا اور فوٹنگی کے بعد ہی خلافت کا مسئلہ پیدا ہوا تھا، موت کے بعد ہی جائے دفن میں اختلاف کیا تھا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ہی حدیث نبوی سنا کر اس اختلاف کو ختم کیا کہ نہ مکہ میں نہ بیت المقدس میں نہ جنت البقیع میں بلکہ آپ کے وجود مبارک کی جائے دفن، وہ مقام ہے جہاں آپ نے وفات پائی ہے یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا گھر مبارک اور حضرت ابو بکر صدیق نے آپ کے چہرہ انور کو دیکھ کر آپ کی موت کا اعلان قرآنی آیات پڑھ کر فرمایا تھا اور یہ بھی فرمایا کہ:

من کان یعبد محمدًا فان محمدًا اقدم مات. (بخاری، مشکوٰۃ)
کہ جو آدمی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا معبود سمجھتا تھا وہ سمجھ لے کہ (اس کا معبود) حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا چکے ہیں۔

مگر احمد رضا بریلوی کی بھی سنئے

وہ لکھتا ہے:

لا موت لهم الا انیاً تصدیقاً للوعدۃ ہم احیاء ابدأ بحیاء

حقیقیۃ دنیاویۃ وجسمانیۃ (فتاویٰ رضویہ ج: اول ص: ۶۱۰)

کہ انبیاء علیہم السلام پر ایک آن (لُحْظ) کیلئے موت طاری ہوتی ہے محض تصدیق وعدہ الہیہ کیلئے پھر اس کے بعد روحانی جسمانی لحاظ سے ان کو حقیقی دنیاوی جسمانی و روحانی ابدی حیات حاصل ہو جاتی ہے، یہی اعلیٰ حضرت اپنی دوسری کتاب ملفوظات میں لکھتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام پر ایک آن کو محض تصدیق وعدہ الہیہ کیلئے موت طاری ہوتی ہے۔ بعد اس کے پھر ان کو حیات حقیقی حسی دنیوی عطا ہوتی ہے۔ (ملفوظات حصہ سوم ص: ۳۸۰) اور انوار ابشارہ فی مسائل الحج والزیارۃ۔ مصنف اعلیٰ حضرت بریلوی ص: ۶۰ میں بھی اسی طرح ہے۔ بلکہ احمد رضا نے تو یہاں تک لکھ دیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی قبور میں مسیٰ ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں (ملفوظات حصہ سوم ص: ۲۷۲) کیا یہ کلمات انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے گستاخانہ نہیں ہیں؟ اگر انبیاء کرام کیلئے موت بری چیز ہے اور ان کے شان کے خلاف ہے تو پھر انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے ایک آن کی بھی موت نہیں آنی چاہئے۔ اگر موت مقام نبوت کے منافی ہے تو ایک آن کیلئے کیوں؟ جبکہ مومن کیلئے موت تو خیر ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اثنان یکرھما ابن آدم یرکہ الموت والموت خیر للؤمن من الفتنة۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۴۸)

کہ دو چیزوں کو انسان ناپسند کرتا ہے موت کو ناپسند کرتا ہے حالانکہ فتنوں کے مقابلہ میں موت مومن کیلئے خیر ہے الحج اور خود مولوی سراج احمد سعیدی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی موت کو ”فوتگی مبارک“، لکھا ہے۔ (سراج اہل الہدایہ)

احمد رضا کی آن: اور سعیدی بریلوی کی لکھت

مولوی سراج احمد سعیدی (اُجّ والے) اپنی دوسری کتاب، سراج اہل الہدایہ فی تحقیق الدعاء بعد الجنائزہ۔ کے آخر میں، سوالات کے جوابات کے عنوان کے تحت لکھتا ہے۔

جواب نمبر ۴۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال (فوتگی) مبارک پیر کے دن ہوا اور دن مقدس بدھ کو۔ گویا عفریت بریلویت احمد رضا کی یہ آن اتنی لمبی اور طویل ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال سوموار کو ہوا، گھر والوں نے تجھیز و تکفین کے انتظامات کئے، دوسرے ساتھیوں نے سفیف بنی ساعدہ میں آپ کی خلافت کیلئے فیصلہ فرمایا کہ خلیفہ ابو بکر صدیق ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جنازہ ملائکہ نے پڑھی، ایک لاکھ چوبیس ہزار سے زیادہ صحابہ کرام نے پڑھی، آپ کو غسل مبارک کپڑوں سمیت دیا جائے یا عام طریقہ پر کپڑے اتار کر، آپ کو دفن کہاں کیا جائے مکہ میں بیت المقدس میں جنت البقیع میں ان باتوں کو طے کرنے میں بھی وقت لگا۔ منگل کا سالم دن بھی گزر گیا، بدھ کو آپ کو دفن کیا گیا مگر احمد رضا خان بریلوی کی آن ابھی ختم نہیں ہوئی یا پھر صحابہ کرام کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیاوی زندگی کے دوبارہ لوٹ آنے کا احساس تک نہ ہو پایا اور تیسرے دن اپنے زندہ نبی کو بقول احمد رضا حقیقی حسی دنیاوی حیات عطا کئے ہوئے نبی کو زندہ دفن کر دیا۔ نعوذ باللہ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس دوبارہ لوٹ آنے والی زندگی کو ازواج مطہرات نہ سمجھ سکیں، حضرت فاطمہ نہ سمجھ سکیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نہ سمجھ سکے، جنہوں نے غسل دیا، حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہ نہ سمجھ سکے، ان کو تو پتہ نہیں لگا دوبارہ زندگی لوٹ آنے کا مگر ۱۴ سوسال بعد والے احمد رضا کو کیسے پتہ چل گیا کہ ایک آن کے بعد آپ کی زندگی دوبارہ لوٹ آئی تھی۔

احمد رضا کی یہ آن کتنی لمبی تھی

اس کی وضاحت خود اعلیٰ حضرت احمد رضا بریلوی سے سنئے۔ بعض روایات میں یہ بھی ہے کہ بعد موت آپ (حضرت ادریس علیہ السلام) آسمان پر تشریف لے گئے، ایک روایت میں ہے کہ ایک بار دھوپ کی شدت میں تشریف لئے جا رہے تھے دو پہر کا وقت تھا، آپ کو سخت تکلیف ہوئی خیال فرمایا کہ جو فرشتہ آفتاب پر موکل ہے اس کو کس قدر تکلیف ہوتی ہوگی۔

عرض کی اے اللہ! اس فرشتہ پر تخفیف فرما۔ فوراً دعا قبول کی، اور اس پر تخفیف ہوگئی، اس فرشتہ نے عرض کیا یا اللہ مجھ پر تخفیف کس طرف سے آئی ہے ارشاد ہوا میرے بسندے ادریس نے تیری تخفیف کے واسطے دعا کی، میں نے اس کی دعا قبول کی۔ عرض کی مجھے اجازت دے میں اس کی خدمت میں حاضر ہوں۔ اجازت ملنے پر حاضر ہوا، تمام واقعہ بیان کیا اور عرض کیا حضرت کا کوئی مطلب تو ارشاد فرمائیں، فرمایا ایک مرتبہ جنت میں لے چلو۔ عرض کی کہ یہ تو میرے قبضے سے باہر ہے لیکن عزرائیل علیہ السلام ملک الموت سے میرا دوستانہ ہے ان کو لاتا ہوں، شاید کوئی تدبیر چل جائے۔ عرض عزرائیل علیہ السلام آئے آپ نے ان سے فرمایا: انہوں نے عرض کیا حضور بغیر موت کے توجنت میں جانا نہیں ہو سکتا۔ فرمایا روح قبض کر لو۔ انہوں نے بحکم خدا ایک آن کیلئے روح قبض کی اور فوراً جسم میں ڈال دی الخ۔ (ملفوظات احمد رضا بریلوی حصہ چہارم ص: ۳۸۱ طبع فرید بک سٹال لاہور)

اس واقعہ کی وضاحت ایک دوسرے مولوی نعیم الدین صاحب بریلوی یوں کرتے ہیں: حضرت کعب احبار وغیرہ سے مروی ہے کہ حضرت ادریس علیہ السلام نے ملک الموت سے فرمایا کہ میں موت کا مزہ چکھنا چاہتا ہوں کیسا ہوتا ہے تم میری روح قبض کر کے دکھاؤ، انہوں نے حکم کی تعمیل کی اور روح قبض کر کے اسی وقت آپ کی طرف لوٹا دی۔ آپ زندہ ہو گئے، فرمایا اب مجھے جہنم دکھاؤ تا کہ خوف الہی زیادہ ہو چنانچہ یہ بھی کیا گیا، جہنم دیکھ کر آپ نے مالک داروغہ جہنم سے فرمایا کہ دروازہ کھولو میں اس پر گزرنا چاہتا ہوں چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور آپ اس پر گزرے پھر آپ نے ملک الموت سے فرمایا کہ مجھے جنت دکھاؤ وہ آپ کو جنت میں لے گئے۔ آپ دروازہ کھلوا کر جنت میں داخل ہو گئے تھوڑی انتظار کر کے ملک الموت نے کہا کہ آپ اب اپنے مقام پر تشریف لے چلے فرمایا اب میں یہاں سے کہیں نہیں جاؤں گا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: کل نفس ذائقة الموت۔ وہ میں چکھ

چکا ہوں اور یہ فرمایا: وان منکم الا واردھا کہ ہر شخص کو جہنم پر گزرنا ہے تو میں گزر چکا۔ اب میں جنت میں پہنچ گیا اور جنت میں پہنچنے والوں کیلئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: وما ہم بمخرجنہم کہ جنت سے نکالے نہ جائیں گے۔ اب مجھے جنت سے نکلنے کیلئے کیوں کہتے ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ملک الموت کو وحی فرمائی کہ حضرت ادریس علیہ السلام نے جو کچھ کیا ہے میرے اذن سے کیا ہے اور وہ میرے اذن سے جنت میں داخل ہوئے۔ انہیں چھوڑ دو۔ وہ جنت میں رہیں گے چنانچہ اب وہاں زندہ ہیں۔ (تفسیر خزائن العرفان ص: ۴۴۴، ہمراہ ترجمہ احمد رضا تحت آیت ورفعنہا مکانا علیا۔ تختی خورد)

جس سے واضح ہوا کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک آن سے مراد بالکل تھوڑا سا وقت جس کو نعیم الدین نے ان لفظوں میں بیان کیا۔ ”روح قبض کر کے اسی وقت آپ کی طرف لوٹا دی۔“ اور خود احمد رضا نے ان لفظوں میں بیان کیا۔ ”ایک آن کیلئے روح قبض کی اور فوراً جسم میں ڈال دی۔“ تو گویا ایک دو منٹ میں روح مبارک کا جانا آنا مکمل ہو گیا۔ تو جیسے حضرت ادریس علیہ السلام کیلئے ایک آن کیلئے موت آئی اور کل نفس ذائقۃ الموت کا وعدہ الہی پورا ہو گیا کہ روح نکالی پھر اسی وقت فوراً واپس لوٹ گئی تو اسی حساب سے بقول احمد رضا بریلوی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی ایک آن کیلئے موت آئی تاکہ وعدہ الہیہ پورا ہو پھر فوراً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات دنیوی حسی حقیقی لوٹا دی گئی۔

تو جب سعیدی صاحب کو تسلیم ہے کہ وفات نبوی سوموار کے دن ہوئی سارا دن گیا، منگل کی رات گزر گئی، منگل کا سارا دن گزر گیا، بدھ کی رات گزری، بدھ کے دن آپ کو دفن کیا گیا تو لازماً بریلوی احمد رضا کے ملفوظات اور بریلوی نعیم الدین بریلوی کی تفسیر کے مطابق جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کیا گیا اس وقت ایک آن کا وقت گزر کر دوبارہ روح مبارک آپ کے جسم مبارک میں واپس لوٹ چکی تھی اور آپ حیات حسی حقیقی دنیوی کی حالت میں تھے کہ دفن کرنے والوں نے آپ کو دفن کر دیا۔ استغفر اللہ۔

ورنہ سعیدی صاحب ایک آن کیلئے وفات پھر فوراً حیات کی بات کو بکواس تسلیم کرو۔ اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے مطابق شیعہ صاحبان رضا خانیوں سعیدیوں سے پوچھیں گے کہ ایک آن گزر جانے کے بعد زندہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کو قبر میں دفن کرنے والے یہ ابو بکر و عمر و عثمان و علی، آپ کے سچے جان نثار اور سچے یار غار اور سچے بچے صحابی تھے؟۔ باقی رہی غلاموں کی یہ زندگی یعنی شہداء کی زندگی تو اس کے متعلق پہلے بیان کر آیا ہوں کہ اگر ان کی زندگی بجیاؤ دنیویہ جسمانیہ ہے تو پھر ان کی عورتیں تو بیوہ نہ ہوں کہ وہ بھی حیات جسمانیہ دنیاویہ والے اور ان کی بیویاں بھی حیات دنیاویہ جسمانیہ والیاں اور پھر ان کی عدت کیسے کہ وہ زندہ بجیات دنیویہ جسمانیہ اور ان کی عورتیں بھی زندہ بجیات دنیویہ جسمانیہ اور ان کو زندہ بجیات دنیاویہ جسمانیہ شوہروں کی موجودگی میں دوسری جگہ بعد از عدت شادی کرنے کی اجازت کیوں اور کیوں ان زندہ بجیات دنیویہ جسمانیہ شہداء کو اپنے دنیاوی گھروں اور ان کے اپنے زر خرید بستروں پلنگوں پر سونے اور آرام نہیں کرنے دیا جاتا اور کیوں ان کو قبر میں لا کر دفن کر دیا جاتا ہے۔؟؟؟

حقیقت یہ ہے کہ وہ شہداء ہیں تو زندہ مگر احیاء فی الجنۃ۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۳۴) جنت میں زندہ ہیں تو ماننا پڑے گا کہ انبیاء و رسل علیہم السلام اور شہداء کرام کی موت کے بعد قبر میں برزخی زندگی شروع ہوگئی ہے جو ہم سے اوٹ میں ہے جس کی حقیقت ہم نہیں جان سکتے یہی وجہ ہے کہ ان کے وجود کو بھی ہم سے اوٹ میں رکھا گیا کیونکہ ان کا نظام زندگی ہم زندہ انسانوں کے نظام زندگی سے جدا ہے، ہم زندہ انسان اپنے مکانوں میں اپنے بستروں میں اپنی دنیاوی زندگی گزار سکتے ہیں مگر وہ برزخی زندگی والے اپنے دنیاوی مکانوں بستروں میں نہیں رہ سکتے۔ اب ان کیلئے ویرانہ قبرستان، زمین کی تہہ زیادہ بہتر ہے، جس کو شہر خاموشاں کہا جاتا ہے۔

اور ان شہداء کو جو نعمتیں حاصل ہیں وہ سب برزخی ہیں، دنیاوی نعمتیں نہ ان کو کھانے

کیلئے ملتی ہیں اور نہ وہ خود دنیاوی نعمتیں حاصل کرنے کیلئے آتے ہیں چنانچہ شہداء کے ارواح پرندوں کی شکلوں میں بہشتی اور جنی پھلوں کے درختوں پر پھل کھانے کیلئے پرندوں کی طرح لٹکے رہتے ہیں (مشکوٰۃ ص: ۳۳۴) اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بخاری شریف میں ہے:

وانا جبرئیل وهذا میکائیل فارفع رأسک فرفعت راسی فاذا فوقی
مثل السحاب قالوا ذلك منزلک فقلت دعانی ادخل منزلی قالوا
انه بقی لک عمر لم تستکمله فلوا استکملت اتیت منزلک۔
(بخاری ج: ۱، ص: ۱۸۵)

کہ میں جبرئیل ہوں اور یہ میکائیل ہے پس آپ اپنا سر مبارک اٹھائیے چنانچہ میں نے اپنا سر مبارک اونچا کیا تو اپنے سر کے اوپر ایک بادل کی طرح ایک منزل (محل) دیکھا تو دونوں نے کہا کہ حضرت یہ محل آپ کا بہشتی محل ہے تو میں نے ان کو کہا کہ مجھے اپنے محل میں داخل ہونے دو تو انہوں نے مجھے کہا کہ جناب ابھی آپ کی دنیاوی زندگی کے حساب سے کچھ حصہ گزارنا باقی ہے جو آپ نے پورا مکمل نہیں فرمایا پس جب آپ اپنی بقیہ زندگی کا حصہ پورا فرمائیں گے تو آپ اس محل میں تشریف لائیں گے۔ انتھی۔

پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربیع الاول ۱۱ھ سوموار کے دن کو اپنا دنیاوی زندگی کا بقایا زمانہ پورا فرمایا تو فوراً اپنے اس بہشتی محل میں تشریف فرما ہو گئے۔

انبیاء علیہم السلام کیلئے ایک آن کی موت پھر دوبارہ

دنیاوی زندگی کا نظریہ قرآن کے خلاف ہے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فاماتہ اللہ ماة عام ثم بعثہ قال کم لبثت الخ۔ (بقرہ پ: ۳)

تو اللہ نے اسے مردہ رکھا سو برس پھر زندہ کر دیا فرمایا تو یہاں کتنا ٹھہرا عرض کی دن بھر ٹھہرا ہوں گا یا کچھ کم فرمایا نہیں تجھے سو برس گزر گئے۔ (ترجمہ احمد رضا بریلوی) عسیم الدین بریلوی اپنی تفسیر میں لکھتا ہے: بقول اکثر یہ واقعہ عزیر علیہ السلام کا ہے..... اور آپ نے اپنی سواری کو وہاں باندھ دیا اور آپ نے آرام فرمایا اسی حالت میں آپ کی روح قبض کر لی گئی اور گدھا بھی مر گیا یہ صبح کے وقت کا واقعہ ہے اس سے ستر برس بعد اللہ تعالیٰ نے شاہان فارس میں سے ایک بادشاہ کو مسلط کیا..... جب آپ کی وفات کو سو برس گزر گئے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو زندہ کیا (خزائن العرفان ص: ۶۲ تحتی خورد)

احمد رضا اور نعیم الدین مراد آبادی بریلوی کے معنی اور تفسیر سے بھی یہی معلوم ہوا کہ حضرت عزیر علیہ السلام مکمل سوسال تک موت میں رہے اور آپ کی روح قبض رہی سوسالہ موت کے بعد پھر آپ کو زندہ کیا گیا ورنہ ”فاماتہ اللہ مائة عام“۔ (اللہ نے اسے سوسال تک موت دی ہے) غلط ہو گا یہی وجہ ہے کہ حضرت عزیر علیہ السلام سوسال تک فوت ہونے کے بعد جب دوبارہ زندہ ہوئے تو چالیس سال کی عمر میں اٹھے جس عمر میں فوت ہوئے تھے اگر زمین پر سوسال کی موت کے دوران ایک آن گزر جانے کے بعد زندہ بحیات دنیاویہ جسمانیہ ہو چکے ہوتے جیسا کہ احمد رضا کا نظریہ ہے تو آپ کی عمر تو بڑھنی چاہئے تھی دوبارہ اٹھائے جانے اور زندہ کئے جانے کے وقت ایک سو چالیس سال کی عمر ہوتی حالانکہ تفاسیر میں لکھا ہوا ہے کہ جب یہ واقعہ ہوا اس وقت چالیس سال کے تھے اور جب دوبارہ زندہ ہوئے اس وقت بھی صرف چالیس سال کے تھے اور بدستور سر اور داڑھی کے بال سیاہ تھے مگر آپ کے بیٹے کی عمر اس وقت ایک سو اٹھارہ سال کی ہو چکی تھی اور اس بیٹے کی اولاد بھی بوڑھی ہو چکی تھی (تعلیقات جدیدہ من التفاسیر المعتبرہ لجل حبلالین ص: ۴۱) اور نعیم الدین مراد آبادی بھی لکھتا ہے..... ایک مجلس میں آپ کے فرزند تھے جن کی عمر ایک سو اٹھارہ سال ہو چکی تھی اور آپ کے پوتے بھی تھے جو بوڑھے ہو چکے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

تھے۔ (خزائن العرفان ص: ۶۳)۔

۱۲۔ وَالَّذِي يُبَيِّنُ لِي ثُمَّ يُحْيِينِ۔ (اشعراء آیت: ۸۱) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ وہ ہے جو مجھے مارے گا پھر زندہ کرے گا جس سے واضح ہے کہ اس زندگی سے مراد قبر سے جی اٹھنے کی زندگی مراد ہے۔ اگر ہم بقول احمد رضایہ مان لیں کہ ہرنبی کو اپنی موت کے فوراً بعد زندگی حاصل ہو جاتی ہے اور بدن میں روح لوٹ آتی ہے تو پھر قبر سے جی اٹھنے کی زندگی کیسی۔

۱۳۔ ۲۔ فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ۔ (بقرہ: ۲۸) پس اللہ تعالیٰ نے تم کو پیدا کیا پھر تمہیں مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا۔ وَهُوَ الَّذِي أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ (الج: ۶۶) اور وہی ہے جس نے تمہیں زندہ کیا پھر تمہیں مارے گا پھر تمہیں زندہ کرے گا ان دونوں آیات سے مراد دنیا کا مرنا اور قیامت کی زندگی مراد ہے جیسا کہ نعیم الدین صاحب **ثُمَّ يُحْيِيكُمْ** پر حاشیہ لگا کر لکھتے ہیں: ”روز بعثت ثواب و عذاب کیلئے اور **يُمِيتُكُمْ** سے مراد تمہاری عمریں پوری ہونے کا مرنا ہے“۔ (حسن زائن العرفان ص: ۴۸۷، تختی خورد)

اگر احمد رضا بریلوی کا نظریہ مان لیا جائے تو یہ آیتیں اس نظریہ کو رد کرتی ہیں کیونکہ اگر نبیوں کو دنیاوی فوتگی کے فوراً بعد روح مبارک واپس لوٹا دی جاتی ہے تو پھر زندگی ان کو مل گئی، روز بعثت کی زندگی کا کیا معنی۔

جشن عید میلاد کے دشمن ڈنڈی مارتے ہیں

سعیدی: مگر جشن عید میلاد کے دشمن ڈنڈی مارتے ہیں کہ ۱۲ ربیع الاول آپ کی وفات کا دن ہے، اس دن بی بی فاطمہ شدت غم سے پکار اٹھیں: صببت علی مصائب الخ اس دن صحابہ روئے تھے..... اگر کوئی خوشی سے ناچتا ہوگا ملعون شیطان ہی ہوگا۔ اس دن تم عید مناتے ہو بلفظ۔

پہلا سوال: اس کی عبارت کے بعد اس سے یہ ہے کیا اس دن سوگ منایا جائے اگر جواب ہاں میں ہے تو اس دن اہلسنت نے چیخ کر اور چلا کر سوگ منایا تھا تم بھی اس کے طریقے پر عمل کر لو.....

دوسرا سوال: یہ ہے کیا حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مزار انوار میں زندہ موجود ہیں؟ اگر ہیں تو کیا زندہ نبی کا سوگ منانا جائز ہے۔ اگر آپ کے نزدیک زندہ نہیں تو آپ کے جن علماء نے ان کو زندہ مانا ہے وہ کذاب و مفتری ہوئے یا نہیں وہ سچے ہیں تو جناب والا کس کھاتے میں جائیں گے۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۱۹)

تیسری: میلاد نبوی کے دن سال بسال خوشی منانے کا ثبوت نہ کتاب و سنت سے ثابت ہے اور نہ کسی صحابی و تابعی نے اس دن کو روایتی خوشی منائی جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔

ہاں صحابہ کرام کے خوش ہونے کا تذکرہ احادیث میں اس وقت کے حساب سے موجود ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے ہجرت فرما کر مدینہ شریف پہنچے تھے، چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں مدینہ شریف میں مکہ شریف سے ہجرت کر کے سب سے پہلے جو آیا وہ حضرت مصعب بن عمیر اور ابن ام مکتوم تھے تو یہ دونوں ہم کو قرآن مجید کی تعلیم دیتے تھے پھر حضرت عمار، بلال اور سعد تشریف لائے پھر عمر رضی اللہ عنہ بیس صحابہ کرام کی معیت میں تشریف لائے پھر حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو آپ کی ہجرت اور تشریف آوری پر اہل مدینہ جتنا خوش ہوئے اتنا اور کسی چیز پر خوش نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ میں نے چھوٹی لڑکیوں اور چھوٹے بچوں کو دیکھا جو کہہ رہے تھے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے ہیں..... (بخاری، مشکوٰۃ ص: ۵۴۶)

دوسری روایت میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو حبشی لوگ آپ کی تشریف آوری کی خوشی میں تیر اندازی کر کے کھیلنے لگے (ابوداؤد، مشکوٰۃ ص: ۵۴۷) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جس دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ

تشریف لائے اس دن سے زیادہ روشن دن اور بہترین اور خوبصورت دن اور کوئی دن نہیں دیکھا (مشکوٰۃ ص: ۵۴۷) حضرت انس رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے تو مدینہ کی ہر چیز چمک دمک اٹھی (ترمذی، مشکوٰۃ ص: ۵۴۷) یہ کیفیت ہجرت کے پہلے سال تھی، سال بہ سال ہجرت کے موقع پر ایسی کیفیت صحابہ کرام تابعین سے ثابت نہیں۔

اور صحابہ کرام پر غم کی کیفیت اس وقت طاری تھی جس وقت آپ نے وفات پائی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صحابہ کرام کو اپنے منبر پر بیٹھ کر فرمایا کہ اللہ نے اپنے ایک بندے کو اختیار دے دیا ہے کہ چاہو تو دنیا کے حسن و جمال کو پسند فرما لیا جو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اس کو قبول فرما لو۔ اس بندہ نے اس کو قبول کیا ہے جو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے بھرے مجمع میں اس گفتگو نبوی کو سن کر سیدنا ابو بکر صدیق رونے لگ گئے کہ وہ رمز شاس رسالت تھے، انہوں نے اس گفتگو نبوی سے یہ سمجھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے بطور کنایہ فرما رہے ہیں گویا آپ کی وفات کا وقت قریب آچکا ہے (ما حاصل مشکوٰۃ ص: ۵۴۶) جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے باپ کی جدائیگی کے غم میں ندبہ کے طور پر:

یا ابتاہ اجاب ربّا دعاه یا ابتاہ من جنت الفردوس ما واه۔ یا ابتاہ

الی جبرئیل ننعاه۔

(اے ابا جان آپ نے اپنے رب کی دعوت پر لبیک کہہ دیا، اے ابا جان آپ کا ٹھکانہ تو جنت الفردوس ہے۔ اے ابا جان ہم جبریل کو آپ کی وفات کی خبر دیتے ہیں) فرمانے لگیں (مشکوٰۃ ص: ۵۴۷) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی وہ سب دنوں سے زیادہ برا اور زیادہ اندھیرے والا دن تھا (مشکوٰۃ ص: ۵۴۷) دوسری روایت میں ہے کہ جس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

وفات پائی اس دن سب چیزوں پر اندھیرا چھا گیا تھا (ترمذی مشکوٰۃ ص: ۵۴۷) حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات کے قریب ہونے کی خبر جب حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو دی تو وہ رونے لگ گئی تو فرمایا کہ مت روئے میرے خاندان میں سے سب سے پہلے تو ہی مجھے ملنے والی ہے تو پھر ہنس پڑی (مشکوٰۃ ص: ۵۴۹)

حضرت ابوسفیان مغیرہ بن حارث جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے موقع پر حسب ذیل اشعار کہے تھے جن کا معنی یہ ہے ”میں جاگ رہا ہوں، رات ختم ہونے میں نہیں آ رہی، ہاں مصیبت زدہ کی رات لمبی ہی ہو کرتی ہے، میں بے اختیار رو رہا ہوں، اور یہ تو اس مصیبت کے مقابلہ میں جو مسلمانوں پر آئی ہے بہت کم ہے اس روز ہماری مصیبتوں کی کچھ انتہا نہ رہ گئی، جب لوگ یہ کہنے لگے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ زمین پر بھونچال (زلزلہ) آ گیا اور زمین دھنس جائے گی جس وحی کو لے کر صبح و شام جبرئیل علیہ السلام ہم میں آیا کرتے تھے، آج ہم اس سے محروم ہو بیٹھے، یہ وہ مصیبت ہے کہ لوگوں کا مرجانا یا قریب المرگ ہو جانا بالکل ٹھیک ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس شان کے ساتھ تھے کہ دل سے شک کو صاف کر دیتے تھے، کبھی بذریعہ وحی اور کبھی بذریعہ ارشادات خود، وہ ہماری راہنمائی فرمایا کرتے تھے اور ہم کو کبھی بھی بھٹک جانے کا ڈرنہ ہوتا تھا کیونکہ ہم جانتے کہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہمارا راہنما ہے۔ اے فاطمہ اگر تو روئے گی تو ہم تجھے معذور سمجھیں گے اور اگر تو صبر کرے گی تو بہتر ہے کیونکہ یہی بہتر طریق ہے۔ تیرے باپ کی قبر ہر ایک کی سید ہے اور اس قبر میں نوع انسان کا سردار اللہ کا رسول آسودہ ہے۔“ (رحمۃ للعالمین صفحہ ۷۳-۷۴ جلد دوم قاضی سلیمان) اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ میں چچا زاد بھائی بھی ہیں وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غسل دیتے ہوئے فرما رہے تھے۔ ”میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ آپ کی موت سے وہ چیز جاتی رہی جو کسی دوسرے کی موت سے نہ گئی تھی یعنی وحی آسمانی کا

انقطاع ہو گیا آپ کی موت خاص صدمہ عظیم ہے کہ اب سب مصیبتوں سے دل سرد ہو گیا ہے اور ایسا عام حادثہ ہے کہ سب لوگ اس میں یکساں ہیں۔ اگر آپ نے صبر کا حکم نہ دیا ہوتا اور آہ وزاری سے منع نہ فرمایا ہوتا تو ہم آنسو آپ پر بہا دیتے۔ پھر بھی یہ درد لا علاج اور یہ زخم لازوال ہی ہوتا اور ہماری یہ حالت بھی اس مصیبت کے مفت بلہ میں کم ہوتی، اس مصیبت کا تو علاج ہی نہیں ہے اور یہ غم تو جانے والا ہی نہیں۔ میرے والدین حضور پر نثار، پروردگار کے ہاں ہمارا ذکر فرما مانا اور ہم کو اپنے دل سے بھول نہ جانا۔ (نسخ البلاء ص: ۲۰۵، طبع قدیم طبع جدید) رحمۃ للعالمین ج: اول ص: ۲۵۲)

اور یہ غم کی سی کیفیت بھی صرف وفات کے سال اول میں طاری ہوئی تھی۔ وفات کے موقعہ پر سال بہ سال ایسی کیفیت صحابہ کرام تابعین عظام میں ہرگز دیکھنے میں نہیں آئی تو جنہوں نے وفات نبوی کے موقعہ پر غم کا اظہار کیا ہے کیا وہ اس دن ابلیس کے طریق پر عمل کر رہے تھے؟ باش ہرچہ خواہی کن۔ وہ بقول احمد رضا ۱۲ ربیع الاول تھا نیز ابلیس اگر رویا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش پر بطور حسد رویا تھا، اور صحابہ کرام روئے تھے تو بطور سوگ آپ کی وفات کے غم میں روئے تھے تو فرق واضح ہے۔

آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں

سعیدی: نواب صاحب آف غیر مقلد میاں صدیق حسن لکھتے ہیں آپ زندہ ہیں اپنی قبر میں۔ نماز پڑھتے ہیں اس کی اذان و اقامت کے ساتھ: کذلک الانبیاء۔ آپ کی ازواج پر عدت نہیں (کیونکہ آپ بجاۃ دنیوی زندہ ہیں..... الشمامہ غمبیر یہ ص: ۵۴) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۰)

محمدی: میں پہلے بیان کر آیا ہوں کہ یہ کتاب اصل میں جناب مومن صاحب کی ہے، نواب صاحب نے تو محض اس کی تلخیص اور مختصر کیا ہے، یہ جو کچھ آپ نے شمامہ غمبیر یہ سے نقل کیا ہے یہ نواب صاحب کا کلام نہیں ہے۔ باقی یہ کہ آپ کی ازواج پر عدت نہیں، اس کی وجہ یہ

نہیں کہ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) حیات ہیں بلکہ ان پر عدت اسلئے نہیں کہ عدت تو اس عورت کیلئے ہوتی ہے جو بعد از عدت کسی مرد سے شادی کر سکے اگر چاہے تو، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات تو سب مسلمانوں کی مائیں ہیں۔ ”واذواجہ امہاتہم“ (قرآن) اور ماؤں سے نکاح حرام ہے۔ ”حرمت علیکم امہاتکم“ (قرآن) اگر ان کی عدت نہ گزارنے کی علت آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات ہے تو پھر شہید جن کو تم بھی بجات کہتے ہو، ان کی ازواج کی عدت کیوں ہوتی ہے اور کیوں بعد از عدت دوسری جگہ شادی کر لیتی ہیں؟ شہیدوں کی ازواج پر عدت اور بعد از عدت ان کی عورتوں کیلئے عقد ثانی کے جواز کا فتویٰ تم لوگ بھی دیتے ہو۔ لہذا واضح ہوا کہ ازواج مطہرات کیلئے عدت نہ ہونے کی علت آپ کا حیات ہونا نہیں۔ ورنہ شہیدوں کی بیویوں کی عدت بھی آپ کے نزدیک نہیں ہونی چاہئے اور دوسری جگہ شادی کی اجازت بھی نہیں ہونی چاہئے۔

جمعہ کے دن قبروں کی زیارت کیا کرو کیونکہ.....

سعیدی: میاں صاحب لکھتے ہیں جمعہ کے دن قبروں کی زیارت کیا کرو کیونکہ اس دن باقی دنوں سے میت کا علم و اراداک زیادہ ہوتا ہے اور وہ زیارت کرنے والے کو بخوبی پہچان لیتا ہے (مسک الختام ج: ۲، ص: ۲۷۸) حبیب خدا کا کیا عالم ہوگا، مولوی وحید الزمان غیر مقلد کے ترجمہ کے اشرف الحواشی ص: ۲۹، میں لکھا ہے یہ برزخی زندگی (قبر کی) انبیاء علیہم السلام کو علی وجہ الاکمل حاصل ہے۔ مولوی نذیر حسین غیر مقلد لکھتے ہیں حضرات انبیاء اپنی اپنی قبر میں زندہ ہیں (فتاویٰ نذیر یہ ج: ۱، ص: ۵۲)..... اور کوئی بھی ذی شعور زندوں کا سوگ نہیں مناتا (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۰)

محمدی اول: کون سے میاں صاحب لکھتے ہیں؟ کتاب میں تو شیخ در ترجمہ گفتہ الخ لکھا ہوا ہے (مسک الختام ص: ۲۷۸ ج: ۲) جس کا معنی ہے کہ شیخ نے ترجمہ میں لکھا ہے یہ شیخ کا معنی میاں صاحب کس لغت کا ترجمہ ہے، اس شیخ سے مراد وہ شیخ ہے جس کا ترجمہ ہے۔

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

دوم: غالباً اس شیخ سے مراد شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہے اور ترجمہ سے مشکوٰۃ شریف کا ترجمہ مراد ہے اور آپ کا ترجمہ مشکوٰۃ شریف کا فارسی زبان میں مشہور ترجمہ ہے اور یہ شیخ کچے عقیدے والا ہے۔

سوم: اس شیخ نے اس بات کو در روایات آمدہ کہ دادہ شد الخ کے تحت لکھا ہے یعنی روایتوں میں آیا ہے الخ تو سوال ہے کہ وہ کون سی روایات ہیں اور کس کتاب کی روایات ہیں تو جب تک وہ روایات صحیح ثابت نہ ہوں اور ان کا اتنا پتا معلوم نہ ہو سکے اس وقت تک یہ شیخ صاحب کی کشید ہی رہے گی اور ان کی بے دلیل کشید معتبر نہیں ہے۔

چہارم: یہ روایات مجہولہ قرآن مجید کی دلالت کے خلاف ہیں، قرآن مجید کی دلالت یہ ہے کہ حضرت عزیر علیہ السلام اور اصحاب کہف کو موت اور نیند کی حالت میں اوپر کی تبدیلی، سردی گرمی، دن رات کی آمد و رفت وغیرہ کا پتہ نہ چل سکا، ان پر سالوں سال بیت گئے مگر وہ ایک دن کی مدت سمجھے اور کہنے لگے ”ایک دن یا نصف دن“ اگر عام قبروں والوں کو اوپر کا اتنا ادراک ہے تو پھر نبیوں ولیوں کو تو زیادہ ادراک ہونا چاہئے تھا حالانکہ یہاں حقیقت بالکل الٹ ہے۔

پنجم: برزخی زندگی انبیاء علیہم السلام کو علی وجہ الاکمل حاصل ہے اور ضرور حاصل ہے اس کا کوئی منکر نہیں، اختلاف تو اس میں ہے کہ قبر کی زندگی دنیاوی ہے یا نہیں۔

سشم: فتاویٰ نذیریہ ج: ۱، ص: ۵۲ کی محولہ عبارت مذکورہ صفحہ اور جلد میں موجود نہیں ہے لہذا یہ حوالہ غلط ہے۔

تشم: جیسے کوئی ذی شعور انسان زندوں کا سوگ نہیں مناسکتا، اسی طرح کوئی ذی شعور انسان زندوں کو قبروں میں دفن بھی نہیں کر سکتا، تو پھر صحابہ کرام نے زندہ بحیات دنیویہ نبی کو اور شہیدوں کو جن کی زندگی کا سرٹیفکیٹ خود اللہ تعالیٰ نے دیا ہے کو کیوں قبروں میں دفن کیا۔ جنہوں نے ان شہیدوں کو اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قبروں میں دفن کیا وہ ذی شعور

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

نہیں تھے؟

ہم: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بعد از وفات اپنے باپ کی وراثت طلب کرنے کیلئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس گئی، اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ حیات تھے، تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جیسی ذی شعور شخصیت اپنے زندہ باپ کی وراثت طلب کرنے کیوں گئیں؟ کیا کوئی ذی شعور انسان زندہ باپ کا ورثہ طلب کر سکتا ہے؟

ہم: کیا تمہارے نزدیک قبروں میں صرف انبیاء کرام علیہم السلام زندہ ہیں یا دیگر حضرات (اولیاء شہداء) بھی اگر دیگر حضرات بھی زندہ ہیں تو پھر ان کے زندہ ہونے کے باوجود ذی شعور لوگوں نے ان کی ازواج سے بعد از عدت شادی اور عقد ثانی کیوں کیا اور عدت ثانی کرنے کی اجازت کیوں دی۔ حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ نے جنگ احد میں شہادت پائی تو اس صحابی کی بیوی نے سوگ کیوں منایا اور عدت کیوں گزاری، اور بعد از عدت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ساتھ شادی اور عقد ثانی کیوں فرمایا (تقریب التہذیب ص: ۱۷۹) حضرت جعفر رضی اللہ عنہ جنگ موتہ میں شہید ہوئے ان کی بیوی حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا نے عدت گزاری اور سوگ منایا بعد از عدت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس کے ساتھ شادی اور عقد ثانی کیوں کیا پھر جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے وفات پائی تو ان کی اس بیوی کے عدت گزارنے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس سے عقد ثانی کیوں کیا (تقریب التہذیب ص: ۴۶۴)

ہم: اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم وفات کے بعد بھی دنیاوی حساب سے حیات تھے تو صحابہ کرام جیسے..... ذی شعوروں کو تین باتوں پر اختلاف کیوں ہوا کہ آپ کے جسم اطہر کو کہاں دفن کیا جائے۔ خلیفہ کون بنے، غسل کس طرح دیا جائے۔ کسی صحابی کے دل میں ایسا خیال تک کیوں نہیں آیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ حیات ہیں اس لئے آپ سے جا کر یہ

تینوں مسئلے پوچھ لیں۔ جیسے پہلے ہماری رہنمائی فرماتے تھے اب بھی فرمادیں گے۔ ہاں صحابہ کرام کو یہ خیال اس لئے نہیں آیا کہ جس ہستی سے ہم مسائل پوچھ لیتے تھے آج وہ زندہ نہیں فوت ہو گئے ہیں اور فوت شدہ سے نہیں پوچھا جاتا۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک آن کے بعد زندہ بحیات دنیویہ ہو گئے (بقول احمد رضا) تو صحابہ کرام نے جو سب سے بڑے ذی شعور تھے کیوں آپ کو دفن دیا؟۔ کیا کوئی ذی شعور ایسا کر سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بحیات دنیویہ بھی موجود ہو پھر وہ اس سے نہ پوچھے اور خود بخود آپس میں اختلاف کو طے کرنے کی کوشش کرے۔ جو آیت **فَلَا وَرَدِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ** حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مِمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ (قرآن مجید) کے خلاف ہے۔

یازدہم: جبکہ خود میاں نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے فتاویٰ میں یہ لکھا ہے..... ”اور حدیث مذکور سے یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ دفن کر کے لوٹنے کے بعد بھی اہل قبور کو علم و شعور رہتا ہے لہذا اہل قبور کو ہمیشہ علم و شعور کا رہنا بھی حدیث مذکور سے ثابت نہیں ہوا۔“ (فتاویٰ نذیریہ ج: اول ص: ۶۶۵) لکھتے ہیں زید کی یہ بات بھی کسی آیت یا حدیث صحیح سے ثابت نہیں کہ قبروں پر جو لوگ زیارت کو آتے ہیں ان کو مردے پہچان لیتے ہیں۔ (فتاویٰ نذیریہ ج: اول ص: ۶۶۶)

وفات کے بعد شرعاً کتنا دن سوگ منانا جائز ہے

وفات کے بعد شرعاً کتنا دن سوگ منانا جائز ہے

سعیدی: تیسرا سوال: وفات کے بعد شرعاً کتنا دن سوگ منانا جائز ہے۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۱)

محمدی: وفات کے بعد تین دن تک سوگ منانا جائز ہے ہاں جس کا خاوند فوت ہو جائے اس کیلئے عدت اور سوگ کی ميعاد چار ماہ دس دن ہے۔

جیسے وفات نبوی پر تین دن کے بعد سال بہ سال سوگ منانا شرعی طور پر ثابت نہیں ہے

اسی حساب سے ولادت نبوی کے موقعہ پر سال بہ سال روایتی انداز میں میلاد منانا بھی ثابت اور جائز نہیں کیونکہ صحابہ کرام اور خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میلاد النبی سال بہ سال نہیں منایا اور نہ کسی کا سال بہ سال سوگ منایا۔

سیدہ زہرا اور صحابہ آپ کے نزدیک صابر و شاکر نہ تھے

سعیدی: پانچواں سوال کہ سیدہ زہرا اور صحابہ آپ کے نزدیک صابر و شاکر نہ تھے اور ان کے سامنے آیت (وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ نہیں تھی۔) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۱)

محمّدی: وہ صابرہ و شاکرہ بھی تھے اور آپ کی وفات پر غمگین بھی، جیسے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بیٹے ابراہیم کی وفات پر صابر و شاکر بھی تھے اور غمگین بھی اور صحابہ کرام کے سامنے آیت مذکورہ تو تھی اس لئے اس آیت سے انہوں نے وفات نبوی کو تسلیم کیا اور وفات نبوی کے ثبوت میں انہیں آیتوں کو پیش کیا۔

سرکار کی وفات کا غم سالانہ طور پر خلفاء راشدین.....

سعیدی: چھٹا سوال کیا سرکار کی وفات کا غم سالانہ طور پر خلفاء راشدین و اہل بیت اطہار و دیگر صحابہ کرام مناتے تھے؟ اگر نہیں مناتے تھے تو کیا وہ آپ کی وفات پر خوش تھے اور کیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے عاشق تھے یا نہیں۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۱)

محمّدی: ان حضرات کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا غم تھا جیسا کہ پہلے بیان ہوا مگر سالانہ طور پر روایتی انداز میں غم نہیں مناتے تھے کیونکہ یہ تعلیم نبوی ان کو نہیں تھی۔ وہ عاشق رسول تو تھے اسی لئے جب حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے وفات نبوی قریب ہونے کا سنا تو رونے لگ گئے جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ وہ وفات نبوی

پر خوش نہیں تھے بلکہ وفات پر غمناک تھے اسی لئے حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جس دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی مدینہ میں اندھیرا اچھا گیا اور صحابہ کرام وفات نبوی پر غمگین ہو گئے تھے چنانچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ان رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین توفی

حزنوا علیہ الخ۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۶ کتاب الایمان)

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد کچھ صحابہ کرام زیادہ غم زدہ ہو گئے تھے الخ۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا آپ کی وفات پر غم کا بیان اور آپ کے دوسرے چچا زاد حضرت ابوسفیان مغیرہ بن حارث کے غمناک اشعار کا بیان ابھی نقل ہوا۔ معلوم ہوا کہ وہ سارے کے سارے وفات نبوی پر غمگین تھے لیکن اس غم گینی کو سالانہ طور پر وفات کی تاریخوں میں نہیں مناتے تھے کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ ایسی تعلیم ہم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دی، ان کے ہاں سچی عاشقی نہ تو سالانہ میلاد منانے میں ہے اور نہ سالانہ وفات منانے میں ہے بلکہ ان کے ہاں سچی عاشقی آپ کی تعلیم پر عمل کرنے سے ہی واضح ہوتی ہے۔

مسلمانانِ عالم آپ کے آنے کی خوشی مناتے ہیں

سعیدی: ساتواں سوال: ۱۲ ربیع الاول کو مسلمانانِ عالم آپ کے آنے کی خوشی مناتے ہیں، آپ کی وفات کیلئے ایسا نہیں تو کیا وہ شخص بڑا ملعون اور بڑا ابلیس تو نہیں ہے جو آپ کے میلاد کی خوشی کو آپ کے انتقال و وفات کی خوشی کہتا پھرے۔

حمزوی: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش پر مسلمان خوش ہیں اور اصل خوشی کا اظہار آپ کی اطاعت کر کے ہی کرتے ہیں۔ روایتی خوشی کا انداز، جو آج کل موجود ہے کہ ۱۲ ربیع الاول کو جلوس نکالے جائیں بھنگڑے ڈالے جائیں، ایسا خوشی کا اظہار کسی صحابی کسی تابعی نے نہیں کیا تھا، ہم وہی طریقہ اختیار کریں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور تابعین نے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

اختیار کیا تھا۔

اگر بقول سعیدی جو ایسا نہیں کرتا وہ آپ کی پیدائش پر خوش بھی نہیں ہے تو یہ تمام صحابہ کرام تابعین عظام آپ کے نزدیک کس کھاتے میں جائیں گے۔ ذرا سوچ تو سہی؟۔

شریعت میں خوشی وغنی کے ایام متعین ہیں نہ تو وفات کے دوسرے تیسرے سال کسی نے غم منایا اور نہ پیدائش کے بعد دوسرے تیسرے سال کسی نے روایتی خوشی کا اظہار فرمایا۔ یہ روایتی انداز میں خوشی اور غنی کے طریقے اسلامی نہیں۔ عیسائیوں اور شیعوں سے اخذ کئے گئے ہیں جو بدعت ہیں۔ اپنی طرف سے محبت کے وضع کیے ہوئے طریقوں پر عمل نہ کرنے والوں کیلئے ملعون ابلیس جیسے القابات متعین کرنا اپنے آپ کو صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، ائمہ اربعہ، محدثین عظام و فقہاء کرام کا گستاخ بنا نا ہے۔ تاریخ اور حدیث بتاتی ہے کہ صحابہ کرام نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے میلاد پر خوشی نہیں منائی تھی کیونکہ اس وقت صحابہ کرام بحیثیت صحابہ کرام موجود نہیں تھے۔ بلکہ آپ کے مدینہ آنے پر ہجرت پر خوشی منائی تھی اور خوشی کے ترانے گائے تھے۔ طلح البدر علینا الخ۔ اور آپ کی وفات پر غمگین ہوئے تھے۔ اور مسلمانان عالم آپ کے آنے کی روایتی خوشی نہیں مناتے بلکہ پاک و ہند میں ہی یہ روایتی عید منانے کا رواج پایا جاتا ہے جبکہ پاک و ہند کے علاوہ کتنے مسلمان ممالک ہیں جہاں مروجہ عید میلاد کا کوئی تصور ہی نہیں۔ نیز مسلمانان پاک و ہند بھی تیس چالیس سال پہلے ۱۲ ربیع الاول کو بارہ وفات کے طور پر یاد کرتے تھے۔ (اسلامی انسائیکلو پیڈیا) جیسا کہ ابھی اس کے متعلق مفصل آتا ہے۔

سعیدی: آپ کے وصال کی تاریخ کا حال ملاحظہ ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سن ۱۰ ہجری ۹ ذوالحجہ جمعہ کے روز حجۃ الوداع کیلئے میدان عرفات میں قیام کیا اور ذوالحجہ اور ربیع الاول کے درمیان صرف دو مہینے محرم الحرام اور صفر کے آتے ہیں ذوالحجہ سمیت ان کو ۳۰ یوم کے بنائیں یا دونوں کو انتیس یوم کا یا کسی کو ۳۰ یوم اور کسی کو ۲۹ یوم کا تو کسی صورت میں

۱۲ ربیع الاول کو پیر کا دن نہیں ہوتا اور یہ بات مشہور ہے کہ آپ نے بروز پیر وصال کیا۔ لہذا دشمن کا ۱۲ ربیع الاول کے دن کو وفات کا دن کہنا بالکل جھوٹ ہے الخ۔ دلیل ۱۲ ربیع الاول کو یوم وصال نہ ہونے کی تحقیق کرنے والے..... السہلی ہیں جنہوں نے..... اس تاریخ کی قلعی کھولی ہے۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں)۔

محمدی: سعیدی گفتار کا مطلب یہ ہوا کہ جو آدمی ۱۲ ربیع الاول کو وفات نبوی کا دن تسلیم کرے وہ آدمی ایک تو جھوٹا ہے دوم وہ میلاد کا دشمن بھی ہے۔

اب سنئے اور اپنے عفریت بریلویت احمد رضا کو جھوٹا اور میلاد کا دشمن تسلیم کیجئے چنانچہ وہ لکھتا ہے ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بارہ ربیع الاول شریف یوم دوشنبہ کو ہے اور اس میں وفات شریف ہے،،۔ (ملفوظات احمد رضا بریلوی حصہ دوم ص: ۲۲۰)

اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

احمد رضا جھوٹا اور دشمن میلاد بن گیا سعیدی کی بات سے

آج سے تقریباً تیس چالیس سال پہلے تک ۱۲ ربیع الاول کو پاک و ہند کی جنتریوں میں ۱۲ ربیع الاول کی تاریخ پر ۱۲ وفات لکھا جاتا تھا۔ پھر اس تاریخ کو ۱۲ میلاد مشہور کر دیا گیا جیسا کہ اسلامی انسائیکلو پیڈیا کا ہندوستانی مؤلف و مصنف مولوی محبوب عالم لکھتا ہے ”بارہ وفات،، بارہ سے مراد ربیع الاول کی بارہویں تاریخ اور وفات سے مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح تاریخ وفات کے متعلق اختلاف ہے عام مشہور بارہویں تاریخ ربیع الاول ہے یہ دن تمام اسلامی ممالک میں قابل عزت شمار ہوتا ہے۔ مدارس اور محکمہ جات میں تعطیل کی جاتی ہے مسجدوں میں اور گھروں میں میلاد شریف کی جلسیں منعقد کی جاتی ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات مبارک سنا کر لوگوں کو حب نبی کا سبق پڑھایا جاتا ہے اور پروردار مؤثر نعمتوں سے اس محبت میں جوش پیدا کیا جاتا ہے مگر وہابی لوگ اس قسم کی کاروائیوں کو خلاف سنت اور بدعت بتاتے

ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی تاریخ بھی ۱۲ ربیع الاول ہے گویا مسلمانوں کا تہوار ۱۲ ربیع الاول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت اور وفات دونوں واقعات کی یادگار ہے مگر مسلمانان ہند وغیرہ نے وفات کی ہیبت کو غالب رکھ کر نام بارہ وفات رکھ لیا۔ ۱۳۲۷ میں ملک شام و عرب میں یہ تحریک پیدا ہوئی کہ اس دن کو عید المولود النبوی الانور کے نام سے تمام اسلامی تہواروں سے زیادہ شاندار تہوار بنایا جائے۔ اس تحریک کی گونج ہندوستان اور دیگر ممالک اسلام میں بھی پہنچی اور مسلمانان ہند نے ۱۳۲۸ میں مختلف شہروں میں اس روز عید منائی، تو تعلیم یافتہ حضرات اور قدامت پسند بزرگوں نے متفقہ جلسے کئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس لائف پر پر زور سچیں دی گئیں اور اس تہوار کا نام بارہ وفات کے بجائے عید میلاد مشہور کرنے کی کوشش کی گئی۔ بعض اخبارات نے اس عید کی خوشی میں رنگین اور زبردست مضامین شائع کئے الخ (ص: ۱۳۱) گویا ۱۳۲۸ھ (آج ۱۴۲۶ سے ٹھیک ۱۰۰ سال پہلے) ہندوستان (پاکستان و ہندوستان بنگلہ دیش کشمیر) میں پہلی بار عید میلاد ۱۲ ربیع الاول کو منائی گئی۔ پہلے ہندوستان میں ۱۲ ربیع الاول کو عید میلاد منانے کا رواج نہیں تھا بلکہ یہ تاریخ جنتریوں اخباروں میں بارہ وفات کے نام سے مشہور تھی پھر رفتہ رفتہ کام اور نام بڑھتا گیا تا آخر بارہ وفات کے بجائے بارہ میلاد طے کر لیا گیا اور بارہ میلاد نام رکھ دیا گیا اور بارہ وفات کا نام جنتریوں سے ختم کر دیا گیا۔ اور مولانا حافظ صلاح الدین یوسف صاحب مدظلہ العالی نے آج سے تقریباً چالیس سال پہلے تقریباً ۱۹۶۵ اگست میں ایک مضمون ہفت روزہ الاعتصام لاہور میں شائع کیا تھا جس کا عنوان تھا ”جشن ولادت یا دین و مذہب سے مذاق،، اس میں انہوں نے لکھا تھا: کہ آنکھوں دیکھی بات ہے چند سال قبل ولادت کی یہ رسم برائے نام ”بارہ وفات،، کے نام پر محمد و پیمانے پر گھروں کی چار دیواری میں بطور، حلوہ پختن و خوردن،، کی صورت میں منائی جاتی تھی پھر رفتہ رفتہ اس کے بال و پر نکالے اور کہیں کہیں بعض گھسروں میں معمولی سی روشنی بھی نظر آنے لگی،

بریلوی علماء نے اس کو آب و دانا ڈالاجس سے اس میں طاقت پر واز آئی اور اس نے ہمہ گیر سیلاب کی صورت اختیار کر لی الخ (مروجہ عید میلاد کی تاریخی و شرعی حیثیت اور مجوزین کے دلائل کا جائزہ ص: ۷۷) اور یہی مولوی محبوب عالم صاحب دوسری جگہ لکھتا ہے سن ولادت باسعادت آپ دو شنبہ کے دن بارہویں ربیع الاول ۴۲ کسروی کو دنیا میں ظہور فرما ہوئے الخ (اسلامی انسائیکلو پیڈیا ص: ۶۵۶) اور آگے جا کر لکھتے ہیں ”تاریخ و یوم سن وفات شریف، آپ نے عمر ۶۳ سال ۱۲ ربیع الاول یوم دو شنبہ ۱۱ھ کو انتقال فرمایا (ص: ۶۶۱) اور امام سہیلی کی تحقیق کے متعلق تحقیق آگے آتی ہے۔

حافظ ابن کثیر کی تحقیق

سعیدی: وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر ان کی تحقیق انیق کو تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لا يتصور وقوع وفاته عليه السلام يوم الاثنين ثاني عشر ربيع
الاول من سنة احدى عشرة۔

کہ سرکار صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال کا دن ۱۱ھ ۱۲ ربیع الاول پیر کے دن ہونا کسی صورت میں ممکن نہیں (البدایہ و النہایہ ج: ۵، ص: ۲۵۶) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۱)

محمدی اول: یہ جھوٹ اور الزم ہے سعیدی صاحب نے اس مقام کو غور سے نہیں پڑھا یا غلط پریشر ڈالنے کے لئے یوں لکھ دیا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ امام ابن کثیر نے علامہ سہیلی کی تحقیق کو تسلیم نہیں کیا بلکہ ان کے اس اعتراض کو نقل کیا ہے پھر اس کا جواب لکھا ہے جس کو سعیدی صاحب سمجھ نہیں سکے۔

دوم: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں (فائدہ)

قال ابو القاسم السهيلي في الروض ما مضمونه ”لا يتصور وقوع
وفاته عليه السلام يوم الاثنين ثاني عشر ربيع الاول سنة
احدى عشرة وذلك لانه عليه السلام وقف في حجة الوداع سنة

عشر يوم الجمعة فكان اول ذى الحج يوم الخميس فعلى تقدير ان تحسب الشهور تامة او ناقصة او بعض تاير وبعض ناقص لا يتصور ان يكون يوم الاثنين ثانی عشر ربيع الاول۔ (البدایہ والنہایہ ج: ۵، ص: ۲۵۶)

جس کا واضح مطلب ہے کہ یہ سہیلی کا اعتراض ہے جو انہوں نے نقل کیا ہے۔ حافظ ابن کثیر نے سہیلی کے اعتراض کو تسلیم نہیں کیا بلکہ اس اعتراض کا دفعیہ کیا ہے اور اس کا جواب باصواب دیا ہے جس کو سعیدی سعیدی سمجھ نہیں سکا۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر سہیلی کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقد اشتهر هذا الایراد على هذا القول وقد حاول جماعة الجواب عنه ولا يتمكن الجواب الا بمسلك واحد وهو اختلاف المطالع بان يكون اهل مكة رأوا هلال ذى الحج ليلة الخميس واما اهل المدينة فلم يروا الا ليلة الجمعة ويؤيد هذا قول عائشة وغيرها خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم لخميس بقين من ذى القعدة يعنى من المدينة الى حجة الوداع ويتعين بما ذكرنا انه خرج يوم السبت وليس كما زعم ابن حزم انه خرج يوم الخميس لانه قد بقى اكثر من خميس بلا شك ولا جائز ان يكون خرج يوم الجمعة لان اسأ قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الظهر بالمدينة اربعاً والعصر بذي الحليفة ركعتين فتعين انه خرج يوم السبت لخميس بقين فعلى هذا انما رأى اهل المدينة هلال ذى الحج ليلة الجمعة واذا كان اول ذى الحج عند اهل المدينة الجمعة وحسبت الشهور بعده كوامل

یکون اول ربیع الاول یوم الخمیس فیکون ثانی عشر یوم

الاثنین واللہ اعلم۔ (البدایہ والنہایین ج: ۵، ص: ۲۵۶)

اور بیشک یہ اعتراض اس قول، کہ ۱۲ ربیع الاول کو سوموار کا دن ہو سکتا ہے پر مشہور ہے اور تحقیق ایک جماعت نے اس کا جواب دینے میں کوشش کی ہے اور اس کا جواب اس صورت میں ممکن ہے کہ اختلاف مطالع کا ہو اس طور پر کہ اہل مکہ نے چاند ذوالحجہ کا خمیس کی رات کو دیکھا اور اہل مدینہ نے ذوالحجہ کا چاند خمیس کی رات کو نہیں دیکھا بلکہ جمعہ کی رات کو دیکھا اور اس کی تائید حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہ کے قول سے بھی ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع کیلئے مدینہ سے اس وقت چلے جب ذوالحجہ کے چاند کو ابھی پانچ دن باقی تھے اور جو ہم نے ذکر کیا ہے اس سے یہ متعین ہو گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہفتہ کے دن مدینہ سے روانہ ہوئے تھے نہ کہ وہ جو ابن حزم نے کہا کہ آپ خمیس کے دن چلے تھے کیونکہ بلاشک اس وقت پانچ دن سے زیادہ دن باقی رہ رہے تھے اور یہ بات بالکل غلط ہے کہ آپ مدینہ سے جمعہ کے دن چلے ہوں کیونکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز مدینہ میں چار رکعت ادا فرمائی اور عصر کی نماز ذوالحلیفہ کے مقام پر دو رکعت (قصر) پڑھی تو یہ بات متعین ہو گئی کہ آپ مدینہ سے ہفتہ کے دن چلے تھے جب ذوالحجہ کے چاند کو ابھی پانچ دن باقی تھے، پس اس حساب سے اہل مدینہ نے چاند ذوالحجہ جمعہ کی رات کو دیکھا اور جبکہ اہل مدینہ کے ہاں پہلی ذوالحجہ جمعہ کو ہوئی اور باقی مہینے کامل مکمل تیس تیس دن کے ہوئے تو ربیع الاول کی پہلی تاریخ خمیس کے دن ہوگی تو پھر بارہ ربیع الاول سوموار کو ہوگی۔ واللہ اعلم۔

جس سے واضح ہے کہ حافظ ابن کثیر نے تھیلی کے اعتراض کا جواب دیا ہے اور کہا کہ سوموار کے دن ۱۲ ربیع الاول بن سکتا ہے نیز اس مشہور قول کو آگے جا کر پھر بیان کیا کہ توفی فیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن عبد اللہ سید

ولد آدم في الدنيا والاخرة وذلك في ربيع الاول يوم الاثنين ثاني عشر على المشهور كما قدمنا بيانه الخ - (البدایہ والنہایہ ج: ۶، ص: ۳۳۲) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محمد بن عبد اللہ دنیا و آخرت کے سید اولاد آدم سن گیارہ ہجری کو وفات پائی اور وفات مشہور قول کے مطابق ۱۲ ربیع الاول سوموار کے دن ہوئی جیسا کہ پہلے بیان کیا ہے۔

سوام: بالفرض ۹ ربیع الاول کو وفات نبوی ہو یا ۸ یا ۲ ربیع الاول کو تو پھر بھی آپ (سعیدی) پر اعتراض بحال ہے کہ یکم ربیع الاول سے تم تو خوشی منانا شروع کر دیتے ہو اور یہ ۱۲ ربیع الاول تک رہتی ہے تو ۹، ۸، ۲ تاریخ وفات تو پھر بھی درمیان میں آگئی گویا ۲، ۹، ۸ تاریخ وفات کے دن بھی تم کو خوشی ہوتی ہے ذرہ بھر بھی فونگی کا خیال نہیں آتا۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے وفات نبوی کا دن ۱۲ ربیع الاول کو جمہور کا قول تسلیم کیا ہے۔ فالجمہور علی ما ذکرہ المصنف انه فی یوم الثانی عشر - (تدریب الراوی ج: ۲، ص: ۳۵۱)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ وفات ربیع الاول کے مہینہ میں ہوئی اس میں کوئی اختلاف نہیں، ہاں کس تاریخ وفات ہوئی اس میں اختلاف ہے۔ جمہور کے نزدیک ۱۲ ربیع الاول ہے اور موسیٰ بن عقبہ اور لیث بن سعد کے نزدیک یکم ربیع الاول اور سلیمان تیمی کے نزدیک ۲ ربیع الاول اور آگے ۱۲ ربیع الاول پر سہیلی کا اشکال نقل کیا ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری.....

سعیدی: دیس: الحمد اسلام میں سے وہابیوں کے مشہور امام حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری ۱۲ ربیع الاول کو آپ کا وصال قرار دینا مسترد کر دیا ہے اور فرمایا ہے کہ عقلا و نقلیہ تاریخ وصال نہیں ہو سکتی (فتح الباری شرح بحاری ج: ۸، ص: ۱۶۴) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۳)۔

امام علامہ عینی حنفی.....

محمدی بریلویوں کے امام علامہ عینی حنفی نے آپ کی تاریخ وفات میں اختلاف نقل کیا ہے کہ امام سلیمان تیمی نے اپنی کتاب المغازی میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صفر کی بائیس تاریخ کو بیمار ہوئے..... اور بیماری کا پہلا دن ہفتہ کا تھا اور آپ کی وفات سوموار کو ہوئی جبکہ ربیع الاول کی ۲ تاریخ تھی جو مدینہ شریف کے آنے پر دس سال پورے ہو گئے اور واقدی نے کہا ہے کہ مجھے ابو معشر نے بیان کیا کہ وہ محمد بن قیس سے بیان کرتے ہیں کہ اس نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بروز بدھ ۱۹ صفر ۱۱ھ کو حضرت زینب بنت جحش کے گھر شدید بیمار ہوئے تو آپ کی تمام ازواج مطہرات آپ کے پاس اکٹھی ہوئیں تو تیرہ دن بیمار رہے اور سوموار کے دن ۲ ربیع الاول ۱۱ھ کو وفات پائی اور واقدی کہتے ہیں کہ لوگوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری بدھ کے دن ۲۸ صفر کو شروع ہوئی اور وفات سوموار ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی اور اسی کو محمد بن سعد کا تب واقدی کہتے ہیں کہ لوگوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری بدھ کے دن ۲۸ صفر کو شروع ہوئی اور وفات سوموار ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی اور اسی کو محمد بن سعد کا تب واقدی نے قطعی تاریخ وفات قرار دیا ہے اور یہ بھی کہا کہ آپ بدھ کو دفن ہوئے..... محمد بن اسحاق نے کہا کہ آپ ۱۲ ربیع الاول کو فوت ہوئے اس دن جس دن آپ ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے تھے اور یعقوب بن سفیان سے روایت ہے وہ ابو بکر سے بیان کرتے ہیں وہ لیث سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوموار کے دن ۱۲ ربیع الاول کو فوت ہوئے اور سعد بن ابراہیم زہری نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سوموار کے دن ۲ ربیع الاول کو فوت ہوئے اور ابو نعیم فضل بن دکین کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سوموار کے دن یکم ربیع الاول کو فوت ہوئے اور سیف بن عسراہ اپنی سند سے حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں اس نے کہا کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع ادا کر لیا تو آپ واپس مدینہ چلے اور مدینہ شریف پہنچ گئے اور مدینہ شریف میں

ذوالحجہ محرم صفر (تین ماہ) قیام فرمایا اور سوموار کے دن ۱۲ ربیع الاول ۱۱ ہجری کو فوت ہوئے اور سہیلی نے روض الانف میں کہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ۱۲ ربیع الاول کو واقع ہونا ممکن نہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں جمعہ کے دن وقوف عرفات ۱۰ کو فرمایا تھا کیم ذوالحجہ خمیس کا دن تھا تو اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ یہ تینوں ماہ مکمل تیس تیس دن کے تھے یا اتیس اتیس دن کے یا کوئی مہینہ تیس کا اور کوئی مہینہ اسیس کا تو یہ ناممکن ہے کہ سوموار کا دن ۱۲ ربیع الاول کو ہو۔ اس کا جواب اختلاف مطالع کی صورت میں دیا گیا ہے کہ مکہ والوں نے ذوالحجہ کا چاند خمیس کی رات کو دیکھا اور مدینہ والوں نے چاند جمعہ کی رات کو دیکھا ہو (عمدة القاری شرح صحیح بخاری للعلامة بدرالدین عینی حنفی ج: ۱۸، ۱۹، ۲۰، طبع منیر یہ) تو گویا علامہ عینی حنفی نے بھی تاریخ وفات نبوی، کیم، دوم، بارہ وغیرہ کو نقل کیا پھر بارہ تاریخ پر سہیلی کے اشکال اور اعتراض کو نقل کر کے اس کا حل مکہ و مدینہ کے اختلاف مطالع کے حساب سے دیا جیسا کہ علامہ حافظ ابن کثیر نے دیا ہے جو پہلے بیان ہوا، گویا علامہ عینی حنفی کا اپنا نظریہ وفات نبوی ۱۲ ربیع الاول سوموار کا دن ہوا۔ اس عینی بیان سے یہ بھی واضح ہوا کہ وفات نبوی ربیع الاول (کیم سے بارہ ربیع الاول کے اندر اندر) ہوئی جو سعیدی کیلئے یہاں بھی مصیبت ہے کہ یہ لوگ کیم ربیع الاول سے میلاد کی خوشی شروع کرتے ہیں اور ۱۲ ربیع الاول پر جا کر ختم کرتے ہیں اور یہی دن وفات نبوی کے دن بھی ہیں اور علامہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی وفات کے دن میں اختلاف نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سوموار کو ماہ ربیع الاول میں ہوئی اس حد تک تو کوئی اختلاف نہیں گویا اس پر اجماع ہے لیکن حدیث ابن مسعود میں جو بزار میں مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ۱۱ رمضان کو ہوئی پھر امام ابن اسحاق اور جمہور کے نزدیک آپ کی وفات ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی اور موسیٰ بن عقبہ لیث اور خوارزمی اور ابن زبر کے نزدیک آپ کی وفات کیم ربیع الاول کو ہوئی اور ابن محنف اور کلبی کے نزدیک ۲ ربیع

الاول کو ہوئی اور اسی کو ترجیح دی امام سہیلی نے اور انہیں دونوں قولوں (یکم اور دوم ربیع الاول) کے قریب امام رافعی کا قول..... کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع کے بعد ۸۰ یا ۸۱ دن زندہ رہے اور جو قول صاحب روضہ نے حتمی طور پر لکھا ہے اس قول کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع کے بعد ۹۱ دن زندہ رہے اور امام سہیلی اور جو اس کے موافق ہیں انہوں نے آپ کی وفات سوموار کے دن ۱۲ ربیع الاول پر اعتراض اور اشکال پیش کیا ہے کہ مورخین اس بات پر متفق ہیں کہ ذوالحجہ کی یکم خمیس کے دن تھی تو جس حساب سے بھی فرض کریں تین ماہ پورے پورے ۳۰ دن کے تھے یا تینوں ماہ ۲۹، ۲۹ کے تھے یا بعض ۲۹ کے اور بعض ۳۰ کے، کسی صورت میں سوموار کا دن ۱۲ ربیع الاول نہیں پڑتا اور جو بھی اس میں توجہ کرے گا اس کے سامنے یہ بات واضح ہے اور امام بازوی اور پھر حافظ ابن کثیر (پھر علامہ عینی حنفی) نے جواب دیا ہے کہ تینوں ماہ مکمل تیس تیس دن کے ہوں اور اہل مکہ نے چاند ذوالحجہ کا خمیس کی رات کو دیکھا ہو اور مدینہ والوں نے ذوالحجہ کا چاند جمعہ کی رات کو دیکھا ہو اور قوف عرفات مکہ والوں کی رویت پر ہو اور پھر مدینہ میں لوٹے ہوں تو انہوں نے مدینہ والوں کی رویت کے حساب سے تاریخ بیان کر دی ہو یکم ذوالحجہ جمعہ کو اور آخری تاریخ ذوالحجہ کی ہفتہ کو، اور یکم محرم تو ارکو اور آخر محرم سوموار کو اور یکم صفر منگل کو اور آخر صفر بدھ کو اور یکم ربیع الاول خمیس کو، پس ۱۲ ربیع الاول سوموار کو ہوگی مگر یہ جواب بعید ہے کہ اس سے لازم آتا ہے کہ تین ماہ کے تین ماہ (ذوالحجہ، محرم، صفر) تیس تیس کے ہوں اور امام سلیمان تیبی جو ثقہ راوی ہیں اس نے یقین اور جزم کے ساتھ لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری کی ابتدا ہفتہ کے دن ۲۲ صفر کو ہوئی اور سوموار ۲ ربیع الاول کو فوت ہوئے تو اس بنا پر صفر کا مہینہ ۲۹ کا بنے گا اور یہ ناممکن ہے کہ یکم صفر ہفتہ کے دن ہو۔

ہاں جب ذوالحجہ اور محرم کو ۲۹، ۲۹ دن کا مہینہ مانیں تو پھر ممکن ہے تو پھر بھی تین ماہ

لگاتار تیس تیس کے ہونا لازم آتا ہے اور اس قول کی بنا پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیم ربیع الاول کو فوت ہوئے تو دو ماہ اسی اسی کے اور ایک ماہ تیس دن کا پڑے گا۔ اس لئے امام نے اس کو ترجیح دی ہے (کہ آپ کی وفات کیم ربیع الاول کو ہوئی) اور ابو معشر کی معنای میں محمد بن قیس سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۱ صفر بدھ کو بیمار ہوئے اور یہ قول سلیمان تیمی کے قول کے موافق ہے جس کا مقتضی یہ ہے کہ صفر کی کیم ہفتہ کے دن ہو اور جو ابن سعد نے روایت کیا ہے عمر بن علی بن ابی طالب سے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سوموار کے دن ۲۹ صفر کو بیمار ہوئے اور تیرہ رات بیمار رہے اور سوموار کے دن ۲ ربیع الاول کو فوت ہوئے تو اس پر پہلے والا اعتراض وارد ہوتا ہے اور کیم صفر ہفتہ کا دن ہو کیسے صحیح ہو سکتا ہے پس ہوگا ۲۹ صفر بدھ کا دن۔ الغرض ذوالحج کی کیم تیس کو ہوگی پس اگر فرض کر لیں کہ صفر اور محرم کامل مکمل تیس تیس دن کے تھے تو صفر کی کیم سوموار کو ہوگی تو پھر کیسے مؤخر ہو سکتے ہیں بدھ کے دن تک پس اعتماد والی بات وہ ہے جو ابن محنف نے کہی ہے۔ (۲ ربیع الاول کو فوت ہوئے) دوسروں کی غلطیوں کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے ماہ ربیع الاول کی ۲ تاریخ کو، پس ثانی شھر ربیع الاول تبدیل ہو کر ثانی عشر ربیع الاول ہو گیا اور یہ وہم چلتا گیا بعض بعض کی متابعت کرتے گئے۔ (فتح الباری ج: ۸، ص: ۱۳۸، ۱۳۹ مکتبہ سلفیہ) تو حافظ ابن حجر نے اختلاف کو نقل کر کے سب اقوالوں کی تردید کی کہ یہ اقوال خلاف واقع ہیں اور انہوں نے ۲ ربیع الاول بروز سوموار کو یوم وفات نبوی کو ترجیح دی جس کے قائل ابن محنف اور علامہ سہیلی ہیں۔

بہر حال سعیدی کو یہ وفات نبوی کا دن اس وقت مفید ہوتا اگر وہ ربیع الاول کے علاوہ کسی اور ماہ میں وفات نبوی کو تسلیم کرتے جب یہ لوگ ۲ ربیع الاول کو وفات نبوی تسلیم کرتے ہیں اور سعیدی میلادی برادری بھی کیم و دوم سے میلاد کی خوشی میں جشن منانا شروع کرتے ہیں تو پھر بات تو وہی خود بخود آگئی کہ ۲ ربیع الاول کو وفات نبوی ماننے والے بھی

مسلمانوں کو ذکر میلاد سے محروم کرنے کی کوشش کر کے شیطان لعنتی کو خوش کرنے میں لگے ہوئے ہیں الخ۔

یعنی وہی وجہ جو ۱۲ ربیع الاول کو یوم وفات تسلیم کرنے میں تھی بریلوی میلادی سعیدی کے نزدیک وہی وجہ ۲ ربیع الاول کے دن بھی آگے کھڑی ہے کہ میلاد منانے والے یکم ربیع الاول سے ۱۲ ربیع الاول تک جشن مناتے ہیں ۲ ربیع الاول والی وفات نبوی کی تاریخ تو پھر بھی درمیان میں آگئی، اس پر علامہ سھیلی، ابن مخنف وغیرہ کو کیا القاب عنایت کرو گے۔

نیز علامہ عینی حنفی بھی وفات نبوی ۱۲ ربیع الاول کو تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ پہلے بیان ہوا تو یہ عینی حنفی بزرگ جو میلادیوں کے مشہور امام ہیں گویا یہ بھی شیطان کو خوش کرنے میں لگے ہوئے ہیں نیز علامہ صاوی جو میلادی سعیدی کا معتبر امام ہے جو ۱۲ ربیع الاول کو وفات نبوی مانتا اور تسلیم کرتا ہے۔ وذلک لان الهجرة كانت لاثنتی عشر خلت من ربیع الاول وکانت وفاته لاثنتی عشرة خلت من ربیع الاول ۱۲ صاوی۔ (تعلیقات جدیدہ من التفسیر المعتبرة لجل جلالین ص: ۵۰۸ درسی)۔ یہ اس لئے ہے کہ ہجرت نبوی اور وفات نبوی ۱۲ ربیع الاول کو ہوئی تو سعیدی میلادی مفتی اپنے اس صادی علامہ پر بھی یہی فائر پھینکے کہ یہ بھی شیطان لعنتی کو خوش کرنے میں لگا ہوا ہے۔ قد بدت البغضاء من افواہهم۔

علامہ حلبی نے ۱۲ ربیع الاول کو سرکار کے.....

سعیدی: دلیل۔ علامہ حلبی نے ۱۲ ربیع الاول کو سرکار کے وصال کا دلائل کی دنیا میں انکار کیا ہے۔ سیرت حلبیہ اردو ج: ۶، ص: ۵۱۰ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۲)۔

علامہ عینی حنفی، علامہ صاوی اور احمد رضا بریلوی نے.....

محمدی: علامہ عینی حنفی اور علامہ صاوی اور احمد رضا بریلوی نے ۱۲ ربیع الاول کو سرکاری وفات اور وصال کا دن تسلیم کیا ہے تو گویا ان تینوں نے بمقول سعیدی میلادی دلائل کی دنیا سے بغاوت کر کے برملا وفات نبوی ۱۲ ربیع الاول کو تسلیم کیا ہے تو ان کو کیا القاب دو گئے۔

نیز علامہ حلبی نے اگر وفات نبوی ۱۲ ربیع الاول میں ہونے کا انکار کیا ہے تو کیا وفات نبوی ۲ ربیع الاول کے دن میں ہونے کا بھی انکار کیا ہے؟

۱۲ ربیع الاول وفات نبوی کی تاریخ ہونے کا انکار سعیدی میلادی کو اس وقت مفید تھا جب علامہ حلبی ماہ ربیع الاول کے علاوہ کسی دوسرے مہینہ میں وفات کا دن تسلیم کرتے جبکہ یہ علامہ وفات نبوی ربیع الاول میں تسلیم کرتے ہیں اور تم اسی وفات نبوی کی تاریخ میں میلاد کی خوشی منا رہے ہوتے ہو۔

علامہ علی قاری نے ۱۲ اولیٰ قول کو رد کر دیا؟

سعیدی: دلیل۔ امام مکہ علامہ علی قاری نے ۱۲ اولیٰ قول کو رد کر دیا ہے (جمع الوصائل شرح شمائل ج: ۲، ص: ۲۵۳) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۲)

محمدی: علامہ ملا علی قاری کا رد آپ کو اس وقت مفید تھا اگر ملا علی قاری وفات نبوی کو ماہ ربیع الاول کے علاوہ کسی دوسرے مہینہ میں تسلیم کرتے حالانکہ وہ ربیع الاول کو وفات نبوی کا مہینہ تسلیم کرتے ہیں اور تم اسی ماہ میں جشن مناتے ہو۔

علامہ شبلی اور سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ ۹ ذوالحجہ.....

سعیدی (دلیل نمبر ۱۱): وہابیوں کے شبلی اور سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ ۹ ذوالحجہ ۱۰ ہجری بروز جمعہ سے ۱۲ ربیع الاول تک حساب لگاؤ۔ ذوالحجہ، محرم، صفر۔ ان تینوں کو خواہ ۲۹ خواہ ۳۰ بعض ۲۹ بعض ۳۰ کسی حالت میں اور کسی شکل سے ۱۲ ربیع الاول کو دو شنبہ (پیر)

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

نہیں پڑسکتا اس لئے درایت بھی یہ تاریخ قطعاً غلط ہے (سیرت النبی ج: ۲، ص: ۱۱۰ حدیفہ اکیڈمی لاہور) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۲)

محمدی: اس کا صل علامہ ابن کثیر، علامہ عینی حنفی نے بیان کر دیا ہے (دیکھئے البدایہ والنہایہ ج: ۵، ص: ۲۵۶ عمدة القاری شرح بخاری ج: ۱۸، ص: ۶۰ طبع منیر یہ) اور جو تاریخ وفات شہلی اور ندوی نے لکھی ہے وہ تمہیں مفید نہیں کہ تم اس تاریخ کے دوران جشن میلاد اور خوشی مناتے ہو۔

اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

سعیدی: (دیکھیں ص: ۷۱): حافظ اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: وفات آپ کی شروع ربیع الاول دو شنبہ کو قبل از زوال یا بعد از زوال آفتاب ہوئی بارہویں جو مشہور ہے وہ حساب درست نہیں ہے کیونکہ اس سال ذوالحج کی نویں (قیام عرفات) جمعہ کی تھی یوم وفات دو شنبہ (پیر) ثابت ہے پس جمعہ کو نویں ذوالحجہ ہو تو بارہ ربیع الاول دو شنبہ (پیر) کسی صورت نہیں ہو سکتی (نشر الطیب ص: ۲۳۱)۔

خواجہ محمد اسلام وہابی نے لکھا ہے:

(دیکھیں ص: ۸): خواجہ محمد اسلام وہابی نے لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ۹ ربیع الاول دو شنبہ پیر کے دن ہوا (قصص الانبیاء مرتبہ خواجہ اسلام ص: ۶۵۰) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۲)

محمدی: اول: اس مشہور اعتراض کی حقیقت حافظ ابن کثیر اور علامہ عینی حنفی نے بیان کر دی ہے جیسا کہ ابھی گزرا۔

دوم: ۱۲ ربیع الاول سوموار کے دن وفات نبوی نہ ہونے سے تم بریلویوں کو کیا فائدہ سعیدی صاحب تم ۱۲ ربیع الاول کے دن وفات نبوی کا انکار اس لئے کر رہے ہو تا کہ ۱۲ ربیع الاول

کے جشن میلاد پر کوئی زد نہ پڑے حالانکہ تم ۹ ربیع الاول کو یوم وفات تسلیم کرو یا یکم اور دوم ربیع الاول کو جیسا تھا نوی، خواجہ صاحبان نے کہا ہے ہر حال میں یکم ربیع الاول تا ۱۲ ربیع الاول میلاد کے جشن منانے پر زد پھر بھی آتی ہے کہ تم وفات نبوی ۲ یا ۹ ربیع الاول کے دوران یکم تا ۱۲ ربیع الاول تک میلاد کا جشن مناتے ہو۔

ان اقوال سے تمہیں کسی طرح فائدہ نہیں۔ تم اگر صرف بارہ ربیع الاول کو جشن میلاد مناتے اور یکم سے گیارہ ربیع الاول میں تمہارے ہاں جشن کا سماں نہ ہوتا تو پھر تم کو یہ اقوال مفید پڑتے حالانکہ جو جو حضرات ۱۲ ربیع الاول کو وفات کا دن تسلیم نہیں کرتے۔ وہ ماہ ربیع الاول کو وفات کا مہینہ ضرور تسلیم کرتے ہیں کوئی یکم کو کوئی دوم کو کوئی ۹ ربیع الاول کو بات تو پھر وہی بنی کہ میلاد بھی ربیع الاول کو ہوا اور وفات بھی ربیع الاول کو سعیدی پر الزام تو پھر بھی بدستور قائم ہے کہ تم وفات کے دنوں میں میلاد کی خوشی کیوں کرتے ہو؟۔

کیا ۱۲ ربیع الاول کو یوم وفات کہنا شیطان کو خوش کرنا ہے

سعیدی: جو لوگ اس تاریخ (۱۲ ربیع الاول) کو یوم وصال قرار دینے پر زور لگاتے ہیں وہ محض مسلمانوں کو ذکر میلاد سے محروم کرنے کی مذموم کوشش کر کے شیطان لعنتی کو خوش کرنے میں لگے ہوئے ہیں۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۲)

تھمری: اول ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ بارہ ربیع الاول بروز سوموار کو وفات نبوی عفریت بریلویت احمد رضا بریلوی تسلیم کرتا ہے اور اسی تاریخ میں میلاد بھی تسلیم کرتا ہے اور علامہ عینی حنفی علامہ صاوی بھی ۱۲ وفات کو تسلیم کرتا ہے تو کیا یہ بریلویوں کے مسلمہ امام بھی ذکر میلاد سے محروم کرنے کی کوشش مذموم کر کے شیطان لعنتی کو خوش کرنے میں لگے ہوئے ہیں؟ باش ہرچہ خواہی کن اور مولوی محمد عمر اچھروی بریلوی لکھتا ہے:

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا تو باہو میں تاریخ مقرر کر کے آپ کا وصال ہوا تو مہینہ ربیع الاول اور بارہویں تاریخ مقرر کر کے الخ (مقیاس حنفیت ص: ۶۹) اور آگے لکھتا ہے

اور آیت کا ظاہر اور سیاق و سباق اس بات پر دال ہے کہ بارہویں تاریخ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی ہے الخ (مقیامی حقیقت ص: ۷۰)

دوم: بارہ ربیع الاول اور نور ربیع الاول یا دوم ربیع الاول میں کتنا وقفہ ہے، تم انہیں تاریخوں میں جشن مناتے ہو جن تاریخوں میں حسب اختلاف یہ علماء وفات نبوی تسلیم کرتے ہیں۔

سوم: جب تم ۹ تاریخ وفات یا ۲ ربیع الاول یا یکم ربیع الاول کو وفات نبوی تسلیم کرتے ہو اور پھر انہیں تاریخوں میں تم جشن بھی مناتے ہو تو اس وقت تم کس کو خوش کر رہے ہوتے ہو۔ امام سیوطی بارہ ربیع الاول کو وفات کا دن جمہور اہل اسلام کا قول لکھتے ہیں، اس کے علاوہ وہ یکم، دوم وغیرہ کو بھی یوم وفات نقل کرتے ہیں۔ گویا یکم، دوم، سوم، چہارم، پنجم، ششم، ہفتم، ہشتم، نہم، دہم تا بارہ ربیع الاول وفات نبوی کے دنوں میں تم جشن مناتے ہو۔

نعمت و فضل اور رحمت پر خوشی کرنا

سعیدی: (نعمت و فضل اور رحمت پر خوشی کرنا) اللہ تعالیٰ جسے کوئی نعمت عطا فرمائے تو اسے اس نعمت پر خوشی کرنے کا حق حاصل ہے اس کو خوشی سے روکنا بے وقوف حاسد اور سڑیل مزاج لوگوں کا کام ہے، قرآن مجید نے حصول نعمت پر خوش ہونے کا حکم دیا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(وسیل ممبر ۱) قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ

قِمْنَا يَجْمَعُونَ (یونس ۵۸)

آپ فرمادیجئے اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت پر خوشی کریں وہ ان کے سب دھن و دولت سے بہتر ہے صدر الافاضل فرماتے ہیں کسی پیاری اور محبوب چیز کے پانے سے دل کو جو لذت حاصل ہوتی ہے اس کو فرح کہتے ہیں، معنی یہ ہیں کہ ایمان والوں کو اللہ کے فضل و رحمت پر خوش ہونا چاہئے کہ اس نے مواظظ اور شفا صدور اور ایمان کے ساتھ دل کی راحت و سکون عطا فرمائے۔ حضرت ابن عباس و حسن و قتادہ نے کہا کہ اللہ کے فضل سے اسلام اور

اس کی رحمت سے قرآن مراد ہے ایک قول یہ ہے کہ فضل اللہ سے قرآن اور رحمت سے مراد احادیث مراد ہے۔ قرآن اسلام، احادیث اور حکمت ایمانیہ اس دنیا میں نہ آتے اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف نہ لاتے، امت کو یہ نعمتیں آپ کی بدولت نصیب ہوئی ہیں (خزائن العرفان ص: ۳۰۹) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۳)

محمدی اول: اس سب کچھ تفسیر کے باوجود کسی نے آیت کی تفسیر میں میلاد النبی منانے کو بیان کیا ہے؟ اگر کسی نے بیان کیا ہے تو حوالہ بیان فرمائیے اگر کسی نے بیان نہیں کیا تو پھر یہ بریلوی کشید کہاں سے حاصل ہوئی اور جو کچھ اس آیت سے تم کو سمجھ آیا وہ ان مفسرین کو کیوں سمجھ نہ آیا۔ آیت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اتری جو بجا طور پر آپ فضل اللہ بھی تھے۔ یا آپ لوگوں پر اتری جو عفریت بریلویت سے متاثر ہیں، اگر یہ آیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتری، آپ فضل اللہ بھی ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کے حکم پر عمل کرتے ہوئے اپنا میلاد کبھی منایا ہے؟ اگر نہیں منایا تو کیوں نہیں منایا۔ اگر اس آیت سے میلاد منانے کا مفہوم بنتا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مفہوم کو بیان نہیں کیا اور نہ اس پر عمل کیا، تو کیا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کی اس آیت پر عمل نہیں فرمایا تو کیا اس لازم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی لازم تو نہیں آتی۔

دوم: بقول صدر الافاضل اس آیت میں فضل اللہ سے مراد اسلام اور رحمت سے قرآن مراد ہے تو جنہوں نے یہ تفسیر کی ہے انہوں نے اس آیت پر عمل کرتے ہوئے عید اسلام، عید قرآن منایا، صحابہ کرام کے سامنے یہ آیت اتری کیا انہوں نے اس آیت پر عمل کرتے ہوئے جشن عید اسلام جشن عید قرآن سمجھا اور پھر منایا؟ ائمہ فقہاء و محدثین و مفسرین نے اس آیت سے بات سے بات بنا کر میلاد منانا سمجھا اور میلاد منایا یہ صرف چودھویں صدی کی بریلویانہ کشید ہے؟

سوم: اس آیت سے جشن میلاد نبوی منانا کون سی نص ہے، عبارت النص اشارۃ النص یا اقتضاء النص۔

چارم: اس آیت سے بلاشبہ قرآن وحدیث پر خوش ہونے کا حکم دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ اگر خوشی کرنی ہے تو نزول قرآن پر خوشی کرو لیکن یہ خوشی کس طرح ہو، ظاہر بات ہے کہ اس نزول قرآن میں چراغاں کی ضرورت ہے نہ جلوسوں کی اور نہ دھمالیں پانے کی کیونکہ فرحت کا تعلق دل سے ہے تو صحابہ کرام کو بھی قرآن مجید کے نزول سے یقیناً خوشی تھی لیکن انہوں نے اظہار فرحت کے یہ طور طریقے اختیار نہیں جو آج تم اختیار کر رہے ہو۔

نیز اظہار فرحت کو عید قرار دینا بھی ضروری نہیں کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ عید قرآن ہوتی نہ کہ عید میلاد، عید میلاد کا اثبات تو پھر بھی اس آیت سے نہیں ہوتا۔

اگر کہا جائے کہ قرآن مجید اور اسلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کی وجہ سے ملا اس لئے اصل خوشی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد اور ولادت سے ہوئی نہ کہ قرآن و اسلام سے۔

تو عرض ہے کہ جب اصل نعمت اور فضل، قرآن و اسلام ہے تو اس پر خوشی بعثت نبوی پر ہونی چاہئے کہ بعثت چالیس سال کے بعد ہوئی اور بعثت میں قرآن و اسلام ملا لہذا عید بعثت النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانی چاہئے تاکہ قرآن و اسلام کی خوشی بھی ہو جائے۔

صحابہ کرام، اسلام، قرآن، بعثت محمدی (نبوی محمدی) کی خوشی مناتے تھے لیکن ان کی خوشی و فرحت دل سے ہوتی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جیسا عظیم الشان نبی ملا۔ قرآن مجید جیسی عظیم کتاب ملی، دین اسلام جیسا کامل مکمل دین ملا، یہ ساری نعمتیں ہیں جن پر وہ خوش ہوا کرتے تھے لیکن مسرت و فرحت اور خوشی کا اظہار انہوں نے اطاعت کر کے تعلیمات نبوی تعلیمات قرآنی تعلیمات اسلامی پر عمل کر کے کیا اور اپنے آپ کو اسلامی تسلیم قرآنی

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

تعلیم نبوی تعلیم کے ڈھانچے میں ڈھال کر کیا، بھنگڑا ڈال کر نہیں، جلوس نکال کر نہیں چراغاں کر کے نہیں۔

ہم مانتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدس کے ظہور اور ولادت پر جتنی خوشی کی جائے کم ہے لیکن سعیدی میلادی بریلوی صاحب! اصل سوال یہ ہے کہ خوشی منانے کا بھی کوئی طریقہ نبوی اور طریقہ صحابہ کرام اس موقع پر ثابت ہے۔ اگر ثابت ہے تو کیا ہے باحوالہ بتائیے۔ کیا اس میں وہ چیزیں ہیں جو تم میلادی لوگ کر رہے ہو، اگر وہ چیزیں نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر یہ کون سی محبت رسول ہے اور کون سی عقیدت رسول کہ نام رسول اللہ کا محبت رسول اللہ کی مگر طریقے نصاریٰ کے، خوشی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی اور اطوار طور طریقے لایعنی۔ لیبیل عشق رسول کا مگر قدم بقدم پر رسول اللہ کی مخالفت۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ولادت نبوی پر خوش ہونا ناجائز نہیں جس طرح ہم تسلیم کرتے ہیں کہ میدان کر بلا میں حسین رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء، اہل خاندان کی مظلومانہ شہادت پر رنجیدہ ہونا اور رنج و غم کا اظہار کرنا ناجائز نہیں لیکن جس طرح رنج و غم کے اظہار کیلئے ماتم، سینہ کوبی، زنجیر زنی ضروری نہیں بلکہ اظہار غم کیلئے یہ سارے طریقے مصنوعی اور خود ساختہ اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہیں اسی طرح میلاد نبوی پر اظہار مسرت کیلئے غیر مسلموں کی دیکھا دیکھی جلوس نکالنا چراغاں کرنا بازاروں گلی کوچوں کو سجانا بھی ضروری نہیں بلکہ خانہ ساز اور مصنوعی اور شریعت اسلامیہ کی روح کے خلاف ہیں۔

جس طرح شیعوں کا یہ کہنا غلط اور خلاف واقع ہے کہ اہل سنت کو شہداء کر بلا سے محبت نہیں اور ان کو ان کی شہادت پر رنج و غم نہیں ہے کیونکہ یہ ماتمی جلوس جو نہیں نکالتے ذوالجناح نہیں نکالتے اور جلوس کے اندر سینہ کوبی نہیں کرتے، بالکل اسی طرح عفریت بریلویت سے متاثرین کا یہ کہنا بھی خلاف واقع ہے کہ اہلحدیث اہل سنت کو ولادت نبوی سے خوشی نہیں کیونکہ یہ لوگ بریلوی خود ساختہ طریقے جو اختیار نہیں کرتے۔

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

ہم الملحدیث، اہل انصاف سے عرض کریں گے کہ وہ ذرا سوچیں، اگر بریلوی میلادی لوگ الملحدیث پر اس الزام تراشی میں سچے ہیں تو پھر شیعہ اپنے دعویٰ میں سچے کیوں نہیں؟

اگر من مانی دین ہو سکتا ہے تو شیعوں کے اظہار غم کا طریقہ بھی دین ہو۔

اگر اظہار محبت و مسرت اور فرحت کیلئے اسلام کے بتائے ہوئے اصول و ہدایات سامنے رکھنا اور پیغمبر اسلام اور صحابہ کرام کے طریقے کو اپنا ضروری نہیں تو پھر شیعوں نے جو طریقے اپنے اظہار رنج و غم میں ایجاد اور اختیار کر رکھے ہیں ان کی صحت کا بھی مفتی سعیدی کو فتویٰ صادر کر دینا چاہئے، آخر یہ کون سا انصاف ہے کہ بریلویوں سعیدیوں میلادیوں کو تو دین میں اضافہ پر اضافہ کرنے کا پورا حق حاصل ہو لیکن شیعہ حضرات جو جو طریقے اظہار غم کیلئے اختیار کریں وہ ناحق ہوں، اگر قرآن مجید کی آیت: قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا الخ سے اظہار محبت و مسرت کا ہر من مانا طریقہ جائز ہو سکتا ہے اور یوں قرآن مجید سے ”عید میلاد“ کا ثبوت مہیا کیا جا سکتا ہے تو پھر شیعہ حضرات جو قرآن مجید کی آیت: ”لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ“ (المائدہ: ۱۳۸) والی آیت سے اپنا من مانا طریقہ غم و اظہار غم اور خود ساختہ ماتم و نوحہ کے جواز کیلئے پیش کرتے ہیں تو پھر ان کا طریقہ غم کیوں جائز نہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ دونوں حضرات (بریلویہ، شیعہ) کا قرآن مجید کو اپنی خود ساختہ رسومات اور بدعات کیلئے استعمال کرنا تحریف معنوی اور تفسیر بالرأے ہے ورنہ قرآن مجید تو زمانہ رسالت محمدی میں بھی تھا اور زمانہ اصحاب عظام میں بھی تھا مگر ان دونوں آیتوں سے نہ تو کسی نے جشن و مسرت میلاد کی یہ دھوم سمجھی جو بریلوی لوگ سمجھ رہے ہیں اور نہ غم اور ماتم کی وہ

خانہ ساز رسومات ان کو نظر آئیں جو شیعہ حضرات اس دوسری آیت سے کشید کرتے ہیں۔ علامہ اقبال نے بجا فرمایا ہے:

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں ہونے کس درجہ فقیہان حرم بے توفیق
ہم مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تحدیثِ نعت کو بیان کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ بھی تسلیم
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نعمتِ محمدی کو آیت: لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ
فِيهِمْ رَسُولًا میں بیان فرمایا ہے لیکن بقول علامہ صلاح الدین یوسف حفظہ اللہ تعالیٰ،
صغریٰ کبریٰ ملانے سے ”عید میلاد“ کا ثبوت کس طرح ہو گیا۔ اگر محض نعمت ہونے سے، عید
کا جواز بن جاتا ہے تو پھر عیدوں کا شمار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا“۔ (ابراہیم ۳۴)

کہ اگر تم اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو شمار کرنا چاہو تو تم شمار نہیں کر سکتے (کیونکہ وہ لاتعداد اور ان
گنت ہیں) تو پھر تم اے میلاد یو کہاں کہاں عید مناؤ گے اور کس کس کی عید مناؤ
گے۔

اگر کہو کہ ہر نعمت پر عید منانے کی ضرورت نہیں، صرف بڑی بڑی نعمتوں پر عید منانی
چاہئے تو عرض ہے: **اول** کہ یہ فرق کس نے کیا ہے اور کس آیت وحدیث سے تم نے سمجھا
ہے کہ بڑی نعمت پر عید مناؤ اور چھوٹی نعمت کو یوں چھوڑ دو۔

دوم: ولادتِ نبوی سے بھی عظیم دن وہ دن ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر پر تاج
نبوت و رسالت رکھا گیا کیونکہ رسالت و نبوت کی نعمت ولادت سے بھی بڑی نعمت ہے اگر
یوم ولادت عید ہے تو یوم رسالت و بعثت بطریق اولیٰ عید ہونی چاہئے۔ اسی طرح قرآن
مجید کا نزول بھی بہت بڑی نعمت ہے تو نزولِ قرآن بھی عید کا دن ہونا چاہئے، معراج کا دن،
بدر کا دن، فتح مکہ کا دن، بھی عیدوں کے دن ہونے چاہئیں۔ بڑی بڑی نعمتوں کی تعداد بھی
تھوڑی نہیں۔ فقط ایک نعمت کی منانا اور دوسری بڑی بڑی نعمتوں والے دنوں کی عید نہ منانا

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

قرآن کے خلاف ہے۔ اگر تھی نہ نعمت عید کے بغیر ممکن نہیں تو پھر کئی عیدوں کا مسزید اضافہ بھی ہونا چاہئے ورنہ تھی نہ نعمت کا حق ادا نہیں ہوگا۔

سوم: عید میلاد منانے کی یہ منطق بھی عجیب ہے کہ رسالت کبھی ولادت کے بغیر نہیں مل سکتی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تو رسالت ملی اگر ولادت نہ ہوتی تو رسالت بھی نہ ہوتی، اس لئے ولادت کا دن منایا جائے جو کہ رسالت کا سبب ہے۔

یہ منطق عجیب اس لئے ہے کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد اس لئے منایا جائے کہ یہ رسالت کا سبب بنا تو پھر بجائے ولادت نبوی منانے کے، آپ کے والد محترم عبد اللہ بن عبد المطلب کی ولادت کا دن منایا جائے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا سبب بنے اگر وہ پیدا نہ ہوتے تو آپ بھی پیدا نہ ہوتے بلکہ اس منطق سے تو پھر بجائے عبد اللہ کی ولادت منانے کے عبد المطلب کی ولادت کا دن منایا جائے جو عبد اللہ کی پیدائش کا سبب بنے کیونکہ اگر عبد اللہ نہ پیدا ہوتے تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا نہ ہوتے اگر عبد المطلب پیدا نہ ہوتے تو عبد اللہ پیدا نہ ہوتے۔

بات سبب کی جب شروع ہوئی تو پھر بجائے ان کے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی میلاد منائی جائے کیونکہ اگر حضرت اسماعیل علیہ السلام پیدا نہ ہوتے تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پیدا نہ ہوتے۔ اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام پیدا نہ ہوتے تو حضرت اسماعیل علیہ السلام پیدا نہ ہوتے تو پھر بات حضرت آدم علیہ السلام پر جا کر رکے گی کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام پیدا نہ ہوتے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت اسماعیل علیہ السلام پیدا نہ ہوتے لہذا حضرت آدم علیہ السلام کی میلاد منانی چاہئے پھر تو اسباب کی بنا پر حضرت آدم، حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل، حضرت عبد المطلب، حضرت عبد اللہ، ان کی ازواج سمیت سب کا میلاد منانا چاہئے۔ اسی حساب سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے مخاطب علامہ سراج احمد مفتی اوج شہر، مصنف کتب کثیرہ ہیں لوگ ان کی بڑی تعریف کرتے ہیں یہ لوگ

ان کی تعریف کرنے کے بجائے ان کے ماں باپ محترم کی تعریف کریں کیونکہ مولوی سراج احمد صاحب کے ماں باپ پیدا نہ ہوتے تو یہ علامہ سراج احمد پیدا ہو کر علامہ مفتی نہ بنتے۔

لہذا مولوی سراج احمد کے اصل سبب اس کے ماں باپ ہیں لہذا وہ زیادہ تعریف کے لائق ہیں پھر ان کے ماں باپ کے ماں باپ زیادہ تعریف کے لائق ہیں۔ قس علی ہذا۔ اسی طرح مولوی سراج کے بجائے اس کے استاد کی تعریف کریں کہ وہ اس کی علمیت کے اصل سبب ہیں کہ اگر وہ اسے تعلیم نہ دیتے تو یہ علامہ سراج نہ بنتے۔

چہارم: اگر نعمت فضل رحمت کے ملنے پر خوشی ہر سال منانا چاہئے تو پھر وَيَوْمَ مَبِيذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ۔ (پ: ۲۱، روم: ۵) کے حساب سے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو خبر دی کہ جس دن رومی غالب آجائیں گے اس دن مسلمان بھی خوش ہوں گے، اسی خوشی کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کو یہ بھی خوشی ہوگی کہ بدر میں مسلمانوں کو فتح ہوئی۔

تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرام بدر کی فتح اور رومیوں کی فارسیوں پر فتح کو ہر سال فتح کی مسرت کے طور پر مناتے تھے۔ اگر مناتے تھے تو تم اے میلاد پو آج تک یہ فتح و مسرت کا دن کیوں نہیں منایا اور اگر انہوں نے اس فتح کے دن کو مسیح کا دن ہر سال نہیں منایا تو پھر عجیب بات نہیں کہ جس دن کی فتح کی خوشی کرنے کی اللہ تعالیٰ دے اور یہ بھی خبر دے کہ اس دن مسلمان خوش ہوں گے، اس دن کو تو تم آج تک نہ مناؤ اور میلاد نبوی کے دن منائے کا حکم نہ اللہ تعالیٰ نے دیا اور نہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم منایا اس دن کو تم اپنی طرف سے جشن میلاد منانے لگ جاؤ۔

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ

سعیدی (دبیل نمبر ۲): لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا

(آل عمران: ۱۶۳) ترجمہ بیشک اللہ تعالیٰ نے بڑا احسان کیا مومنوں پر جب اس نے ان میں عظمت والا رسول بھیجا، اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت

مومنوں کے گھر میں ہوئی تھی اور احسان بھی مومنوں پر ہے اور آپ کی آمد کی خوشی بھی مومنوں کو ہے بھلا کافر کیوں خوش ہوں، ان کا دماغ تو آپ کی آمد سے خراب ہو گیا (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۴)

محمدی: اس آیت سے بعثت نبوی مراد ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب نبوت کا اعلان فرمایا تو اس وقت کوئی بھی مسلمان اور مومن نہیں تھا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صفا پہاڑی پر چڑھ کر اعلان نبوت فرمایا اور ان سے خطاب فرمایا تو مردوں میں سوائے ابوبکر رضی اللہ عنہ کے سب نے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی بات مقبول کرنے سے صاف انکار کر دیا تھا۔ حضرت ابوبکر صدیق اس مجلس میں آپ پر ایمان لائے یہی امت مسلمہ اہل سنت کا مسلمہ ہے۔ علامہ ولی الدین خطیب صاحب مشکوٰۃ نے اسماء الرجال مشکوٰۃ کے صفحہ ۵۹۱ پر سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے متعلق لکھا ہے: وهو اول الرجال اسلاما کہ آپ مردوں میں پہلے مسلمان اور مومن ہیں اور علامہ مفتی عمیم الاحسان المجدوی البرکتی اپنی کتاب اوجز السیر لمحق بمشکوٰۃ ص: ۵۸۶ پر لکھتے ہیں:

فأمنت به سيدتنا خديجة وعلي وكان في عياله وزيد وآمن به
ابوبكر وهو اول من آمن من الرجال الاحرار وبعوثه آمن
عثمان والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن ابى وقاص وبعد
هم آمن بو عبدة وسعيد وارقم وابن مسعود وخباب وبلال
وغيرهم الخ۔

کہ سب سے پہلے پہل آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر سیدہ خدیجہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی جو آپ کے ماتحتی میں تھے اور زید آپ کا غلام ایمان لائے اور حضرت ابوبکر صدیق آزاد مردوں میں سے سب سے پہلے آپ پر ایمان لائے اور آپ رضی اللہ عنہ کی دعوت سے حضرت ابو عبیدہ، سعید، ارقم، ابن مسعود، خباب اور بلال رضی اللہ عنہم ایمان لائے۔ الخ۔

اس آیت سے ولادت نبوی مراد نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ مومنین پر اللہ تعالیٰ کا انعام ہے کہ اس نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا اور آپ نے لوگوں کو وعظ فرمایا تو ان مومنوں نے وعظ کو قبول فرمایا جیسا کہ تفسیر جلالین میں ہے: **وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَيَعْبُدْنَ صَلَاحِ مُبِينٍ** کہ یہ مومنین اس بعثت اور اعلان نبوت سے پہلے کھلی اور واضح گمراہی میں تھے۔

باقی سعیدی نے جو بات کہی ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت مومنوں کے گھر میں ہوئی الخ بالکل غلط ہے کیونکہ اگر ہم یہ تسلیم کر لیں تو قرآن کی اس آیت میں جو آگے ہے: **وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ** وہ سعیدی نظر یہ اور سعیدی کشید کے بالکل خلاف بنتا ہے کیونکہ اس کا معنی ہے اور ضرور وہ اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے (ترجمہ احمد رضا) اور نعیم الدین مراد آبادی بریلوی اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے ص: ۳۱۷ کہ حق و باطل و نیک و بد میں امتیاز نہ رکھتے تھے اور جھسل و ناپائائی میں مبتلا تھے۔ (تفسیر خزائن العرفان ص: ۱۰۳، طبع خورد) اور تمہارے علامہ صاوی آیت: **لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِخْلَافًا** پر یوں لکھتے ہیں:

وَفِي الْحَقِيقَةِ هُوَ نِعْمَتُهُ حَتَّىٰ عَلَى الْكُفَّارِ وَإِنَّمَا خَصَّ الْمُؤْمِنُونَ لِأَنَّهُمْ مُنْتَفِعُونَ بِهَا وَتَدْوَمُ عَلَيْهِمْ وَإِنَّمَا الْكُفَّارُ وَإِنَّمَا بَدَأَ مِنْ الْعَسْفِ وَالْمَسْخِ وَكُلِّ بَلَاءٍ عَامٍ إِلَّا أَنْ عَاقِبَتَهَا الْخُلُودُ فِي دَارِ الْبُورِ ۱۲ صاوی (تعلیقات جدیدہ علی جلالین ص: ۶۴ درسی)

کہ اصل میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کافروں پر بھی نعمت بن کر آئے مگر مومنوں کا خاص نام اس لئے لیا کہ انہوں نے نعمت سے فائدہ اٹھایا اور یہ نعمت ان پر ہمیشہ رہی، لیکن کافر اگرچہ وہ بھی آپ کی وجہ سے خسف و مسخ اور ہربلا سے محفوظ رہے مگر نتیجہ ان کیلئے جہنم ہے کیونکہ وہ ایمان نہیں لائے اور خزائن العرفان ص: ۱۰۳ میں یوں لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو ان میں مبعوث فرما کر انہیں گمراہی سے رہائی دی اور حضور کی بدولت انہیں بینائی عطا فرما کر جہل سے نکالا اور آپ کے صدقہ میں راہ راست کی ہدایت فرمائی الخ، اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ ان کو ہدایت ملی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد جب آپ نے ان کو وعظ فرمایا اور نہ یہی لوگ پہلے کافر مشرک یہودی عیسائی وغیرہ تھے۔ گمراہی سے نجات اور رہائی اس کو ملتی ہے جو پہلے گمراہ ہو اور ان کو گمراہی سے نجات بعثت نبوی کے بعد ملی نہ کہ ولادت نبوی پر۔

اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مومنوں کے گھر ہوتی ہے تو ابولہب، ابوطالب، عبدالمطلب وغیرہ کو مومن ماننا پڑے گا۔

نیز سعیدی صاحب کی یہ بات اگر تسلیم کر لی جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت مومنوں کے گھر میں ہوئی الخ تو پھر ابوطالب، ابولہب، عبدالمطلب، سارا خاندان مومن ماننا پڑے گا اور آپ کی والدہ بھی۔ حالانکہ تمہارے علامہ نہجانی یوں لکھتے ہیں کہ :

الفصل الاول فی احياء ابويه وإيمانهما به صلى الله عليه وسلم
قال في المواهب روى الطبراني بسنده عن عائشة رضي الله عنها
ان النبي صلى الله عليه وسلم نزل بالحجون كئيبا حزينا فاقام
به ما شاء الله ثم رجع مسرورا فقال سألت ربي فاحيا لي امي ثم
ردھا الخ. (حجة اللہ علی العالمین فی معجزات سید المرسلین ص: ۱۲۴ ج: ۲)

فصل اول آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے زندہ ہونے میں اور آپ پر ایمان لانے میں۔ مواہب میں ہے کہ طبرانی نے اپنی سند سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا کہ تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حجون میں اترے غمگین اور وہاں ٹھہرے رہے جتنا کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا، پھر آپ خوش خوش لوٹے فرمایا کہ میں نے اپنے رب سے سوال کیا تو اللہ

تعالیٰ نے میرے لئے میری ماں کو زندہ فرمایا وہ مجھ پر ایمان لائی، پھر اللہ تعالیٰ نے اس کو واپس لوٹا دیا، اور ابو حفص، بن شامین نے روایت کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ حجۃ الوداع ادا فرمایا اور آپ میرے ساتھ عقبہ حجوں کی جگہ پر گزرے تو آپ نہایت غمناک ہو کر رونے لگ گئے تو میں بھی آپ کے ساتھ رونے لگ گئی پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سواری سے اترے اور فرمایا اے حمیرا۔ اس کو قابو رکھو تو میں اونٹ کے ساتھ ٹیک لگ کر بیٹھ گئی۔ تھوڑی دیر ہوئی تو آپ میرے پاس تشریف لائے تو تبسّم فرما رہے تھے اور فرمایا کہ میں اپنی والدہ کی قبر پر گیا اور اپنے رب سے سوال کیا کہ یا اللہ اس کو زندہ فرمادے تو اللہ تعالیٰ نے اس کو زندہ فرما دیا پس وہ مجھ پر ایمان لائی الخ اگر پیدائش نبوی کے وقت یہ سارا خاندان مومن تھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعثت کے بعد اپنی ماں کیلئے پریشان کیوں ہوئے اور اپنی والدہ کے زندہ ہونے اور ایمان لانے کیلئے اللہ تعالیٰ سے دعا کیوں فرمائی اور وہ زندہ ہو گئی اور وہ آپ پر ایمان لائی تو آپ خوش و خرم ہو گئے تو بقول سعیدی وہ اگر مومنہ تھی تو بقول نبھانی ایمان لانے کیلئے زندہ کیوں کیا گیا الخ۔ اسی طرح ابو طالب اگر ولادت اور بعثت کے وقت مومن تھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی موت کے وقت اس کے ایمان لانے کی خواہش اور کوشش کیوں فرمائی اور جب آپ کی آرزو پوری نہ ہوئی اور وہ اپنے باپ دادے کے دین پر فوت ہو گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کیوں ہو گئے اور پھر آیت اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ الخ اللہ تعالیٰ نے کیوں نازل فرمائی۔

باقی رہی سعیدی میلادی کی یہ لکھت کہ آپ کی آمد کی خوشی بھی مومنوں کو ہے کافر بھلا کیا خوش ہوں ان کا دماغ تو آپ کی آمد سے خراب ہو گیا الخ یہ حقائق کے خلاف ہے کیونکہ پیدائش کے وقت سبھی لوگ خوش ہوئے تھے چاہے بعد میں وہ آپ کے بڑے مخالف اور منکر و کافر ہو کر ابھرے حتیٰ کہ ابولہب (جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا تھا) جیسا مشہور کافر

بھی اس وقت خوش ہوا تھا اور اس نے ولادت نبوی کی خوشخبری لانے والی اپنی لونڈی کو آزاد کر دیا تھا۔ کفر و اسلام کی بحث ولادت نبوی کے وقت نہیں تھی، اس کی بحث تو بعثت نبوی کے بعد چلی، آپ کے خاندان میں کون آپ پر ایمان لایا مومن بنا، کون ایمان نہ لایا اور کفر پر رہا۔ افسوس اتنی واضح بات بھی مولوی سراج احمد کو سمجھ نہ آئی۔

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ بھی جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے افراد تھے وہ بھی آپ کی پیدائش کے وقت مومن و مسلم نہیں تھے۔ بعثت نبوی کے بعد یہ مسلمان مومن بنے۔ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا واقعہ مشہور ہے کہ ایک دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو جہل نے تکلیف پہنچائی تو حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کو کسی طرح پتہ چل گیا تو وہ سیدھا ابو جہل کے پاس گیا اور بھری مجلس میں اس سے بدلہ لے کر اپنے بھتیجے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آ کر کہا کہ پیارے گھبراؤ نہیں میں نے ابو جہل سے آپ کا بدلہ لیا ہے اب تو خوش ہو جاؤ۔ فرمایا میں ایسی ویسی باتوں پر خوش نہیں ہوتا کہا بھتیجے آپ کس بات پر خوش ہوں گے فرمایا میں اس پر خوش ہوں گا کہ آپ ایمان لائیں مسلمان ہو جائیں۔ تو کہا بھتیجے تیرے راضی ہونے میں میں یہ بھی کر لیتا ہوں اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللهِ۔ کہا اور ایمان لائے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ تو کافی بعد مسلمان ہوئے، کتب تاریخ میں یہ سب کچھ موجود ہے، اگر گھرانے کے یہ حضرات میلاد نبوی کے وقت مسلمان مومن تھے تو یہ بعد میں ان کا ایمان لانا کیسا، اور ابوطالب کا آپ پر ایمان نہ لانے والا مشہور واقعہ ہے۔ ابولہب جو آپ کے گھرانے کا ہی ایک فرد تھا اس کا کفر مشہور ہے۔

تو ماننا پڑے گا کہ ولادت نبوی کے وقت آپ کے گھرانے کے افراد سبھی اپنے آباؤ اجداد کے مذہب پر قائم تھے جو صریحاً اسلام کے مذہب کے برخلاف تھا لیکن میلاد پر سبھی خوش ہوئے۔

یہودی کاہنوں کے جو قصے مشہور کر رکھے ہیں کہ یہ لوگ میلاد نبوی پر چیخے چلائے تھے وہ سب قصے بے ثبوت ہیں جیسا کہ علامہ سلیمان ندوی کی تحقیق پہلے گزری۔

سعیدی میلادی کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ بعثت کا وقت میلاد سے چالیس سال بعد ہوا جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہے اور ولادت ہوتی ہے ماں کے پیٹ سے بچے کے باہر آنے کے وقت۔

سعیدی عجیب انسان ہے

سعیدی صاحب تذکرہ بعثت والی آیت کا کرتا ہے اور اس سے اثبات یہ کرتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت مومنوں کے گھر میں ہوئی الخ۔ یہ تفسیر القول بسا لا یروضی بہ القائل ہے اور یہ غلط ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آگے خود سعیدی صاحب اس آیت سے بعثت تسلیم کر کے لکھتے ہیں کہ احسان، منت، نعمت عظیمہ کو کہتے ہیں اور بیشک سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت نعمت عظیمہ ہے کیونکہ خلق کی پیدائش جہل و عدم درایت و قلت فہم و نقصان عقل پر ہے، اللہ تعالیٰ نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ان میں مبعوث فرما کر انہیں گمراہی سے رہائی دی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت انہیں بینائی عطا فرما کر جہل سے نکالا اور آپ کے صدقہ میں راہ راست کی ہدایت فرمائی الخ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۳، سطر: ۶) تو معلوم ہوا کہ اگر بقول سعیدی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت مومنوں کے گھر میں ہوئی تھی تو پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان میں مبعوث فرما کر انہیں گمراہی سے رہائی دی..... بینائی عطا فرما کر جہل سے نکالا..... راہ راست کی ہدایت فرمائی الخ چہ معنی دارد۔

کیا جو لوگ پیدائش کے وقت مومن ہوں ان کیلئے یہ خط کشیدہ الفاظ استعمال ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ یہ فقط سعیدی عقل کا فتور ہے اور کچھ نہیں کیونکہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پیدا ہوئے تھے اس وقت تو آپ نے یہ سب کام نہیں کئے تھے کہ ان پر آیات کی تلاوت

فرمائی ہو اور آپ نے ان کو پاکیزگی اور سحرائی کی تعلیم دی ہو اور انہیں کتاب و حکمت اور سنت کی تعلیم دی ہو کیونکہ یہ سارے کام بعثت کے بعد کے ہیں ولادت کے وقت یا ولادت کے فوری بعد کے نہیں۔

وَ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْۙ مِنْ اَسْتِدْلَالِ

سعیدی (دلیل نمبر ۱۳): حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی نعمت عظمیٰ ہیں اور باری تعالیٰ نے مل کر نعمتوں کے ذکر کرنے کا حکم بار بار دیا ہے: وَ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ۔ ترجمہ یاد کرو اللہ کی نعمت کو جو تم پر ہے۔ بخاری شریف ج: ۲، ص: ۵۶۶ پر ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نعمۃ اللہ۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کی نعمت ہیں۔ اذ کرو اجمع مخاطب کا صیغہ ہے جس سے مراد یہ ہے کہ تم سب مل کر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بیان کرو اور جشن میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ ہے۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۳)

حمز (اول): قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کی بہت نعمتیں ذکر کی گئی ہیں۔

۱۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ هُمْ قَوْمٌ اٰن

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اذْكُرُوْا نِعْمَتَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ هُمْ قَوْمٌ اٰن

ترجمہ اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کو یاد کرو جو تم پر کی، جب ایک قوم نے ارادہ کیا کہ وہ اپنے ہاتھوں کو تمہاری طرف دراز کریں تو اللہ تعالیٰ نے ان کے ہاتھوں کو تم سے روک لیا۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنی اس نصرت اور امداد کو بیان اور ذکر کرنے کا حکم دیا ہے جو اس نے کافروں کے مقابلہ میں مسلمانوں پر فرمائی تھی تو اس میں بھی اذ کرو کا صیغہ ہے تو بقول سعیدی۔ یہاں بھی مراد یہ ہوگا کہ مسلمانو! تم سب مل کر اللہ تعالیٰ کی نصرت اور امداد کو بیان کرو اور نصرت الہی کا فخر یا جشن اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

ہے تو پھر تم جشن نصرت الہی کا نفرنس بھی اسی عشق و ذوق سے منایا کرو جس شوق و ذوق سے میلاد النبی مناتے ہو کیونکہ دونوں مقامات پر اذ کروا ہے جو جمع کا صیغہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس سعیدی بریلوی میلادی مجتہد کو نصرت الہی کا نفرنس ابھی تک سمجھ نہیں آئی یا الہام نہیں ہوا۔

۲۔ وَ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ وَمِيقَاتَهُ الّٰذِي وَاثَقَّكُمْ بِهٖ

(پ: ۶، ما مکہ: ۷)

ترجمہ: اور یاد کرو اللہ تعالیٰ کا احسان اپنے پر (ترجمہ احمد رضا) اور اس کی تفسیر حزن رائن العرفان ص: ۱۵۶ تختی خورد میں یوں لکھی ہے کہ تمہیں مسلمان کیا اور جلالین ص: ۹۶ میں بھی الاسلام مراد لیا ہے اور میثاق سے مراد تفسیر خزائن العرفان ص: ۱۵۶ نے بیعت عقبہ اور بیعت رضوان لی ہے۔

تو بقول سعیدی مفسر جدید اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمت اسلام جو مسلمانوں پر کی ہے اور بیعت عقبہ اور بیعت رضوان جو مسلمانوں نے کی تھی کا تذکرہ اور اس کے بیان کرنے کا حکم دیا ہے تو چونکہ اس آیت میں بھی اذ کروا جمع مخاطب کا صیغہ ہے جس سے مراد یہ ہے کہ سب مل کر، اسلام کی شان بیان کریں، عظمت اسلام جشن و کانفرنس۔ اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ ہے لہذا تم میلاد یوم عظمت اسلام کانفرنس منعقد کر کے اس حکم خداوندی کو پورا کرو اور اسی ذوق و شوق سے جس ذوق و شوق سے مجلس میلاد منعقد کر کے مناتے ہو کیونکہ دونوں میں ایک جیسا صیغہ اذ کروا ہے اور اسی طرح میثاق یعنی بیعت عقبہ اور بیعت رضوان بھی بیان کرو۔ اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ عظمت میثاق (بیعت عقبہ و بیعت رضوان) کانفرنس ہے لہذا ایسی کانفرنس منعقد کر کے اسی طرح مناد جس طرح مجلس میلاد مناتے ہو۔

معلوم نہیں ابھی تک سعیدی مفسر نے اس آیت سے ایسی کانفرنس کے منعقد کرنے کو

کیوں کشید نہیں کیا یا ملہم نے ابھی تک اس طرح تو جہ نہیں دلائی۔

۳۔ وَاذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِبَنَصِرِهِ وَرَزَقَكُم مِّنَ الظِّلِّبَتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿۹۰﴾ (پ: ۹۰، انفال: ۲۶)

ترجمہ اور یاد کرو جب تم تھوڑے تھے ملک میں دبے ہوئے ڈرتے تھے کہ کہیں لوگ تمہیں اچک کے نہ لے جائیں تو اس نے تمہیں جگہ دی اور اپنی مدد سے زور دیا اور ستھری چیزیں تمہیں روزی دیں کہ کہیں تم احسان مانو (ترجمہ احمد رضا) اور اس کی تفسیر بریلوی نعیم الدین مراد آبادی خزائن العرفان ص: ۲۵۸ میں یوں لکھتا ہے جب تم تھوڑے تھے الخ اے مومنین مہاجرین ابتدائے اسلام میں ہجرت سے پہلے مکہ مکرمہ میں الخ اور یہی نعیم الدین جب تم دبے ہوئے تھے الخ کی تفسیر میں لکھتا ہے قریش تم پر غالب تھے اور یہی نعیم الدین اس نے تمہیں جگہ دی کہ تفسیر میں لکھتا ہے۔ مدینہ طیبہ میں اور یہی بریلوی، ستھری چیزیں دی، کی تفسیر میں لکھتا ہے یعنی اموال غنیمت جو تم سے پہلے کسی امت کیلئے حلال نہیں کئے گئے تھے۔

گویا بقول سعیدی مفسر، اس آیت میں اللہ تعالیٰ اپنی نصرت اور تائید اور مال غنیمت کی حلت کے انعامات و احسانات کو بیان کرنے کا حکم دیا ہے اور یہاں بھی اذ کرو و جمع مخاطب کا صیغہ ہے جس سے مراد بقول سعیدی یہ ہے کہ تم سب مل کر اللہ تعالیٰ کی اس نصرت و تائید اور مال غنیمت کی حلت کے احسان کو بیان کرو۔

اور نصرت و تائید الہی کا نفرنس، احسان حلت مال غنیمت کا نفرنس، اللہ تعالیٰ کے ان حکموں کی تعمیل کا بہترین ذریعہ ہیں تو پھر یہ دونوں کا نفرنس یا جشن بھی اسی ذوق و شوق سے قائم کرو اور مناد جس ذوق و شوق سے تم مجلس میلاد منعقد کرتے ہو کیونکہ تینوں کیلئے اذ کرو کا صیغہ ہے۔ ورنہ ہم کہنے پر مجبور ہوں گے کہ أَفَتَوْا مَنُونٍ بِبَعْضِ الْكِتَابِ

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِ الْخ-

۴۔ وَاذْكُرُوا اللّٰهَ كَيْدِيًّا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (پ: ۲۸، جمعہ: ۱۰)

اور اللہ کو بہت یاد کرو اس امید پر کہ فلاح پاؤ (ترجمہ احمد رضا) یہاں بھی اذکروا کا صیغہ جمع مذکر مخاطب ہے جو بقول سعیدی مفسر مراد یہ ہے کہ سب مل کر اللہ تعالیٰ کی شان و عظمت و کبریائی بیان کرو۔ عظمت الہی، ذکر الہی کا نفرنس، اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ ہے اس لئے یہاں بھی اسی ذوق و شوق سے اور اسی جذبہ سے ذکر اللہ کا نفرنس و جشن منعقد کرو، جس ذوق و شوق سے اے سعید یومیلاد یو، میلاد کا انعقاد کرتے ہو۔

۵۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللّٰهَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ إِذْ جَاءَتْكُمْ

جُنُودُ الْخ- (پ: ۲۱، احزاب: ۹)

اے ایمان والو اللہ کا احسان اپنے اوپر یاد کرو، جب تم پر کچھ لشکر آئے تو ہم نے ان پر آندھی اور وہ لشکر بھیجے جو تمہیں نظر نہیں آئے (ترجمہ احمد رضا) اللہ کا احسان اپنے اوپر یاد کرو کی تفسیر میں خزائن العرفان کا مصنف لکھتا ہے جو اس نے جنگ احزاب کے دن فرمایا جس کو غزوہ خندق کہتے ہیں جو جنگ احد سے ایک سال بعد تھا جبکہ مسلمانوں کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ میں محاصرہ کر لیا گیا تھا الخ (ف: ۵۹۹، تختی خورد) تو بقول سعیدی مفسر یہاں بھی اذکروا جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے اور یہاں بھی یہ مراد ہے کہ سب مل کر اللہ تعالیٰ کے اس احسان عظیم کو یاد کرو، احسان عظیم یوم الاحزاب کا نفرنس، اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ ہے لہذا میلاد یو اسی ذوق و شوق سے احسان عظیم یوم الخندق والاحزاب کا نفرنس منعقد کرو جس ذوق و شوق سے میلاد کی مجلس منعقد کرتے ہو کیونکہ یہاں بھی اذکروا جمع مذکر مخاطب کا صیغہ ہے مگر معلوم نہیں ابھی تک سعیدی مفسر کے دماغ شریف میں یہ کشید کیوں نہیں آئی۔

۶۔ وَاذْكُرُوا اللّٰهَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً قَالَفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

فَأَصْبَحَتْهُمْ بِبِعْتَةِ إِخْوَانَا الْخ (پ: ۴، ال عمران: ۱۰۳)

اللہ کی نعمت جو تم پر ہے اس کو یاد کرو کہ تم تو ایک دوسرے کے دشمن تھے پھر اللہ تعالیٰ نے تمہارے میں الفت ڈال دی اور تم بفضلِ ربی بھائی بھائی بن گئے الخ۔ اس میں بھی بقول سعیدی مفسر اذ کروا جمع مذکر مخاطب کا صیغہ موجود ہے اور یہاں بھی یہی مراد ہے کہ سب مل کر اللہ تعالیٰ کے اس انعام و احسان اور نعمت کو یاد کرو۔ الفت و محبت بین قلوب المسلمین، کانفرنس اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کا بہترین ذریعہ ہے لہذا اسی ذوق و شوق سے یہ کانفرنس بھی مناؤ جس ذوق سے شوق سے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناتے ہو کیونکہ دونوں جگہوں میں اذ کروا صیغہ جمع مذکر مخاطب ہے مگر معلوم نہیں کہ ہمارے اس جدید مفسر کو ابھی تک اس کانفرنس منعقد کرانے کا القاء کیوں نہیں ہوا۔

دوم: جو آیت سعیدی میلادی نے پیش کی ہے اور جس سے میلاد قائم کرنے اور اس میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان بیان کرنے کو کشید کیا ہے کیا ایسا کسی مفسر محدث فقیہ امام بزرگ، صحابی تابعی، تبع تابعی اور خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے نہیں ہرگز نہیں لہذا یہ تمہاری کشید تفسیر بالرائی کے زمرہ میں سے ہے جو نامقبول ہے۔

سوم: جو آیت سعیدی صاحب نے پیش کی ہے اس میں نعمت اللہ کا ذکر ہے اور اس نعمت اللہ سے کسی نے بھی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد نہیں لیا، بلکہ اسلام اور مسلمان ہونا مراد لیا ہے جلالین والے نے بھی اس سے اسلام مراد لیا ہے حتیٰ کہ نعیم الدین بریلوی نے بھی اس سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لیا بلکہ اسلام اور مسلمان ہونا مراد لیا ہے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ آخر کیا وجہ ہے کہ آیت سے جو مراد ہے وہ مراد تم لیتے نہیں اور جو مراد نہیں وہ مراد لے رہے ہو۔

سعیدی کی چار سو بیسی: امام بخاری رحمہ اللہ تو آیت الذین بدلوا نعمت اللہ کفر کی تفسیر میں

عمر بن دینار کا قول نقل کیا ہے:

عن ابن عباس الذین بدلوا النعمة الله كفرا. قال هم والله كفار
قريش قال عمرو وهم قريش و محمد صلى الله عليه وسلم نعمة
الله۔ (بخاری ج: ۲، ص: ۵۶۶)

کہ اس آیت میں جن لوگوں نے کفرانِ نعمت کیا وہ قریش مکہ میں اور جس نعمت سے انہوں نے کفرانِ نعمت کیا ہے وہ نعمت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں مگر تم اے سعیدی اس آیت واذکروا نعمت اللہ علیکم الخ کی تفسیر میں نقل کرتے ہو۔ یہ ہے سعیدی کی لاعلمی۔

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

سعیدی (وسیل ممبر ۲۷): وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ (الضحیٰ آیت: ۱۱) اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔ ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں اور جب دوسری نعمتوں کے چرچے کرنے کا حکم ہے آپ کی شان بیان کرنے کا حکم بطریق اولیٰ ثابت ہوا کیونکہ آپ وہ نعمت کبریٰ ہیں کہ آپ کا احسان جتایا گیا ہے (کما مر) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۵)

نجمی اول: اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان نعمتوں کے چرچا کرنے کا حکم دیا ہے جو اس نے اپنے نبی پر فرمائی ہیں چنانچہ نعیم الدین مراد آبادی بریلوی اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے ف: ۱۲ نعمتوں سے مراد وہ نعمتیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو عطا فرمائیں اور وہ بھی جس کا حضور سے وعدہ فرمایا۔ نعمتوں کے ذکر کا اس لئے حکم فرمایا کہ نعمت کا بیان کرنا شکر گزاری ہے (خزانة العرفان ص: ۸۵۹)

سوال یہ ہے کہ جس آیت سے تم میلاد منانے کو کشید کر رہے ہو خود صاحبِ نعمت بنی (منعم علیہ) صلی اللہ علیہ وسلم نے ان نعمتوں کا اس طرح چرچا فرمایا ہے جس طرح تم میلاد کا

چرچا کر رہے ہو۔ بتاؤ کتنی دفعہ نعمت قرآن، نعمت رسالت، نعمت نبوت، نعمت لواء الحمد، ان کے علاوہ بہت سی نعمتیں ہیں جو آپ کو ملیں یا ملیں گیں ان کا چرچا باندا از میلاد النبی کیا ہے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس انداز میں ان نعمتوں کا چرچا نہیں فرمایا تو پھر تم کون ہونبی صلی اللہ علیہ وسلم کے برخلاف صرف میلاد کو کشید کرنے والے، جلالین میں تحت آیت مذکورہ نعمت سے مراد نبوت وغیرہ بیان کیا ہے۔ واما بنعمة ربك عليك بالنبوة وغیرہا فحدث اخبر انتھی۔ اور نعیم الدین بریلوی لکھتا ہے ف: ۶ اللہ تعالیٰ کا اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ وعدہ کریمہ ان نعمتوں کو بھی شامل ہے جو آپ کو دنیا میں عطا فرمائیں۔ کمال نفس اور علوم اولین و آخرین اور ظہور امر و اعلاء دین اور وہ فتوحات جو عہد مبارک میں ہوئیں اور عہد صحابہ میں ہوئیں اور تا قیامت مسلمانوں کو ہوتی رہیں گی اور دعوت کا عام ہو جانا اور اسلام کا مشارق و مغارب میں پھیل جانا اور آپ کی امت کا بہترین امم ہونا اور آپ کے وہ کرامات و کمالات جن کا اللہ ہی عالم ہے اور آخرت کی عزت و تکریم کو بھی شامل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو عامہ و خاصہ اور مقام محمود وغیرہ جلیل نعمتیں عطا فرمائیں..... اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان نعمتوں کا ذکر فرمایا جو آپ کے ابتداء حال سے آپ پر فرمائیں (خزائن العرفان ص: ۸۵۷، ۸۵۸)

اور لکھتے ہیں ف: ۱۲ نعمتوں سے مراد وہ نعمتیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمائیں اور وہ بھی جس کا حضور سے وعدہ فرمایا (خزائن العرفان ص: ۸۵۸) اور جلالین کے حاشیہ میں ہے: قوله اخبر ای بان تبليغ ما جاءك من النبوة وتدعو اليها و بان تخبر اخوانك به من خير ما عملت به ليتا بعوك۔ یعنی حدیث کا معنی ہے خبر کہ خبر دو یعنی تبلیغ کرو اس چیز کی جو آپ کے پاس نبوت کے حساب سے جو آپ چکا ہے اور لوگوں کو اس کی طرف دعوت دو اور خبر دو اپنے ساتھیوں کو ان اعمال کی جو آپ کرتے ہوتا کہ وہ بھی آپ کی اتباع (کرتے ہوئے عمل) کریں۔

اس سے دو باتیں واضح ہوئیں ایک یہ کہ اگر اس آیت سے نعمتوں کا چرچا کرنا مراد ہے تو ان سب نعمتوں کا چرچا کرنا ہوگا جن کی تفصیل نعیم الدین نے بتائی نہ کہ فقط میلاد کا چرچا، دوم اس سے مراد یہ ہے کہ نبوت کے احکامات کی تبلیغ اور ان کی طرف دعوت اور اس کے مطابق عمل کر کے اپنے ساتھیوں کو بتانا کہ جیسے میں عمل کر کے (چرچا) کر رہا ہوں تم بھی اسی طرح عمل کر کے اس کا چرچا کرو۔ اس آیت میں جب میلاد والے کو جو نعمتیں ملیں ان کا چرچا نہیں کرنے کا حکم دیا گیا ہے جیسا کہ مراد آبادی نے لکھا ہے تو سوال ہے کہ تم بھی ان نعمتوں کا چرچا بانداز میلاد نبوی کرتے ہوئے کبھی بنام جشن عید قرآن جشن عید رسالت و نبوت، جشن بعثت نبوی، جشن عید نبوت آخر الزمان، جشن عطیہ حوض کوثر، جشن عطیہ شفاعت کبریٰ، جشن عطیہ مقام محمود، جشن معراج النبی وغیرہ وغیرہ کیا اور منایا ہے، جب تم یہ سب کچھ کرتے پھر ان سے میلاد و کشید کر کے میلاد مناتے تو تب کوئی بات بنتی۔ جب نعمت ذات (منعم علیہ) صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا چرچا اس آیت سے سمجھا نہیں تو پھر تمہاری میلاد پر یہ کارستانی سنت نبوی عمل نبوی طریقہ نبوی تو نہ ہوئی بلکہ تم نے اپنی طرف سے عیسائیوں کی دیکھا دیکھی ایسا چرچا شروع کر دیا اور تمہیں نبوی انداز کا چرچا پسند کیوں نہیں جس طرح ہر ہر موڑ پر اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے صحابہ کرام سنت نبوی پر عمل کر کے چرچا کرتے تھے اور آپ کو اسوہ حسنہ قرار دیتے تھے، اگر چند لمحوں کیلئے سعیدی کی بات تسلیم کر لی جائے کہ نعمت کا اظہار ٹھیک اسی طریقہ کے مطابق ہونا چاہئے جو آج کل میلادیوں نے رائج کر رکھا ہے تو پھر بتائیے کہ صرف میلاد کا تذکرہ جلوس نکال کر جھنڈیاں لگا کر چراغاں کر کے کیوں ہے پھر تو ہونا یوں چاہئے تھا کہ جب کبھی سعیدی صاحب بیماری سے شفا یاب ہوں کہ یہ بھی سعیدی صاحب کیلئے ایک نعمت ہے تو اس نعمت ربانی کا اظہار بھی باقاعدہ جلوس نکال کر سڑک کے ادھر ادھر ہسپتال سے مسجد تک جھنڈیاں لگا کر بینر لگا کر کریں کہ حضرت مفتی سراج احمد صاحب ہسپتال سے شفا یاب ہو کر تشریف لا رہے ہیں یا کسی مقدمہ میں ناجائز مملوث ہو

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

جائیں اور کافی پریشانی لاحق ہو جائے اور چند دن قید کی زندگی کا نئی پڑے اور پھر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی نعمت سے بری ہو جائیں تو اس نعمت خداوندی کا اظہار اور چرچا یوں کریں کہ عدالت سے لے کر مسجد تک جھنڈیاں ہی جھنڈیاں اور بینرز لگے ہوئے ہوں اور جلوس کی شکل میں مسجد شریف تشریف لے جائیں تاکہ نعمت الہی انعام الہی کا خوب چرچا ہو، کتنے ہی بیشمار انعامات ایسے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے بیان کیا ہے مگر سعیدی برادری ان کے چرچوں سے بے نیاز ہے، ہے تو آخر کیوں ہے۔

وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ

سعیدی (دلیل نمبر ۵): وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ۔

(القصف آیت ۶) ترجمہ اور اس رسول کی بشارت سناتا ہوں جو میرے بعد تشریف لائیں گے ان کا نام احمد ہوگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ خطاب پوری قوم بنی اسرائیل کو تھا جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء کرام آپ کی تشریف آوری سے پہلے آپ کا میلاد منار ہے تھے اور لوگوں کو آپ کی جلوہ گری کی بشارتیں سنار ہے تھے اس آیت سے جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر میلاد کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح انبیاء کرام کے علم ما فی الارحام ما فی الاصلاب ما فی العالم کا پتہ بھی چلتا ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۵)

حمزوی: اول اگر کسی شخص کے آئندہ زمانہ میں آنے کی اطلاع اور خبر دینا اس کا میلاد منانا سمجھا جاتا ہے اور اسی حساب سے گویا عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام آپ کی تشریف آوری سے پہلے آنے کی خبر دے کر آپ کا میلاد منار ہے تھے لہذا بریلویوں کا میلاد منانا ثابت ہوا۔

تو پھر ان کی بھی میلاد مناؤ

تو پھر مجھے کہنے دیجئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے

نزول فرمانے اور ان کے حاکم بن کر آنے صلیب توڑنے اور خنزیر کے قتل کرنے، جزیہ کے ختم کرنے والا وغیرہ وغیرہ بیان فرمایا ہے (مشکوٰۃ ص: ۷۹: ۸۰) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول الی الارض کی خبر دی اور یہ بھی خبر دی کہ وہ اتر کر شادی فرمائیں گے ان کی اولاد ہو گی اور دنیا میں پینتالیس سال زندگی گزاریں گے پھر ان کی وفات مبارک ہوگی اور میرے پاس دفن ہوں گے پس میں اور عیسیٰ علیہ السلام قبر سے اور ابو بکر و عمر رضوان اللہ علیہما کے مابین اٹھیں گے (مشکوٰۃ ص: ۸۰: ۸۱) اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے خروج دجال کی بھی خبر اور اطلاع دی ہے (مشکوٰۃ ص: ۸۱: ۸۲) بلکہ سب نبیوں نے اپنی اپنی امت کو دجال کے شر اور فتنہ سے ڈرایا ہے جو اعدائے کذاب ہوگا اور تمہارا رب اعداؤں نہیں ہے اس دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان (کفر) لکھا ہوا ہوگا (مشکوٰۃ ص: ۷۲: ۷۳) اور یہ بھی فرمایا کہ میں تمہیں دجال سے اسی طرح ڈراتا ہوں جس طرح حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کو ڈرایا تھا (مشکوٰۃ ص: ۷۳: ۷۴) اور فرمایا دجال خروج کرے گا اور اس کے ساتھ پانی اور نار ہوگی (مشکوٰۃ ص: ۷۳: ۷۴) اور فرمایا یا جوج ما جوج قوم کو اللہ تعالیٰ بھیجے گا جو ہر اونچی جگہ سے دوڑیں گے (مشکوٰۃ ص: ۷۴: ۷۵) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرد مومن کی اطلاع اپنے صحابہ کرام کو دی، جو دجال کے سامنے اس کی تکذیب کرے گا اور دجال کو کہے گا کہ انت المسیح الکذاب کہ تو تو سب سے بڑا جھوٹا مسیح ہے دجال کے حکم سے اس مرد مومن کے دو ٹکڑے کر دیئے جائیں گے اور دجال اس کے دو ٹکڑوں کے درمیان گزرے گا اور دجال اس کو دوبارہ زندہ کھڑا کر کے اس مرد مومن سے سوال کرے گا کہ اب تو مجھے رب تسلیم کروہ مرد مومن کہے گا کہ اس قتل اور دوبارہ جی اٹھنے سے مجھے بصارت مل گئی ہے کہ تو جھوٹا ہے اور یہی مرد مومن لوگوں کو مخاطب ہو کر کہے گا کہ لوگو اس (کانا دجال) کو اب قتل کرنے اور دوبارہ زندگی دینے کی طاقت نہیں ہے کہ کسی دوسرے کو قتل اور زندگی دے سکے الخ (مشکوٰۃ ص: ۷۴: ۷۵) فرمایا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ دجال کی تابعداری ستر ہزار اصفہانی

لوگ کریں گے (مشکوٰۃ ص: ۴۷۵) اور فرمایا دجال مدینہ شریف کے اندر داخل ہونے کی کوشش کرے گا اور وہ احد پہاڑ کے پیچھے اترے گا تو ملائکہ اس کا رخ موڑ کر شام کی طرف کر دیں گے اور وہیں ہلاک ہوگا (مشکوٰۃ ص: ۴۷۵) اور فرمایا کہ میں نے تمہیں دجال کے متعلق بہت کچھ بتا دیا ہے حتیٰ کہ مجھے ڈر لگا کہ تم پر خلط نہ ہو جائے مسیح دجال کی صفات یہ ہیں قصیر، فحج، جعد، اعور، مطموس العین وغیرہ وغیرہ پس اگر تم پر وہ خلط ہو جائیں تو سیہ یاد رکھیں کہ تمہارا رب اعور (کانا) نہیں ہے۔ (مشکوٰۃ ص: ۴۷۶) اور فرمایا کہ دجال سفید گدھے پر سوار ہو کر نکلے گا اس کے دونوں کانوں کے درمیان ستر باع کا فاصلہ ہوگا (مشکوٰۃ ص: ۴۷۷)

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کی خبر دی ہے اور ان کی اولاد ہونے کی اطلاع بھی دی ہے اور آپ کی شادی کا تذکرہ بھی فرمایا ہے اور آپ کی وفات کا تذکرہ بھی فرمایا ہے تو پھر تم نے آج تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آپ کی اولاد کی میلاد کیوں نہیں منائی۔ مرد مومن کا تذکرہ بھی فرمایا ہے بقول سعیدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا میلاد منایا ہے لہذا آج سے تم میلاد مرد مومن بھی منانا شروع کر دو۔ دجال کے آنے کی بھی خبر دی ہے اور اس کے آنے کی خبر صحابہ کرام کو بتائی لہذا بقول سعیدی آپ نے اس کا میلاد منایا ہے ایسے اجتماع پر۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت ابو بکر و عمر کا تذکرہ یکجا فرما کر گویا اپنا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت ابو بکر و عمر کا میلاد منایا ہے اور ایک حدیث میں آپ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا تذکرہ بھی فرمایا ہے اور ان کی وفات کا تذکرہ بھی فرمایا ہے تو بقول سعیدی گویا آپ نے میلاد عیسیٰ اور وفات عیسیٰ ایک ساتھ منایا۔ آپ نے یا جوج و ماجوج کا تذکرہ بھی فرمایا اور یہ اطلاع اپنے صحابہ کرام کے سامنے بیان فرمائی لہذا بقول سعیدی اور استدلال سعیدی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا جوج

ما جو ج کا میلاد منایا اور صحابہ کرام نے سنا۔ حیف صد حیف بر بازی گراں۔

دوم انبیاء کرام علیہم السلام کو یہ سب کچھ خود بخود معلوم ہو گیا تھا یا اللہ تعالیٰ نے ان کو بتایا اور خبر دی تھی۔ خود بخود ان کو علم تھا اس کے تم بھی قائل نہیں ہو اس لئے کہ تم ان کا یہ عطائی علم مانتے ہو ذاتی علم نہیں مانتے لہذا شق ثانی کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان کو علم دیا تھا اور اسی پر تم ان کو عالم مافی الارحام عالم مافی الاصلاب وغیرہ کا نام دیتے ہو تو پھر وہی علم مافی الارحام و علم مافی الاصلاب کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو بتایا پھر انہوں نے تابعین کو بتایا پھر انہوں نے تبع و تابعین کو اور انہوں نے ائمہ محدثین کو بتایا اور انہوں نے اس علم کو کتب احادیث میں محفوظ کر دیا اور آج ہر الحمدیث، دیوبندی، بریلوی مولوی ایسی اطلاعات کو پڑھ کر لوگوں کو بتا رہے ہیں جیسا کہ سعیدی نے یہاں بتایا ہے تو پھر سعیدی استدلال کے مطابق صحابہ کرام سے لے کر آج تک کے مسلمانوں کو بھی عالم مافی الارحام عالم مافی الاصلاب کہنا چاہئے کیونکہ ان سب نے کسی نہ کسی سے یہ علم مافی الارحام علم مافی الاصلاب حاصل کیا ہے یعنی جیسے اللہ تعالیٰ کے بتانے سے بقول سعیدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم عالم مافی الارحام عالم مافی الاصلاب ہو گئے تو اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بتانے سے صحابہ کرام عالم مافی الارحام عالم مافی الاصلاب ہو گئے صحابہ کرام کے بتانے سے تابعین اور ان کے بتانے سے تبع تابعین عالم مافی الارحام و عالم مافی الاصلاب ہو گئے پھر ان کے بتانے سے ائمہ محدثین عالم مافی الارحام و عالم مافی الاصلاب بن گئے اور محدثین کے بیان سے ان کے بعد آنے والے مسلمان جو کتب احادیث کا مطالعہ کرتے ہیں اور ان کو ان حقائق کا پتہ لگ رہا ہے وہ سارے کے سارے بقول سعیدی عالم مافی الارحام عالم مافی الاصلاب بن گئے۔ نعوذ باللہ من هذه الاجتهادات العنكبوتیہ و الهفوات.

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ

سیدی (دلیل نمبر ۲۱): رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (البقرہ آیت: ۱۲۹) ترجمہ اے ہمارے رب اور بھیج ان میں ایک رسول ان میں سے کہ ان پر تیری آیتیں تلاوت فرمائے اور انہیں تیری کتاب اور پختہ علم سکھائے اور ان کو خوب ستمرا فرمادے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام خلیل اللہ نے یہ ذکر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت فرمایا جب آپ تعمیر کعبہ سے فارغ ہوئے اور بنو جرہم کے لوگ بیت اللہ شریف کو دیکھنے کیلئے آئے تو آپ نے ان کے سامنے ہمارے رسول کریم کی تشریف آوری کا ذکر چھیڑ دیا اور بارگاہ الوہیت میں استدعا کر اس گھر کے بسانے والے محبوب کو بھیج دے تاکہ وہ اپنی تعلیمات اور تذکیہ سے لوگوں کو نوازیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر میلاد انبیاء کرام کی سنت ہے اور ان کو بھی غیب کا علم تھا کہ محبوب خدا مطلوب دوسرے آنا ہے۔ نواب آف غیر مقلد اور تھانوی صاحب عرباض بن ساریہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ میں اللہ کا بندہ اور خاتم النبیین ہمت اس وقت آدم اپنی خاک میں خمیر تھے، میں خبر دوں تم کو اس حال کی کہ میں دعوت ہوں، اپنے باپ ابراہیم علیہ السلام کی اور بشارت ہوں عیسیٰ علیہ السلام کی اور خواب ہوں اپنی ماں کا۔ انبیاء کرام کی مائیں اسی طرح دیکھتی ہیں حضرت کی ماں نے وقت وضع کے ایک نور دیکھا جس سے قصور شام نظر آئے (قصور کا معنی محلات ہے)۔ اخرجہ الہمز اردو الطبرانی والحاکم والبیہقی قال ابن حجر صحیحہ ابن حبان والحاکم ولہ طرق کثیرہ۔ صاحب خزائن العرفان اور دیگر علماء کرام فرماتے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ آپ نے اپنا میلاد خود بیان فرمایا اور اصحاب کرام نے میلاد کا ذکر سنا لہذا آپ کا میلاد بیان کرنا آپ کی سنت ہے اور سننا صحابہ کرام کی سنت ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۶، ۲۵)

محمدی اول: اس آیت میں دعا ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی یا اللہ ایسا رسول بھیج جو ان کے خاندان میں سے ہو یعنی یہ بسنے والے بشر و انسان ہیں ان میں آنے والا بھی بشری رسول ہو۔ نوری رسول کیلئے دعا نہیں فرمائی تو اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مقبول و منظور فرمائی جیسا کہ حدیث میں ان کی دعا کی قبولیت تذکرہ ہے کہ جس رسول کے آنے کی دعا حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمائی تھی وہ میں ہوں۔ اس سے حضرت ابراہیم علیہ السلام کا علم غیب کیسے ثابت ہوا؟

دوم: اس میں میلاد منانے کی سنت انبیائی کیسے اور کس طرح ثابت ہوئی جبکہ آپ کی بعثت کی دعا کر رہے ہیں جو وبعثت کا جملہ واضح کر رہا ہے بعثت اور ولادت کے درمیان پورا چالیس سال کا وقفہ اور فاصلہ ہے، آپ تو بعثت اور ولادت کے فرق کو نہیں سمجھ پائے اور نام رکھ لیا مفتی صاحب۔ بعثت میں ہی تو تیلو علیہم آیا تک الخ ہوتا ہے۔ ولادت میں تیلو علیہم الخ نہیں ہوتا اور نہ ہوا لہذا سعیدی کی یہ بات صریح نص قرآنی کے خلاف اور بے جاسعی اور جہالت ہے۔

سوم: اس ابراہیمی دعا میں کسی طور پر بھی علم غیب کی بات ثابت نہیں ہوتی، یہ صرف سعیدی غلو اور بے علمی کا کرشمہ ہے۔

چہارم: بتانا اور بات ہے اور منانا اور بات ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پیدائش کو بیان فرمایا ہے، اس سے میلاد منانا کیسے ثابت ہو گیا۔ دجال یا جوج ماجوج کا تذکرہ بھی تو آپ نے فرمایا ہے اگر کسی کے تذکرہ سے اس کا میلاد منانا سمجھا جاسکتا ہے تو پھر کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال وغیرہ کا تذکرہ کر کے ان کا بھی میلاد منایا؟ اور صحابہ کرام نے آپ سے ان کا تذکرہ سنا ہے تو کیا دجال ویا جوج و ماجوج قوم کی میلاد کا سننا سنت صحابہ مانو گے اور ان کی سنت پر عمل کرتے ہوئے ان کا بھی میلاد مناؤ گے؟ بریں علم و دانش بیاہد گریست۔

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

وَذَكِّرْهُمْ بِأَيِّمِ اللَّهِ ط

سعیدی (دلیل نمبر ۷): وَذَكِّرْهُمْ بِأَيِّمِ اللَّهِ (ابراہیم آیت: ۵) ترجمہ اور انہیں اللہ کے دن یاد دلاؤ آیت مندرجہ بالا میں اللہ تعالیٰ کے دن وہ ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر انعام فرمایا اور پہلے گزر چکا ہے کہ تمام نعمتوں کی روح اور جان امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ستودہ صفات ہے لہذا ان کی تشریف آوری منانا مندرجہ بالا آیت سے ثابت ہوا۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۶)۔

محمدی - اول: یہ حکم اللہ تعالیٰ کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہے، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں جیسا کہ آگے آنے والی بریلوی نعیم الدین بریلوی نعیم الدین صاحب کی عبارت سے واضح ہے۔

دوم: حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں کہ آپ اپنی قوم کو ایام اللہ (بڑے بڑے وقائع مراد ہیں۔ خزائن العرفان) یاد دلاؤ۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قوم کو یہ ارشاد (اذکرو انعمۃ اللہ) تذکیر بایام اللہ کی تعبیل ہے (خزائن العرفان بریلوی مراد آبادی ص: ۳۶۸، ص: ۱۵) تمہارا مراد آبادی ذکر ہم بایام اللہ کی تفسیر میں لکھتا ہے ف: ۱۴ قاموس میں ہے کہ ایام اللہ سے اللہ کی نعمتیں مراد ہیں۔ حضرت ابن عباس و ابی بن کعب و مجاہد و قتادہ نے بھی ایام اللہ کی تفسیر اللہ کی نعمتیں فرمائیں۔ مقتل کا قول ہے کہ ایام اللہ سے وہ بڑے بڑے وقائع مراد ہیں جو اللہ کے امر سے واقع ہوئے۔ بعض مفسرین نے فرمایا ہے کہ ایام اللہ سے وہ دن مراد ہیں جن میں اللہ نے اپنے بندوں پر انعام کئے ہیں جیسے بنی اسرائیل کیلئے من و سلوی اتارنے کا دن۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کیلئے دریا میں راستہ بنانے کا دن (خازن مدارک مفردات راغب) ان ایام میں سب سے بڑی نعمت کے دن سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت و معراج کے دن ہیں۔ ان کی یاد قائم کرنا بھی اس آیت کے حکم میں داخل ہیں، اسی طرح بزرگوں پر جو اللہ کی نعمتیں ہوئیں یا

جن ایام میں واقعات عظیمہ پیش آئے جیسا کہ دسویں محرم کو کربلا کا واقعہ ہانکہ۔ ان کی یادگاریں قائم کرنا بھی تذکیر بایام اللہ میں داخل ہے بعض لوگ میلاد شریف معراج شریف اور ذکر شہادت کو ایام کی تخصیص میں کلام کرتے ہیں انہیں اس آیت سے نصیحت پذیر ہونا چاہئے (خزائن العرفان ص: ۳۶۸) اگر بقول مراد آبادی ایام اللہ سے مراد دسویں محرم کا کربلا کا واقعہ بھی مراد ہے تو پھر وفات نبوی (کیم، دوم، آٹھ، نو، بارہ ربیع الاول علی حسب اختلاف مورخین) اور وفات و شہادت عمر بن خطاب اور شہادت عثمان بن عفان شہادت علی وغیرہ وغیرہ بھی تذکیر بایام اللہ میں داخل ہیں تو پھر جیسے شیعہ شہادت حسین و کربلا مناتے ہیں اور تمہارا نعیم الدین بھی اس شہادت کو تذکیر بایام اللہ میں داخل کر رہا ہے اور یادگاریں قائم کرنے کو بھی شامل کر رہا ہے تو تم میلاد النبی کی طرز پر اور شہادت حسین شیعوں کی طرز پر وفات نبوی، شہادت فاروق، شہادت عثمان، شہادت علی بھی منانا شامل کر لو تا کہ آیت پر مکمل عمل ہو جائے کہ بسم اللہ بدعتی قوم تیار ہے اور تمہارے ساتھ ہے صرف تمہاری انتظار ہے۔

سوم: کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ ذکر ہم بایام اللہ سے اس ذات بابرکات کا میلاد منانے کا حکم دے رہے ہیں جو ابھی دنیا میں پیدا بھی نہیں ہوئے یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تف ہے ایسی سمجھ اور فقاہت پر۔ خود پیدائش موسیٰ علیہ السلام بھی ایک عجیب واقعہ ہے اور عظیم انعام خداوندی ہے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ پر فرمایا اور آپ کو دشمن کے گھر اور دشمن کی زیر نگرانی بچپن کا وقت بسر کرایا تو کیا جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ذکر ہم بایام اللہ الخ کا حکم دیا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خود اپنا میلاد منایا اور سال بسال اس کی یادگار قائم کی۔ جب خود حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس سے اپنا میلاد منانا نہیں سمجھا تو پھر اس آیت سے میلاد نبوی تم نے کیسے کشید کر لیا ہے اگر یوں کہو کہ موسیٰ علیہ السلام کو یہ بات سمجھ نہیں آئی تھی، ہم کو یہ سمجھ آگئی

ہے تو اور بات ہے۔

دن مقرر کرنا، مندرجہ بالا آیت سے ثابت ہوا

سعیدی: دن مقرر کرنا، مندرجہ بالا آیت سے ثابت ہوا کہ دن مقرر کر کے اس میں کوئی خاص کام کرنا اللہ کی سنت ہے۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام بھی اس پر عمل پیرا تھے چنانچہ احادیث میں موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر کیلئے دن مقرر فرما دیا تھا۔ سفر سے واپس گھر آنے کیلئے صبح کا وقت مقرر تھا، مسجد قبائین کے دن تشریف لے جاتے تھے، قبور شہداء احد پر سالانہ تشریف لاتے تھے، اپنا میلاد منانے کیلئے پیر کا دن مقرر کیا، (تو سعیدی صاحب تم اس سنت کے خلاف ورزی کرتے ہوئے اور سنت نبوی کے برخلاف میلاد کیلئے دوسرے دن کیوں مقرر کرتے ہو۔ آپ نے دن مقرر فرمایا اور تم تاریخ مقرر کرتے ہو خواہ وہ تاریخ اتوار، سوموار، منگل، بدھ، جمعرات، جمعہ، ہفتہ میں کیوں نہ آ جاتے پھر تو تم سے زیادہ نافرمان رسول اور کوئی نہیں، دن کی تعیین کا ثبوت تو دیتے ہو کہ آپ نے سوموار کے دن کو اپنے میلاد منانے کیلئے مقرر فرمایا ہے۔ مگر جب تم اس میلاد پر خود عمل کرتے ہو تو پھر سوموار کے دن کا ہرگز خیال نہیں کرتے یہ تو ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور۔ بریں عقل و دانش بپاید گریست۔ محمدی) ان دلیلوں سے ثابت ہوا کہ نیک کاموں کی تعمیل کیلئے دن مقرر کرنا سنت خدا و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۶)

محمدی - اول: جو جو دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جس جس کام کیلئے مقرر فرما دیئے ہیں وہی دن ہمارے لئے بھی نمونہ ہیں اس کا یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں کہ ہم شریعت میں اپنی مرضی سے دن مقرر کرتے جائیں اور ہمارے وہ عمل سنت نبوی پر عمل سمجھا جائے۔

دوم: جب اللہ تعالیٰ نے یہ دن مقرر فرمائے اور ان دنوں میں خاص خاص کام فرمائے، جیسے من و سلویٰ کا اتارنا، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کی قوم کیلئے دریا عبور کرنے کیلئے

راستہ بنا دینا اور فرعونیوں کے جادو گروں کی شکست اور موسیٰ علیہ السلام کی فسح کا دن وغیرہ وغیرہ۔ تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مذکورہ دنوں کو منانے کیلئے یوم نجات نوح علیہ السلام از طوفان، یوم نجات، موسیٰ علیہ السلام از سمندر۔ یوم غرق فرعونیاں، یوم حیات عزیر علیہ السلام یوم فتح یابی موسیٰ علیہ السلام بمقابلہ جادو گراں۔ یوم نجات ابراہیم علیہ السلام از نار بگلزار، یوم نجات عیسیٰ علیہ السلام از یہود۔ یوم عروج عیسیٰ علیہ السلام الی السماء، یوم معراج نبی علیہ السلام وغیرہ وغیرہ منعقد فرمائے تھے؟ نہیں ہرگز نہیں تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دن نہیں منائے تو پھر تم نے اس آیت سے یوم میلاد کس طرح کشید کر لیا۔

سوم: جن دنوں کو جن کاموں کیلئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مقرر فرمایا یعنی بقول سعیدی اپنے میلاد کیلئے پیر کا دن مقرر فرمایا تو پھر تم پیر کے دن کو چھوڑ کر دیگر دنوں میں میلاد کیوں مناتے ہو اور سنت خیر الوری کی خلاف ورزی کیوں کر رہے ہو چنانچہ اس سال کا یوم میلاد ۱۲ ربیع الاول ۱۴۲۶ مطابق اپریل ۲۰۰۵ جمعۃ المبارک کے دن کو کیوں منایا۔ (یہ تاریخ میلاد اس سال کی ہے جب یہ مسودہ تحریر کیا جا رہا تھا اب ۱۴۳۱ھ کو ۱۲ ربیع الاول ہفتہ کے دن منایا گیا۔ محمدی) جبکہ بقول سعیدی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا میلاد منانے کیلئے سوموار کا دن مقرر فرمایا۔

چہارم: کہاں لکھا ہوا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبور شہداء احد پر سالانہ تشریف لاتے تھے، یہ نسبت آپ کی طرف غلط اور بالکل غلط ہے بلکہ جنگ احد کے بعد ساری زندگی میں صرف ایک دفعہ تشریف لے گئے تھے چنانچہ بخاری شریف کتاب الجنائز باب الصلوٰۃ علی الشہید جلد اول ص: ۱۷۹ میں ہے: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج یوما فصلى علی اهل احد صلوٰتہ علی المیت ثم انصرف الی المنبر الخ۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن مدینہ سے نکلے۔ پس آپ نے شہداء احد پر جنازہ کی نماز پڑھی جس طرح میت پر پڑھی جاتی ہے پھر آپ منبر پر تشریف لائے الخ، اس حدیث میں

بالفرض فقط ایک بار شہداء احد کی طرف تشریف لے جانے کا بیان ہے۔ سالانہ کا اضافہ بریلوی کشید اور سعیدی بہتان ہے۔

سعیدی صاحب دن مقرر کرنے کی بات اس لئے کر رہے ہیں تاکہ تباہی جھمکتا، قتل خوانی برسی وغیرہ کے دن مقرر کرنے کا جواز مل جائے اور پھر ان کی موج ہو، ورنہ سعیدی برادری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مقرر کردہ اشیاء میں دلچسپی نہیں رکھتی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں فاتحہ اور سورت اور آخری دو رکعتوں میں صرف فاتحہ مقرر فرما رکھی ہے جو آپ کی سنت ہے: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الظھر فی الاولیین بام الكتاب وسورتین وفی الرکتین الاخریین بام الكتاب الخ۔ (مشکوٰۃ ص: ۷۹) مگر سعیدی حنفی کا مذہب ہے کہ فرض کی آخری دو رکعتوں میں اگر کوئی کچھ نہ پڑھے چپ سادھ کے کھڑا رہے تو بھی ٹھیک ہے (فقہ حنفی) آج بھی سعیدی حنفی برادری کا عمل اسی پر ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ اور عیدین کی دونوں رکعتوں میں بالترتیب سبح اسم ربك الاعلیٰ اور هل اتاک حدیث الغاشیہ کی قراءت فرمایا کرتے تھے (مشکوٰۃ ص: ۸۰) مگر سعیدی برادری کے علماء اور ائمہ مساجد، اس کے پڑھنے کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تین وتروں کی پہلی رکعت میں سج اسم الخ اور دوسری میں قل یا ایہا الکافرون اور تیسری میں قل هو اللہ احد پڑھا کرتے تھے۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۱۲) مگر بریلوی مولوی ان سورتوں کی قراءت کو وتروں میں کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وتر ادا کرنے کے بعد تین بار سبحان الملك القدوس پڑھا کرتے تھے (مشکوٰۃ ص: ۱۱۲) مگر مجال ہے کہ کسی بریلوی جمعراتی مولوی نے وتروں کے بعد یہ تسبیحات پڑھی اور سکھائی ہوں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم رکوع سے سر اٹھانے کے بعد سمع اللہ من حمدہ کے بعد اللهم ربنا لك الحمد الخ بھی پڑھا کرتے تھے (مشکوٰۃ ص: ۸۲) مگر مجال ہے کہ کوئی بریلوی مولوی اس پر کبھی عمل کیا

ہو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں اللهم اغفر لی ذنبی کلہ دقہ وجلہ واولہ و
آخرہ الخ پڑھا کرتے تھے۔ (مشکوٰۃ ص: ۸۴) مگر مجال ہے کہ کوئی بریلوی مولوی
فرائض و سنن و نوافل میں یہ دعا مغفرت پڑھ لے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو سجدوں کے
درمیان یہ دعا پڑھا کرتے تھے: اللهم اغفر لی وارحمنی واهدنی وعافنی
وارزقنی الخ (مشکوٰۃ ص: ۸۴) مگر بریلوی مولوی اور مقتدی دونوں اس دعا سے نا آشنا
ہیں اس لئے ان کے ہاں دو سجدوں کے درمیان اطمینان کرنا کوئی مسئلہ نہیں۔ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم شکرانہ کا سجدہ منسرمایا کرتے تھے۔ اذا جاءء امر سرور او یسر بہ
خرساجدا ثنا کر اللہ تعالیٰ۔ (مشکوٰۃ ص: ۱۳۱) انی سألت ربی وشفعت
لامتی فاعطانی ثلث امتی فخررت ساجدا لربی شکرا (مشکوٰۃ ص: ۱۳۱)
مگر احمد رضا صاحب نے سجدہ شکر کو مکروہ لکھا ہے۔ فیہ کفایۃ لمن لہ درایۃ۔

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو انبیاء کرام کے ذکر کرنے کا حکم

دیا ہے: **وَ اذْکُرْ فِی الْکِتَابِ اِبْرٰہِیْمَ**

سعیدی (دیسل نمبر ۸): اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو انبیاء کرام کے ذکر کرنے کا حکم دیا ہے:
وَ اذْکُرْ فِی الْکِتَابِ اِبْرٰہِیْمَ۔ (مریم آیت: ۴۱) وَ اذْکُرْ فِی الْکِتَابِ مُوسٰی (مریم
آیت: ۵۱) وَ اذْکُرْ فِی الْکِتَابِ اِسْمٰعِیْلَ (مریم آیت: ۵۴) وَ اذْکُرْ فِی الْکِتَابِ
اِذْرِیْسَ (مریم آیت: ۵۶) اللہ تعالیٰ نے فرمایا حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ
کلم اللہ۔ حضرت اسماعیل ذبیح اللہ حضرت ادریس کا ذکر کرو، جب ان کے مطلق ذکر کرنے
کا حکم موجود ہے تو امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر میلاد پاک کیوں بدعت اور ناجائز ہوگا
(ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۶، ۲۷)

محمدی۔ اول۔ یہ غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو انبیاء کرام کے ذکر کرنے کا حکم دیا ہے،

بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب فرمایا ہے۔ سعیدی مفتی ملا کو اتنا معلوم بھی نہیں کہ اذکر میں کس کو خطاب کیا جا رہا ہے۔ یہ صیغہ واحد مذکر مخاطب کا ہے، مسلمانوں کیلئے تو جمع مذکر اور حاضر اذکر کا صیغہ ہوتا۔

دوم: جن آیتوں سے سعیدی نے میلاد کشید کیا ہے کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم، موسیٰ، اسماعیل، ادریس علیہم السلام کا ذکر میلاد اسی انداز سے مجلس منعقد فرما کر کیا ہے، نہیں ہرگز نہیں تو پھر اے سعید یومیلاد یواس سے مجلس منعقد کر کے میلاد کرنا کیسے ثابت ہو گیا۔

سوم: اگر ان کے ذکر سے، میلاد کشید ہو سکتا ہے تو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اذکر فی الکتاب مریم بھی فرمایا ہے اور بقول سعیدی مسلمانوں کو ان کے ذکر کرنے کا حکم دیا ہے تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام نے میلاد کے طرز پر مجلس منعقد کر کے حضرت مریم کا ذکر کیا ہے۔

چہارم: یہ اذکر یا اذکر وا کے جملے دوسری چیزوں کیلئے بھی قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں۔ **وَ اذْکُرُوْنَ مَا یُنْتَلٰی فِیْ بُیُوْتِکُمْ مِّنْ اٰیٰتِ اللّٰهِ (احزاب آیت: ۳۴)** اس آیت میں ازواج مطہرات کو آیات اللہ کے ذکر کرنے کا حکم ہے۔ **وَ اذْکُرُوْا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَیْکُمْ (ماندہ آیت: ۷، پ: ۶)** اس میں اسلام والی نعمت ذکر کرنے کا حکم ہے۔ **نعم الدین نے اس کے متعلق لکھا ہے کہ تمہیں مسلمان کیا (خزان العرفان ص: ۱۵۶)** **وَ اذْکُرُوْا اِذْ جَعَلْکُمْ خُلَفَآءَ مِنْۢ بَعْدِ عَادٍ (اعراف: ۷۴، پ: ۸)** اس میں ان لوگوں کے خلفاء بننے کو بیان کرنے کا حکم ہے: **وَ اذْکُرُوْا اِذْ کُنْتُمْ قَلِیْلًا فَکَثَرْکُمْ الخ۔ (اعراف: ۸۶، پ: ۸)** اس میں مسلمانوں کی قلت کو کثرت میں تبدیل کر دینے کو بیان کرنے کا حکم ہے۔ **فَاذْکُرُوْا الْاٰیٰتِ اللّٰهِ وَلَا تَغْفُوا فِی الْاَرْضِ مُفْسِدِیْنَ (اعراف: ۷۴، پ: ۸)** اس میں اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو ذکر کرنے کا حکم ہے۔ **ثُمَّ تَذْکُرُوْا**

يُعْتَمَةُ رَبِّكُمْ إِذَا اسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ وَتَقُولُوا سُبْحٰنَ الَّذِي سَخَّرَ لَنَا هٰذَا الْخ
(پ ۲۵، زخرف: ۱۲) میں اس وقت کی نعمت کو یاد کرنے کا حکم ہے جب آدمی سواری پر
سوار ہوتا ہے، نعمت اسی معنی میں ہے کہ انسان کے قابو میں حیوان بے عقل بے سمجھ کو کر دیا
اگر طاقت اور زور آرمائی ان دونوں کی کی جائے تو انسان جانور کے مقابلہ میں لاشیء ہے مگر
اللہ تعالیٰ کا انعام اور احسان ہے کہ مثلاً اونٹ جیسے بڑے جانور کو ایک دس سالہ لڑکے کے
قابو میں کر دیا ہے جہاں اس کو لے جاتا ہے اور جس طرف کھینچتا ہے وہ اس کی طرف چلا جاتا
ہے۔ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَاءَتْكُمْ مِّنْ جُنُودٍ فَاَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ
رِيْحًا (پ: ۲۱، احزاب: ۹) اس میں مسلمانوں پر خصوصی انعام کئے جانے کے ذکر کو
بیان کرنے کا حکم ہے، جب کافروں کے لشکر مسلمانوں کے مقابلہ میں آگئے تھے تو اللہ تعالیٰ
نے ان کو شکست دینے کیلئے ہوا بھیج دی اور ان کے قدم اکھیڑ دیئے۔

تو اب سناؤ سعیدی صاحب اور مناؤ ان کے ایام تا کہ قرآن مجید پر مکمل عمل ہو
جائے۔ ان کے علاوہ جہاں مفسرین نے اذکر یا اذکر و قرآن مجید میں مقدر و
مخدوف کہا ہے وہ تو ان گنت ہیں کچھ کا تذکرہ تفسیر جلالین سے کیا جاتا ہے۔
احمد رضا صاحب نے بھی اکثر ایسے مقامات میں یاد کرو کے الفاظ کے ساتھ ترجمہ کیا ہے۔
اذْكُرْ اِذْ قَالَتِ امْرَاَتُ عِمْرٰنَ (پ: ۳، آل عمران: ۳۵، ص: ۴۹ جلالین درسی) اس
میں عمران کی عورت کی نذر کا بیان ہے جو اس نے اللہ تعالیٰ کے واسطے مانی تھی کہ اللہ نے
مجھے اولاد دی تو میں اسے خالص خداوندی خدمت کیلئے وقف کر دوں گی اور اللہ تعالیٰ کی
عبادت کے علاوہ دنیا کا کوئی کام اس کے متعلق نہ ہوگا فقط بیت المقدس کی خدمت کرنا اس کا
کام ہوگا (خزائن العرفان ص: ۷۸) واذْكُرْ اِذْ قَالَتِ الْمَلِيْكَةُ يَا مَرْيَمُ اِنَّ اللّٰهَ
اصْطَفٰكِ وَظَهَّرَكِ الْاٰخِ (جلالین ال عمران ص: ۴۲، ص: ۵۰ درسی) اس میں
فرشتوں کے کلام کا تذکرہ ہے جو حضرت مریم رضی اللہ عنہا کے ساتھ کیا تھا۔ اذْكُرْ اِذْ

قَالَتِ الْمَلِكَةُ يَمْرُؤَتُهُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِكَلِمَةٍ الْخ (جلالین ال عمران: ۴۵)

اس کا ترجمہ احمد رضا یوں کرتا ہے اور یاد کرو جب فرشتوں نے مریم سے کہا اے مریم اللہ تجھے بشارت دیتا ہے اپنے پاس سے ایک کلمہ کی جس کا نام ہے مسیح عیسیٰ مریم کا بیٹا الخ (ترجمہ احمد رضا) واذکر إِذْ قَالَ اللَّهُ لِيُعِيسَىٰ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ الْخ (جلالین ص: ۵۲، درسی، ال عمران: ۵۵) احمد رضا اس کا ترجمہ یوں لکھتا ہے یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے عیسیٰ میں تجھے پوری عمر تک پہنچاؤں گا اور تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تجھے کافروں سے پاک کر دوں گا الخ (ترجمہ احمد رضا) واذکر إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ الْخ (جلالین ص: ۶۷، درسی) جس کا ترجمہ احمد رضا یوں کرتا ہے اور یاد کرو جب اللہ نے عہد لیا ان سے جنہیں کتاب عطا ہوئی کہ تم ضرور اسے لوگوں سے بیان کر دینا اور نہ چھپانا (ترجمہ احمد رضا) العمران ص: ۱۰۷ تختی خورد) واذکر إِذْ قَالَ اللَّهُ لِيُعِيسَىٰ ابْنَ مَرْيَمَ اذْكُرْ نِعْمَتِي عَلَيْكَ الْخ (جلالین ص: ۱۱۰، پ: ۷، ماندہ: ۱۱۰) اس میں اللہ تعالیٰ کے اس کلام کے ذکر کرنے کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنی ان نعمتوں اور احسانوں کا تذکرہ فرمائیں گے جو ان پر اور ان کی والدہ محترمہ پر دنیا میں فرمائے تھے۔ واذکر وَاذْ قَالَ اللَّهُ لِيُعِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ ءَاذَتْ قُلَّتْ لَلْعَالَمِينَ اتَّخَذُوْنِي وَاٰمِي الْهٰمِيْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ الْخ (جلالین ص: ۱۱۱، ماندہ آیت: ۱۱۶) اس میں اس گفتگو ذکر کرنے کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قیامت کے دن فرمائیں گے کہ تو نے لوگوں کو اپنے متعلق کہا تھا کہ تم مجھے اور میری ماں کو اللہ تعالیٰ کے علاوہ اللہ اور خدا مان لو۔ اذْكَرْ يَوْمَ يَجْمَعُ اللّٰهُ الرُّسُلَ فَيَقُوْلُ مَاذَا اُجِبْتُمْهُ الْخ (جلالین ص: ۱۱۰، انعام: ۱۰۹) اس میں اس گفتگو ذکر کرنے کا بیان ہے جو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اپنے رسولوں سے فرمائے گا۔ واذکر وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيْعًا ثُمَّ نَقُوْلُ لِلَّذِيْنَ اٰسْرُوْا (جلالین ص: ۱۱۳، پ: ۷، انعام: ۲۲) اس میں

قیامت کے دن اکٹھے ہونے اور مشرکوں سے اس دن جو گفتگو اللہ تعالیٰ ان کے معبودوں کے متعلق فرمائے گا کہ وہ کہاں ہیں، اس کا بیان اور تذکرہ کرنے کا حکم ہے۔ واذکر اذ قال الحَوَارِيُّونَ يُعِيسِي ابْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ (جلالین ص: ۱۱۰، پ: ۷، ماندہ آیت: ۱۱۲) اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کی گفتگو جو ان کے ساتھ دنیا میں ہوئی اس کا تذکرہ کرنے کا حکم ہے۔ واذکر اذ قال ابْرٰهِيْمُ لَآبِيْهِ اِذْ رَدَّ اَتَّعِجْذُ اَصْنَامًا مَا الٰهَةٌ اِلٰخ (جلالین ص: ۱۱۸، پ: ۷، انعام: ۷۵) اس میں اس گفتگو کا تذکرہ کرنے کا بیان جو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ آذر کے ساتھ بتوں کے معاملہ میں فرمائی تھی۔ اذکر اذ قَبِيْلَ لَهُمْ اَسْكُنُوْا هٰذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوْا مِنْهَا اِلٰخ (جلالین ص: ۱۳۳، درسی اعراف آیت: ۱۶۱، پ: ۹) اس کا ترجمہ احمد رضا یوں کرتا ہے اور یاد کرو جب ان سے فرمایا گیا اس شہر میں بسو اور اس میں جو چاہو کھاؤ پیو (احمد رضا ترجمہ ص: ۲۴۵) اس آیت میں بنی اسرائیل کو بستی میں داخل ہونے اور اس میں سکونت کرتے اور کھانے پینے اور گناہوں کی معافی مانگنے اور دروازہ سے گزرتے وقت سجدہ کی کیفیت طاری کرنے کا تذکرہ کرنے کا بیان ہے: واذکر اذ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَاَنَّهُمْ ظُلَّةٌ اِلٰخ (جلالین ص: ۱۳۴، اعراف: ۱۷۱، پ: ۹) اس آیت میں بنی اسرائیل کے آدمیوں کا تذکرہ کرنے کا بیان ہے جن پر پہاڑ گرنے والی کیفیت طاری کر کے ان سے تورات پر عمل کرنے کو کہا گیا تھا۔ واذکر اذْ اَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِيْ اٰدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ اِلٰخ (جلالین ص: ۱۳۴، اعراف: ۱۷۲، پ: ۹) اس کا ترجمہ احمد رضا یوں کرتا ہے اور اے محبوب یاد کرو جب تمہارے رب نے اولاد آدم کی پشت سے ان کی نسل نکالی اور انہیں خود ان پر گواہ کیا، کیا میں تمہارا رب نہیں (ترجمہ احمد رضا ص: ۲۴۸، تختی خورد) اس آیت میں بنی آدم سے اللہ تعالیٰ نے میثاق لیا تھا، اس کا تذکرہ کرنے کا بیان ہے، گویا بقول سعیدی، اللہ تعالیٰ نے سب اولاد آدم کا پہلے میلاد منایا پھر ان

سے میثاق لیا، اسی طرح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پہلے پہل سب اولاد و آدم کا میلاد منایا پھر ان کے میثاق کا تذکرہ فرمایا، کیونکہ سعیدی صاحب کے مفسر نعیم الدین بریلوی یوں لکھتا ہے حدیث شریف میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے ان کی ذریت نکالی اور ان سے عہد لیا الخ (خزانة العرفان ص: ۲۴۸ تختی خورد) و اذکر اذ تَسْتَفِيضُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَابَ لَكُمْ اَلخ (جلالین ص: ۱۳۸، انفال: ۹، پ: ۹) اس آیت میں صحابہ کرام کا اپنے رب سے کافروں کے مقابلہ میں مدد طلب کرنے کا تذکرہ کرنے کا بیان ہے۔ و اذکر اذ يُغَشِّيْكُمْ النُّعَاسَ اَمِنَّةً اَلخ (جلالین ص: ۱۳۸، انفال: ۱۱) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے جو انعامات صحابہ کرام پر جنگ کے موقعہ پر فرمائے تھے ان کا تذکرہ فرمانے کو کہا ہے: و اذکر اذ زَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ اَعْمَا لَهُمْ (جلالین ص: ۱۵۲، انفال: ۴۸، پ: ۱۰) اس آیت میں شیطان کے مکرو فریب کے تذکرہ کرنے کا بیان ہے جو اس نے بنی کنانہ کے سردار سراقہ بن مالک بن جشم کی صورت میں نمودار ہو کر کیا تھا اور ایک لشکر اور ایک جھنڈا ساتھ لے کر مشرکین سے آملتا تھا اور کہنے لگا تھا کہ میں تمہارا ذمہ دار ہوں آج تم پر کوئی غالب نہیں آئے گا الخ (تفسیر خزانة العرفان نعیم الدین ص: ۲۶۳ تختی خورد) اگر بقول سعیدی کسی کا تذکرہ کرنے کے حکم سے اس کا میلاد کرنا اور منانا سمجھا جاتا ہے تو پھر اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں شیطان مردود کے تذکرہ کرنے کا حکم دیا ہے تو سعیدی فقہت اور سعیدی نکتہ کو سامنے رکھ کر سعیدیوں میلاد یوں کو میلاد شیطان مردود بھی منانا چاہئے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کے مکرو فریب بیان کرنے کا حکم دیا ہے۔ سعیدی قدم بڑھاؤ، میلادی قوم تمہارے ساتھ ہے۔ و اذکر اذ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ اَوْ يَقْتُلُوكَ اَوْ يُخْرِجُوكَ اَلخ (جلالین ص: ۱۵۰، انفال: ۳۰، پ: ۹) اس کا ترجمہ احمد رضا یوں کرتا ہے: اے محبوب یاد کرو جب کافر تمہارے ساتھ مکر کرتے تھے کہ تمہیں بند کر لیں یا شہید کر دیں یا نکال دیں اور وہ اپنا

ساگر کرتے تھے اور اللہ اپنی تدبیر فرماتا تھا (ترجمہ احمد رضا) اس آیت میں کافروں کے مکر کرنے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قید کرنے قتل کرنے یا دیس نکال دینے کے صلاح و مشورے کرنے کا تذکرہ ہے اور یوم نجات النبی اور یوم حفاظت النبی، اس حکم کی تعمیل کرنے کا بہترین ذریعہ ہے لہذا میلاد کی طرح اس یوم کو بھی منانا شروع کرو۔ واذکر اذًا يُرِيكُمْهُمُ اللَّهُ فِي مَتَابِكُمْ قَلِيلًا الْخ (جلالین ص: ۱۵۱، درسی انفال: ۴۳) اس آیت میں اس احسان و انعام الہی کا ذکر کرنے کا حکم ہے جو اس نے اپنے نبی مکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر بایں صورت فرمایا تھا کہ کافر لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرام کو تھوڑے نظر آتے تھے تاکہ مسلمانوں کا حوصلہ بڑھے۔ سعیدی صاحب یہاں تم اپنی فکر کے مطابق کیا کرو گے اور اس ذکر کرنے کو کیا نام دو گے اور کیا مناؤ گے۔ واذکر اذًا قَالَ اِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ اَمِنًا وَاَجْنِبْنِي وَبَنِيَّ اَنْ نَّعْبُدَ الْاَصْنَامَ الْخ (جلالین ص: ۲۰۹، ابراہیم: ۳۵، پ: ۱۳) اس آیت میں ابراہیم علیہ السلام کی دعا کا تذکرہ کرنے کا حکم ہے جو انہوں نے اپنے رب کے سامنے فرمائی تھی کہ یارب اس مکہ شہر کو امن والا شہر بنا دے اور مجھے اور میری اولاد کو بتوں کی پرستش سے بچا۔ سعیدی صاحب اپنی فکر جدید کے مطابق یہاں کیا جوہر دکھاؤ گے اور اس ذکر کرنے کو کیا نام دو گے۔ بلد الامین کانفرنس، یا اجتناب عن عبادۃ الاصنام کانفرنس۔ اور کیا ایسی کانفرنس تم نے اپنی زندگی میں میلاد کی طرز پر اور اسی ذوق و شوق سے منائی ہے یا ابھی تک آپ کو اس کشیدگی کی رہنمائی نہیں ہوئی۔

واذکر اذًا قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّيْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ صَلٰوٰتٍ مِّنْ حَمٰٓئِ

مَسْمُوٰنٍ (جلالین ص: ۲۱۲، الحجر: ۲۸، پ: ۱۴)

اس آیت میں حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش اور میلاد کو ذکر کرنے اور جو گفتگو اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کے ساتھ فرمائی تھی اس کے بیان کرنے کا فرمایا گیا ہے۔ سعیدی فکر اور سوچ

کے مطابق یہاں اللہ تعالیٰ نے اس وقت اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو گویا فرمایا ہے کہ آپ آدم علیہ السلام کی میلاد و پیدائش کا تذکرہ کرو یعنی ان کا میلاد مناؤ تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میلاد آدم منایا، کیا تم نے کبھی میلاد آدم منانے کی طرف توجہ کی ہے۔ واذکر یَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا (جلالین ص: ۲۲۴، درسی، نحل آیت: ۸۴، پ: ۱۴)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان گواہوں کے تذکرہ کرنے کا حکم دیا ہے جو قیامت کے دن پیش ہو کر اپنی اپنی گواہیاں دیں گے جو ان کی تصدیق و تکذیب اور کفر و ایمان کی گواہی دیں گے یہ گواہ انبیاء علیہم السلام ہوں گے (خزائن الفسوتان ص: ۳۹۷، تختی خورد) تو سعیدی صاحب کو چاہئے کہ اپنی فقاہت اور قرآن دانی کے جوہر دکھاتے ہوئے اس آیت کی بنا پر یوم میلاد الانبیاء یا یوم میلاد الشہداء منائیں کیونکہ ان کے تذکرہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ واذکر یَوْمَ تَأْتِي كُلُّ نَفْسٍ تُجَادِلُ عَنْ نَفْسِهَا الْخ (جلالین ص: ۲۲۷، نحل: ۱۱۱) اس آیت میں قیامت کے دن ہر جان جھگڑنے آئے گی کا تذکرہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ قیامت کے دن ہر ایک نفسی نفسی کہتا ہوگا اور سب کو اپنی اپنی پڑی ہوگی (خزائن العرفان ص: ۴۰۲، تختی خورد) تو کیا اس آیت کی بناء پر سعیدی صاحب اپنی قرآن فہمی کو سامنے رکھ کر، کبھی نفسی نفسی کا نفرنس، یا یوم نفسی نفسی منایا ہے؟ واذکر یَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِمَّنْ يُكَذِّبُ بِآيَاتِنَا الْخ (جلالین ص: ۳۲۴، نمل: ۸۴، پ: ۲۰) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اس بات کا تذکرہ فرمانے کا حکم دیا ہے کہ جس دن ہم اٹھائیں گے ہر گروہ میں سے ایک فوج جو ہماری آیتوں کو جھٹلاتی ہے تو ان کے گلے روکے جائیں گے (ترجمہ احمد رضا) سعیدی فقاہت اور سعیدی نکتہ فہمی کے حساب سے کہ جب کسی کا تذکرہ ہوتا ہے تو اس کے میلاد کا تذکرہ سمجھا جاتا ہے گویا اس کے میلاد کرنے کا حکم ہوتا ہے تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قوموں کا میلاد منایا ہے اور کیا تم نے آج تک اپنی قرآن دانی کی بنا پر ان قوموں کا میلاد منعقد کیا ہے۔ واذکر قَوْمَ

نُوحٍ وَعَادًا وَثَمُودًا وَأَصْحَابَ الرَّيِّسِ وَقُرُونًا بَيْنَ ذَلِكَ كَثِيرًا (جلالین ص: ۳۰۶، فرقان: ۳۷-۳۸، پ: ۱۹) اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو قوم نوح، قوم عاد، قوم ثمود اور دیگر اقوام ماضیہ و گزشتہ کے ذکر کرنے کا حکم دیا ہے۔ سعیدی فکر اور قرآن فہمی کے مطابق گویا اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان سب اقوام کے میلاد منانے کا حکم دیا ہے تو کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی ان اقوام کا میلاد منایا ہے کیا کبھی آپ کے احمد سعید کاظمی نے اس آیت پر عمل کرتے ہوئے ان اقوام کا میلاد منایا ہے؟ اگر نہیں منایا تو کیوں۔ کیا یہ وجہ تو نہیں کہ ابھی تک آپ کو اس کشیدگی رہنمائی نہیں آئی۔ فیہ کفاية لمن له دراية۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام کے یوم میلاد پر سلام بھیجے

سعیدی (دیسلمبر ۹): اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے یوم میلاد پر سلام بھیجے ہیں۔ **وَسَلِّمْ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلِدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ وَيَوْمَ يُبْعَثُ حَيًّا** (مریم آیت: ۱۵) ترجمہ اور سلام ہوں اس پر جس دن وہ پیدا ہوئے اور جس دن انہوں نے وصال کیا اور جس دن وہ زندہ اٹھائے جائیں گے۔ معلوم ہوا کہ ایام اللہ سے انبیاء کرام کی ولادت اور وصال کے دن ہیں اور ان دنوں میں ان پر سلام پڑھنے ہیں اور ان کی ولادت کی خوشی منانی ہے جب یحییٰ علیہ السلام کے یوم ولادت کا یہ حال ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یوم میلاد کا کیا مقام ہوگا پھر اس کی خوشی کیوں نہ جائز ہوگی اور اس دن سلام کو کیوں نہ پڑھنا چاہئے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۷)

محمدی۔ اول: جیسے اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی ولادت و پیدائش کا ذکر فرمایا ہے اور اس پر سلام کا تذکرہ کیا ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ نے ساتھ ہی ساتھ ان کی موت کا بھی ذکر فرمایا ہے چنانچہ احمد رضا ص: ۴۴۰ میں اس کا ترجمہ یوں کرتا ہے اور سلامتی ہے اس پر جس دن پیدا ہوا اور جس دن مرے گا اور جس دن وہ اٹھایا جائے گا اور تفسیر خزائن العرفان نسیم

الدین ص: ۴۴۰ تختی خورد میں ہے: ۲۲ کہ یہ تینوں دن بہت اندیشناک ہیں کہ ان میں آدمی وہ دیکھتا ہے جو اس سے پہلے اس نے نہیں دیکھا اس لئے ان تینوں موقعوں پر نہایت وحشت ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کا اکرام فرمایا کہ انہیں ان تیسوں موقعوں پر امن و سلامتی عطا کی اُلح۔

تو جب ان تینوں موقعوں پر سلام و سلامتی کا ذکر ہے تو پھر سعیدی نے فقط پیدا نش و میلاد کا ذکر کیوں کیا اور میلاد پر استدلال کیوں کیا، جب آیت میں میلاد اور وفات دونوں کا ذکر ہے اور دونوں پر سلام و سلامتی کا تذکرہ ہے تو جس طرح تم نے آیت سے میلاد نبوی منانا اور سلام کہنا کشید کیا ہے اسی طرح وفات نبوی منانا اور درود سلام کہنا بھی سعیدی کشید سے خود بخود ثابت ہو جاتا ہے۔

دوم: یہاں سلام کہنا مراد نہیں بلکہ ان دنوں میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو سلامتی ان کو عطا ہوئی ہے اس سلامتی کا ذکر ہے جیسا کہ نعیم الدین نے اپنی تفسیر میں بیان کیا ہے کہ ان تینوں موقعوں پر امن و سلامتی عطا کی۔ (خزائن الفرقان ص: ۴۴۰)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے یوم ولادت کی

خوشی مناتے ہوئے.....

سعیدی (دلیل نمبر ۱۰): حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے یوم ولادت کی خوشی مناتے ہوئے فرمایا: وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا (مریم آیت: ۳۳) ترجمہ اور مجھ پر سلام ہو جس دن میں پیدا ہوا اور جس دن پر وصال ہو گا اور جس دن زندہ اٹھایا جاؤں گا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ انبیاء کی تشریف آوری کے دن نہایت برکت والے ہوتے ہیں کہ ان دنوں میں ان پر سلاموں کی بارش ہوتی ہے (سلاموں کی بارش تو ان کی وفات کے دن بھی ہوتی ہے جیسا کہ یوم اموت اُلح سے واضح

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہے تو کیا پھر انبیاء کرام کی وفات کا دن بھی نہایت برکت والا ہوگا تو پھر تم آپ کی وفات نبوی کیوں نہیں مناتے اور اس بابرکت محفل میں سلام کیوں نہیں کہتے۔ محمدی (فلہذا امام الانبیاء کے یوم ولادت کی خوشی کرنا اور سلام کرنا اور سلام پڑھنا اور آپ کے میلاد کا تذکرہ کرنا قرآن کے عین مطابق ہے۔) ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۷

محمدی: فلہذا امام الانبیاء کے یوم وفات پر سلام کرنا اور سلام پڑھنا اور آپ کی وفات کا تذکرہ کرنا قرآن کے عین مطابق ہے کیونکہ سعیدی صاحب نے جس آیت سے میلاد نبوی کشید کیا ہے، اس میں صرف میلاد عیسیٰ پر سلام کا ذکر نہیں بلکہ اس میں وفات عیسیٰ اور دوبارہ حیات اور ان دونوں وقتوں میں سلام کا تذکرہ بھی ہے جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تینوں اوقات سلامتی اور برکت والے ہیں تو پھر ان تینوں میں سے صرف ایک کو ذکر کرنا اور دیگر کو ذکر نہ کرنا گویا سعیدی صاحب کے نزدیک ان اوقات میں سلامتی و برکت نہیں ہے ورنہ وہ دن بھی ضرور ذکر کرتے، نیز اگر اس سے میلاد محمدی ثابت ہوتا ہے تو پھر اس سے میلاد عیسیٰ علیہ السلام (میلاد عیسوی) بطریق اولیٰ ثابت ہے لہذا پہلے مقیس علیہ کو مناد پھر اس پر قیاس شدہ میلاد منانا، ورنہ بات نہیں بنے گی کیونکہ جب تمہارے نزدیک مقیس علیہ قابل عمل نہیں تو پھر اس پر قیاس شدہ مسئلہ خود بخود غیر ثابت ہو جائے گا۔

ذکر الانبیاء من العبادۃ و ذکر الصالحین کفارۃ

سعیدی: حدیث شریف میں ہے: ذکر الانبیاء من العبادۃ و ذکر الصالحین کفارۃ۔ ترجمہ نبیوں رسولوں کا ذکر کرنا یعنی ان کے میلاد کے واقعات و فضائل بیان کرنا دراصل اللہ کی عبادت ہے اور اللہ کے ولیوں کا ذکر کرنا گناہوں کا صابن ہے (جامع الصغیر ج: ۲، ص: ۲۰) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۷، ۲۸)

محمدی - اول: ذکر الانبیاء میں صرف میلاد کا ذکر کس محدث کس فقیہ نے کیا ہے کیا اس تشریح پر آپ اپنے امام صاحب کی طرف سے کوئی رہنمائی پیش کر سکتے ہو ورنہ انبیاء کا ذکر تو ان کی توحید بیان کرنا، اس پر ان کو تکالیف ملنا، اور ان کا ثابت قدم رہنا اور صبر کے ساتھ تکالیف کو برداشت کرنا، ان کے معجزات اور ان کی صداقت، امانت و دیانت اور ان کے دیگر حالات کا بیان کرنا بھی ہوتا ہے۔ ان حقائق کو چھوڑ کر صرف میلاد کے واقعات کو بیان کرنا ایسی سوچ صرف میلادیوں کی تو ہو سکتی ہے ایسی سوچ اور کسی مسلمان کی نہیں ہو سکتی۔

دوم: اگر آپ صرف میلاد کے واقعات وغیرہ بیان کرنے کو ہی اس حدیث پر عمل کرنا گردانتے ہو تو پھر تمہارے لئے صرف میلاد النبی میلاد محمدی نہیں جو آپ ۱۲ ربیع الاول کو مناتے ہو بلکہ ہر روز تم کو ایسی مجلسیں برپا کرنی پڑیں گی کیونکہ ہر دن کسی سنہ کسی نبی رسول صحابی تابعی تبع تابعی محدث فقیہ امام کی میلاد ضروری ہوئی ہے۔ اور پھر ہر روز صرف ایک کی میلاد نہیں دسیوں ایسے بزرگوں کی میلاد منانی پڑے گی جو اس دن پیدا ہوئے یعنی ہر روز دو، دو، تین تین، چار چار میلاد اکٹھے ہو جائیں گے کیونکہ اس دن کسی صحابی کسی تابعی کسی فقیہ یا محدث ولی امام کی ولادت ہوگی لہذا سعیدی اب کمر بستہ ہو کر روزانہ کی اس عبادت اور روزانہ گناہوں کیلئے صابن والے عمل کو نہ چھوڑیے اور ایسے تمام میلادوں سے اکتائیے نہیں ورنہ تم وہابی ہو جاؤ گے یا دوسرے لفظوں میں گستاخان انبیاء و تابعین تبع تابعین اور گستاخان فقہاء محدثین و گستاخان اولیاء صلحاء وغیرہ ہو جاؤ گے۔

احادیث کثیرہ طیبہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد کا ذکر

موجود ہے.....؟؟؟

سعیدی: احادیث کثیرہ طیبہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد کا ذکر موجود ہے جس کو

ہمارے مرشد غزالی زمان رازی دوران امام اہل سنت حضرت علامہ سعید احمد کاشمی..... نے

اپنے رسالہ میلاد النبی میں نہایت تفصیل کے ساتھ درج کیا ہے، وہاں دیکھ لیں یا پھر اپنے گھر کی کتاب الشمامۃ العنبر یہ من مولد خیر البریہ از نواب آف مقلد (نقل مطابق اصل) یا تھانوی صاحب کی نشر الطیب پڑھ لیں۔ مزاج شریف ٹھکانے لگ جائے گا اور اہل سنت کے دلائل کی حقیقت روشن تر ہو جائے گی مگر کیا کیا جائے ضد، بغض اور عناد کا کہ انہوں نے لوگوں کو اندھ کر دیا ہے اور وہ دلائل کو دیکھنے سمجھنے کی صلاحیت سے محروم ہو رہے ہیں۔

دل اندھا زبان اندھی قلم اندھا بیان اندھا اندھوں کو نظر آتا ہے سارا جہاں اندھا
(ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۸)

محمدی: میلادِ سعیدی صاحب، ذرا سوچئے میلاد کا ذکر اور چیز ہے اور جشن میلاد منانا اور چیز ہے نواب صاحب اور تھانوی صاحب نے پیدائش محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیا ہے، انہوں نے جشن میلاد منانے کے دلائل نہیں دیئے اور نہ ذکر کئے۔ سعیدی و محمدی کا اختلاف صرف عیدِ جشن میلاد منانے میں ہے۔ ورنہ میلاد اور پیدائش تو ہم بھی مانتے ہیں، محمدی کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام نے میلاد نہیں منایا اور نہ منانے کا حکم دیا ہے نہ تابعین نہ تبع تابعین، نہ فقہاء محدثین نہ شیخ عبدالقادر جیلانی نے منایا اور نہ منانے کا حکم دیا ہے یہی وجہ ہے کہ نواب صدیق خان رحمہ اللہ نے میلاد منانے کو بدعت لکھا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔

باقی رہے آپ کے مرشد کاظمی (علیہ ما علیہ) کے دلائل تو وہ بھی ایسے ہی ہوں گے جیسے اس کے شاگرد سعیدی اوچی کے ہیں یوں تو سعیدی اور اس کے مرشد کاظمی اپنے آپ کو حنفی مقلد، اور ہم کو غیر مقلد کہتے ہیں مگر جب بدعات اور رسم و رواج کا معاملہ درپیش ہوتا ہے تو پھر ان کا چھوٹا بڑا اپنے آپ کو مجتہد سمجھتا ہے کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑ اہل ملا کر اپنے دلائل کی بھرمار کر دیتے ہیں، اگر کوئی ان میلادیوں سے پوچھے کہ بھلے مانسو، اگر یہ دلائل میلاد منانے کے ہیں تو بتاؤ ان دلائل کو تمہارے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے بھی دیکھا سنا تھا مسگر

انہوں نے نہ اس پر عمل کیا اور نہ انہوں نے کبھی میلاد منایا بتاؤ وہ اس کشید سے کیوں قاصر رہے۔

جیسے تمہارے دلائل ہیں کاٹھی کے دلائل بھی ایسے ہی ہوں گے یعنی کسی نے کہا دو اور دو کتنے ہوتے ہیں بھوکے نے فوراً کہا چار روٹیاں۔ جہاں تھوڑا سا تذکرہ ولادت اور پیدائش کا آ جائے فوراً یہ میلادی لوگ کہنے لگتے ہیں کہ اس میں میلاد منانے کا ثبوت ہے وغیرہ وغیرہ۔ دیکھو سعیدی تذکرہ تو کرتا ہے دیگر انبیاء کرام کا مگر دلیل بنتی ہے میلاد مصطفیٰ کی واہ سبحان اللہ، مجتہد مفسر ہوں تو ایسے ہوں۔ ہم مانتے اور تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل المخلوقات افضل البشر، فخر الاولین والاخرین رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین سید کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت اور عقیدت ایمان کا جزء اور عین ایمان ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و شمائل کا ہر وقت تذکرہ افروز باعث رحمت، آپ کی ولادت باسعادت بابرکت، آپ کی سیرت و صورت و اخلاق و کردار اقوال و افعال۔ آپ کی حیات طیبہ اور زندگی کے ہر شعبہ کے صحیح صحیح حالات و واقعات اور اسوہ حسنہ، بلا پابندی رسوم و قیود ہر وقت بیان کرنا موجب رحمت الہی، کارثواب ذریعہ نجات اور سبب شفاعت و نجات روز جزاء ہے، آپ کے محامد و مناقب کا ذکر مبارک دل کا سرور آنکھوں کا نور اور راحت جان مسلم ہے، ہر آدمی پر لازم ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا مقرب اور محبوب بننے کی کوشش کرے اپنے اعمال صالحہ سے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کی کوشش کرے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا اور محبت کے حصول کیلئے ایک معیار اور ضابطہ مقرر کیا ہے۔ وہ ضابطہ اور معیار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی اور آپ کی اطاعت ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحِبُّكُمُ اللّٰهُ (ال عمران آیت: ۳۱) لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُوْلِ اللّٰهِ اُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (احزاب: ۲۱) میں اسی بات کو واضح فرمایا گیا ہے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: من احب سنتی فقد احببني ومن احببني كان

معنی فی الجدة (ترمذی) کہ جس نے میری سنت سے محبت کی اس نے مجھ سے محبت کی اور جس نے مجھ سے محبت کی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔ تمام عبادات مالی بدنی، زبانی، فرائض و نوافل، ہر اچھے کام اور ہر برے کام کی وضاحت آپ نے فرمادی ہے اور امت کیلئے نمونہ ہوتے ہوئے یہ بھی منسرمادیا: لا یؤمن احدکم حتی یکون ہواہ تبعالما جئت بہ (مشکوٰۃ ص: ۳۰) کہ تم میں سے کوئی بھی مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کی خواہشات میری لائی ہوئی شریعت کے تابع اور مطابق نہ ہو، اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات اور دستور العمل ہے جو زندگی کے ہر شعبہ میں ہماری رہنمائی کرتا ہے۔ حرام و حلال، جائز و ناجائز امور کا بیان، نیکی و بدی کی تعیین ثواب گناہ وغیرہ امور کی تفصیل اور ان کا بیان صرف اللہ و رسول ہی کر سکتے ہیں جب کسی صحابی تک کو یہ اجازت نہیں کہ وہ اپنی مرضی اور پسند سے نیکی کے کام تجویز کرے کہ وہ جو کام نیکی کا سمجھے وہ نیکی کا ہو جائے تو پھر آج کے کسی اعلیٰ حضرت یا کسی غزالی زمان مفتی دوران کو یہ حق قطعاً نہیں ہے۔

من پسند نیکی مقبول نہیں

تین اصحاب کا واقعہ بخاری شریف ج: ۲، ص: ۷۵۷ میں موجود ہے کہ انہوں نے عبادت اور اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے اور زیادہ ثواب حاصل کرنے کا طریقہ اپنی طرف سے طے کر لیا، ایک نے کہا کہ میں آئندہ ساری زندگی روزانہ روزے رکھوں گا، دوسرے نے کہا کہ میں آئندہ ساری رات کو قیام کروں گا، تیسرے نے کہا کہ میں آئندہ شادی نہ کروں گا (تا کہ عبادت دلجمعی سے ہو) یہ بظاہر ان کے نزدیک عبادت کے طریقے تھے اور اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے کے عمل، لیکن ان کی یہ خواہشات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین اور کتاب و سنت کے خلاف تھیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقے سے مطابقت نہیں رکھتی تھیں اس لئے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی ان نیک خواہشات والے اعمال پر اپنی نبوی اور محمدی مہر سے تصدیق نہیں فرمائی سو چننا چاہئے کہ کیا یہ کام نیکی کے نہیں تھے۔ نماز پڑھنا،

نیکسی ہے روزہ رکھنا نیکسی ہے، نیکسی کو بے فکری کے ساتھ کرنے کیلئے بہتر تجویز، یہ بھی بظاہر اچھی سوچ ہے مگر یہ دربار نبوی میں قبول کیوں نہیں ہوئیں۔

آخر واضح ہوتا ہے کہ چونکہ یہ طریقے خلاف سنت اور خلاف اسوہ حسنہ تھے اس لئے رد کر دیئے گئے حالانکہ قرآن سے اور اسوہ حسنہ سے پہلے اس کی رکاوٹ اور ممانعت ہرگز نہیں تھی۔

حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر کے ساتھ جانے کا حکم فرمایا۔ لشکر تو چلا گیا مگر عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ اپنی نیک خواہش اور چاہت کو سامنے رکھ کر لشکر کے ساتھ فوری طور پر روانہ نہ ہوئے کہ ایک تو آج جمعہ ہے لشکر والے چونکہ مسافر ہیں ان پر جمعہ فرض نہیں رہے گا شاید کہیں جمعہ پڑھیں یا ظہر، اگر پڑھیں گے تو کسی امتی کے پیچھے، وہ بھی مسجد نبوی میں نہیں مگر میں جمعۃ المبارک کی سعادت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ادا کر کے حاصل کروں گا اور یہ جمعہ مسجد نبوی میں ادا ہوگا جس میں ایک نماز جمعہ پڑھنے سے دس ہزار جمعوں کا ثواب ملے گا یعنی تینوں اضافی ثواب حاصل کر کے لشکر کے ساتھ جاملوں گا۔ لشکر کے جہاد والا ثواب بھی مجھے مل جائے گا۔ اس صحابی نے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پوچھا: ما منعك ان تغدو مع اصحابك کہ تو اپنے ساتھیوں کے ساتھ صبح صبح سفر پر کیوں نہیں چلا گیا تجھے کس چیز نے روکا؟ اس صحابی نے جواب دیا: قال اردت ان اصلي معك ثم الحقهہم کہ میں نے سوچا کہ جمعہ آپ کے ساتھ مسجد نبوی میں پڑھوں (تا کہ زیادہ ثواب حاصل کر لوں) پھر لشکر والوں کے ساتھ جاملوں گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لو انفقت ما في الارض جميعا ما ادرکت فضل غدوتهم۔ (ترمذی ابواب الجمعۃ باب السفر یوم جمعہ ص: ۶۹) کہ اب اگر تو ساری دنیا خرچ دے میرے کہنے پر جو لوگ صبح صبح چلے گئے ہیں تو بھی تو ان کے ثواب کو حاصل نہیں کر

سکتا، دیکھو کتنی پیاری سوچ تھی اس صحابی رضی اللہ عنہ کی اور کتنے بڑے ثواب کو حاصل کرنے کا شوق تھا کہ وہ جہاد کا ثواب جو وہ حاصل کریں گے میں وہ بھی حاصل کر لوں گا اور یہ ثواب مسجد نبوی کے اندر جمعہ پڑھنے والا وہ حاصل نہیں کر سکیں گے میں یہ بھی حاصل کر لوں گا پھر ان کے ساتھ جا ملوں گا۔

لیکن تم نے دیکھا کہ اس کی سوچ اور شوق اپنی جگہ پر دھرا کا دھرا رہ گیا، اور خود کتنے بڑے ثواب سے النامحروم ہو گیا یہ نقصان اس کا فقط اس بنا پر ہوا کہ اس نے ایک خاص وقت میں ایک خاص نیکی کرنے کا اپنی طرف سے طے کر لیا تھا جس کی اجازت اس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں دی تھی۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے کسی آدمی نے چھینک ماری اور الحمد للہ کے ساتھ والسلام علی رسول اللہ کی ملاوٹ بھی کر دی تو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: وانا اقول الحمد لله والسلام علی رسول الله وليس هكذا علمنا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم. علمنا ان تقول الحمد لله علی کل حال۔ (ترمذی ابواب الادب باب ما یقول العاطس اذا عطس ج: ۲، ص: ۹۸) کہ الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جملہ میں بھی کہتا ہوں مگر اس خاص موقعہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح کہنے کی تعلیم نہیں دی بلکہ آپ نے ہم کو چھینک کے موقعہ پر صرف الحمد لله علی کل حال کے الفاظ سکھائے ہیں یعنی یہ جو تو نے اس وقت اضافی جملہ ساتھ جڑ دیا ہے اس موقعہ پر یہ محمدی تعلیم نہیں ہے گویا یہ خلاف سنت ہے۔ اگر اپنی طرف سے اپنی چاہت کو مد نظر رکھ کر دین میں اضافہ کیا جاسکتا ہوتا یا بدعت حسنہ بھی ان کے ہاں کوئی چیز ہوتی، تو صحابی رسول رضی اللہ عنہ اس آدمی کو ہرگز نہ ٹوکتے کہ چلو سنت نہیں تو بدعت حسنہ تو ضرور ہے۔ اگر آج کا بدعتی ذہن رکھنے والا وہاں کوئی ہوتا تو جھٹ صحابی رسول کو کہہ دیتا کہ حضرت اس میں خرابی کیا ہے کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جملہ کہنے

سے روکا ہے؟۔

تو جب سنت سے ثابت عمل میں اپنی طرف سے خاص موقعہ پر اضافہ و زیادتی منع ہے تو جہاں اول سے آخر تک اپنی طرف سے زیادتی ہی زیادتی ہو جیسے میلاد منانا وہ تو بطریق اولیٰ منع ہوگا۔

یہی صحابی کسی موقعہ پر ایک مسجد میں جاتا ہے تاکہ نماز ادا کریں، اذان ہوتی ہے اذن کے بعد وہ موذن تثنویب شروع کر دیتا ہے یعنی آؤ نماز کی طرف کہنے لگ جاتا ہے تو حضرت عبداللہ مذکور نے اپنے ساتھی کو فرمایا کہ مجھے اس مسجد سے واپس باہر لے چلو کیونکہ یہ مسجد بدعتی کی ہے اور اس میں نماز ادا کئے بغیر مسجد سے چلے گئے (ترمذی باب ماجاء فی التثویب فی الفجر ص: ۲۷، ج: اول ابوداؤد باب فی التثویب ص: ۶۷، ج: اول)

نماز کیلئے بلا و اذان کے اندر ہوتا ہے حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح گویا اس آدمی نے تعلیم محمدی کو کافی نہیں سمجھا بلکہ اپنی طرف سے بطور بدعت حسنہ کے اضافہ کر دیا بطور تنبیہ صحابی مذکور نے ان لوگوں کو بزبان حال سمجھایا کہ میں تمہاری اس بدعت پر راضی نہیں ہوں۔

بدعت ہر اس عقیدہ اور عمل کو کہا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کے خلاف ہو، آپ کے زمانہ میں اس کا وجود نہ ملتا ہو بلکہ وہ بعد کی ایجاد اور پیداوار ہو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد۔ (بخاری ج: اول، ص: ۳۵ مسلم جلد: دوم ص: ۷۷) یعنی جس شخص نے ہمارے دین کے معاملہ میں نئی بات نئی رسم نکالی جو ہمارے دین میں موجود نہیں ہے تو وہ رسم نیا کام مردود ہے۔ بخاری جلد: دوم ص: ۱۰۹۲ میں ہے: من عمل عملا لیس علیہ امرنا فهو رد۔ کہ جو ایسا عمل کرتا ہے جس پر ہمارا حکم یا ہمارا عمل نہیں ہے تو وہ مردود ہے۔ ابوداؤد جلد: دوم ص: ۳۷۹ میں ہے: من صنع امرا علی امر غیرنا فهو رد۔ کہ جو ایک

کام کرتا ہے جو ہمارے دین اور عمل کے خلاف ہے یا ہمارے غیر کے موافق عمل کرتا ہے پس وہ عمل مردود ہے۔

میدان محشر میں حوض کوثر سے پانی پینے کیلئے ایک قوم آنے لگے گی تاکہ وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ سے حوض کوثر سے پانی پی کر اپنی پیاس بجھائے مگر فرشتے اس قوم کو روک کر دوسری طرف دھکیل دیں گے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں گے کہ یہ میری امت کے لوگ ہیں (ان کو کیوں روک رہے ہو) تو جواب ملے گا کہ جناب یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کی شریعت، سنت اور طریقہ کے خلاف نئے نئے طریقے ایجاد کئے تھے (یہ لوگ آپ کے حوض کوثر کے پانی پینے کے لائق نہیں) تو اس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں گے: فسحقا لمن غیر بعدی (بخاری کتاب الحوض ج: ۲، ص: ۹۷۴ مسلم شریف کتاب الفضائل باب اثبات حوض مینا ص: ۲۴۹) تو پھر مجھ سے دور ہو جائیں دفع ہو جائیں جنہوں نے میرے بعد میرے دین میں بگاڑ اور تبدیلی کر لی تھی۔

امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں: من ابتدع فی الاسلام بدعة یراھا حسنة فقد زعم ان محمداً صلی اللہ علیہ وسلم خان الرسالة لان اللہ تعالیٰ یقول الیوم اکملت لکم دینکم (الآیة) فما لم یکن یومئذ دینا فلا یكون الیوم دینا (الاعتصام للشاطبی جلد اول ص: ۴۷) کہ جو شخص اسلام میں نئی بات نئی رسم نکالتا ہے جس کو وہ بدعت حسنہ سمجھتا ہے تو گویا اس نے یہ خیال کر لیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے شریعت کے پہچانے میں خیانت کی ہے (کہ آپ نے اس بدعت حسنہ کی تعلیم نہیں دی جو آپ کو دینی تھی) کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ آج کے دن میں نے تم پر دین اسلام مکمل کر دیا ہے لہذا جو چیز اس وقت دین نہیں تھی آج بھی وہ دین نہیں ہو سکتی الخ۔

مثلاً پانچ نمازوں کیلئے اذان دینا دین کا کام ہے اور ان اوقات میں اذانیں حضرت

محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے دلوائیں اور آج بھی دلوائی جاتی ہیں اور عیدین، جنازہ اور استسقاء کی نمازوں میں اذان نہیں دی جاتی تھیں اور آج تک نہیں دی جاتی گویا پانچوں اوقات میں اذان اور تکبیر کہنا اور عیدین جنازہ استسقاء میں اذان و تکبیر نہ کہنا دین کا کام تھا، آج اگر کوئی نیا بدعتی اٹھ کر کہنا شروع کر دے عیدین و جنازہ اور استسقاء میں اذان بھی اور تکبیر بھی ہونی چاہئے کیونکہ یہ نیکی کے کام ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان و اقامت ان تینوں نمازوں میں کہنے سے روکا نہیں ہے لہذا جائز ہے تو جیسے عیدین و جنازہ اور استسقاء میں اذان و اقامت کہنا بدعت ہے اور بدعت حسنہ بھی نہیں ورنہ بدعت حسنہ کے دلدادہ ضرور اس بدعت حسنہ کو بھی رائج کر چکے ہوتے، اس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے میلاد نبوی نہیں منایا، اب اگر بدعتی میلاد نبوی مناتے ہوئے اس کو بدعت حسنہ کہے تو وہ بھی بدعت ہوگی بدعت حسنہ نہیں ہوگی، ورنہ ماننا پڑے گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ مسئلہ نہ بتا کر دین کے پہنچانے میں سستی، کمی فرمائی ہے۔ نعوذ باللہ۔

تو جب ہمارے مدعا میلاد النبی کی حقیقت واضح ہوگئی کہ یہ بدعت ہے اور اس کا موجد چھٹی صدی کا ایک فضول خرچ بادشاہ تھا اور اس کو سہارا دینے والا ایک لالچی قسم کا فریبی مکار آدمی تھا۔

اگر یہ بدعت حسنہ ہوتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں یہ ضرور ہوتی، جب انہوں نے نہیں کیا کہ دین میں اضافہ کا کام تھا دین کا کام نہیں تھا تو ہم کیوں کریں۔ مگر کیا کیا جائے کہ ضد، بدعت کی محبت، سنت اور اسوہ حسنہ سے حسد و عناد نے ان ملاؤں حلوہ خوروں پیٹ کے پجاریوں کو اندھا کر دیا ہے جو ان واضح دلائل کو دیکھنے سمجھنے کی صلاحیت سے محروم ہو گئے اور بدعات کے ایسے شوقین ہو گئے کہ ان کو بدعت کی کڑواہٹ معلوم نہیں ہوتی۔

بدعت کی تردید میں اشعار

بطور جواب آں غزل ”اور جیسی کہو گے ویسی سنو گے“

دل اندھا زبان اندھی قلم اندھا بیان اندھا

اندھوں کو نظر آتا ہے سارا جہاں اندھا

کر لیں یہ گمراہ گمراہی کی اپنی دھوم دھام

جب تلک مہدی کے لشکر کا پتہ لگتا نہیں

سنت کی پیروی سے خدا کا حبیب ہو

دوزخ کی آگ دور ہو جنت قریب ہو

سنی خوش نصیب کو باغ و بہار ہے

بد بخت بدعتی کو جہنم کی مار ہے

سنی وہی ہے ٹھیک جو سنت کرے مقبول

ہر خوشی و عنسی میں رہے متبع رسول

سنی وہی ہے جو کرے اطاعت رسول کی

ہو گی اسی کے حق میں شفاعت رسول کی

بد بخت ہے جو دین میں بدعت کی راہ لے

اس کو کبھی بھی نہیں محبت رسول کی

غیروں کی نسبتوں سے تعلق نہیں مجھ

کافی ہے بھاتی مجھ کو نسبت رسول کی

مت مانیو مخالف سنت کسی کا قول

احقر اگر ہے تجھ کو محبت رسول کی

ہے منرض تم پر مومنو اطاعت رسول کی
بنیاد دین حق کی ہے سنت رسول کی

نبی کا ہو کے رہنے کو خدا نے ہم کو فرمایا
قل ان کلتتم تحبون اللہ کا سبق متراآن نے بتلایا

نبی کو مقتدا اپنا خدا کے حکم سے مانا
تو اپنے مقتدا کا نام لینا ہم کو خوش آیا

اسی کی پیروی کا ہر دم اسی کا نام لیں گے
کسی کا ہو رہے کوئی نبی کے ہو رہیں گے ہم

فرشتے ہم سے پوچھیں رہے تھے کس کے ہو کے تم
خوشی سے بول اٹھیں گے نبی کے ہو رہے تھے ہم

اگر خواہش تیری ہے تجھ سے ہو مولا تیرا راضی
پکڑ لے صدق دل سے اسوہ حسنہ محمد کا

اے محمدیو! ایسے خدا پر ہو جاؤ نثار
جس نے کیا ہے دین ہمارا محمدی

کرتا ہے دل سے سنت نبوی کی پیروی
بدعت کے شور و شر سے کنارہ محمدی

اکثر ہوتی ہے منکر سنت سے گفتگو
لیکن کسی جگہ میں بھی نہ ہمارا محمدی

سنت سے منہ نہ موڑ کسی کے لحاظ سے
مسک اگر ہے یارو تمہارا محمدی

بظاہر عید میلاد النبی وحبہ محبت ہے
مگر یہ یاد رکھیں کہ اصل اطاعت ہی مودت ہے

وہی ہیں دین کی باتیں جو پیغمبر نے بتلائیں
 مسلمانو سمجھ لو خوب اس کو دین فطرت ہے
 انہیں کاموں کو کیجئے جو نبی نے تم کو سکھائے ہیں
 اگر تم کو رسول اللہ سے سچی محبت ہے
 تمہارے یہ چراغاں یہ جلوس و جشن یہ جلے
 بیشک ہیں یہ سب محدثات و بدعت و جسارت
 جو پڑھتے ہیں غلط روایات اور غلط اشعار جلسوں میں
 وہی نافرمان پیغمبر انہیں حق سے عداوت ہے
 کرے جو خیر خواہی اس کو تم دشمن سمجھتے ہو
 غلط راہوں پر چلتے ہو یہ کیسی تم پہ آفت ہے
 عزیز و ہو کے سنی تم نہ چھوڑو کے اگر بدعت
 تو محشر میں چکھائے گی تمہیں نار سقر بدعت
 نماز روزہ حج زکوٰۃ اور نیکیاں ساری
 یہ مٹاتی ہے بقول حضرت خیر البشر، بدعت
 گزرا ایمان کا اس حسانہ دل میں نہیں ممکن
 معاذ اللہ جس دل میں بنا سکتی ہے گھر بدعت
 نبی کے بعد اور اصحاب و آل یار کے پیچھے
 جو نکلیں دین میں راہیں نئی ہیں سر بسر بدعت
 جو ہیں خواہان سنت ان کے آگے تمنا سے بدتر بدعت ہے
 مگر نزدیک ہے اہل ضلالت کے شکر بدعت
 بھلا کیوں کرنے میں اس بدعتی ملا کو حشر سمجھوں
 جو پھیلائے سنت کی جگہ شام و حشر بدعت

کسی بدعت کو ہلکی جان مت لیجیو میرے پیارے
قدم کو مسلک سنت سے پھلاتی ہے بدعت

اگر تو شرع سے مولود کو ثابت نہیں کرتا
تو کہہ اس محفل بے اصل کو پیداوار بدعت

رسوم شرک و بدعت کو بڑھائے جس کا جی چاہے
تماشائے جہنم چپائے یہ جس کا جی چاہے

رہے وہ عمر بھر ہی شرک و بدعت کی اعانت میں
حرام اپنے لئے جنت بنائے جس کا جی چاہے

مشا کر سنت اور بڑھائے رسم بدعت کو
لقب خود بدعتی اپنا بنائے جس کا جی چاہے

مسلمانو کبھی ہرگز نہ چلنا راہ بدعت پر
سدا ثابت رہنا نبی اپنے کی سنت پر

نبی کی پیروی ہی میں سراسر سرفرازى ہے
نہ سرنا بھول کر بھی تم کبھی دنیا کی عزت پر

اگر سنت کی پابندی میں حبان پر بھی جو بن آئے
تو دوزخ سے تم اس کو اس دنیا کی راحت پر

حصول نام و شہرت میں کرو ضائع نہ مال اپنا
نظر ڈالو عزیز و اپنی طولانی مسافت پر

رواج و رسم دنیا کا نہ کام آئے گا کچھ ہرگز
اگر درکار ہے توشہ تو ہو متائم اطاعت پر

یہی ہے راہ سنت اور اسی کی ہوئے گی پرش
خدا جب آن کر بیٹھے گا خود تخت عدالت پر

جو سنت کر کے ترک جو بدعت میں جا لجھے
تعب ہے ہمیں احقر انہیں کی بس حماقت پر
بھلا کیا حبا کے منہ دکھلائیں گے اللہ اپنے کو
بھروسہ ہے انہیں کیونکر محمد کی شفاعت پر
عزیز وہ ہے نجات آحضرت مطلوب اگر تم کو
تو ہے موقوف بس وہ تو محمد کی اطاعت پر
نہایت مسلک بدعت سے ہم کو چاہئے پرہیز
کہ ہے باطلوں سے یہ طریق پر خطر باطل
اگر اے مولوی تو ہے طریق حق سے روگرداں
تو ہے انصاف کی رو سے تیرا علم وہنر باطل
اگر کوئی مسر جائے کر لو زیارت
نہ تیجانہ چہ سلم نہ بری مناء
معین نہ کرنا کوئی حناص دن تم
پکا کر عنریوں کو لٹہ کھلاؤ
نام دینی رکھ لیا ہے دین کے دشمن ہیں یہ
شُرک و بدعت کے خوگر چار سو اور بیس ہیں
ہزاروں زہد کے پردے میں آج دین منروش
دکھا رہے ہیں زمانے کو اپنا جوش و حشروش
نہ عاقبت کا خیال ان کو ہے نہ زیست کا ہوش
عنرور و کبر کا پیکر شقی و شرک بدوش
نگاہ آیت لا تفسدوا پہ ان کی نہیں
جھکا دیتے ہیں انار زرہ اپنی جبین

جگانے والے جگائیں مگر یہ نہ جاگے

عسلط الاپتے یہ رہ گئے ہیں بے راگے

ہو شرک تم پر مسلط تو بسنگی ہے فضول

ہوئیں جو بدعتیں تم سے تو زندگی ہے فضول

بدعت رواج و رسم کو اب دین سمجھ بیٹھے

سڑک سیدھی پہ چلنے والے وہ سالک نہیں ملتے

(ملحقہ از گلستانِ رحمانی)

سعیدی میلادی نے اپنے مرشد کاظمی کے رسالہ میلاد النبی کے پڑھنے کا شوق دلایا تھا مگر جب میں نے اس کو پڑھا تو وہ ایسا محسوس ہوا کہ جیسا کہ کہا جاتا ہے بڑا دکان پھیکا پکوان۔ اس لئے دل چاہ رہا ہے کہ اس کی حقیقت، بھی لوگوں کے سامنے بطور جائزہ بیان کر دی جائے اس لئے سعیدی صاحب کی کتاب کے جواب کے بعد مختصر انداز میں ان شاء اللہ اس کا جائزہ بھی پیش کیا جائے گا۔ فانظر و!۔

کیا مدارس کے جلسے بھی بدعت ہیں

سعیدی۔ (تنبیہ): اگر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلسے میں ذکر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بدعت و ضلالت ہے تو پھر تمہارے اجتماعات کانفرنس سیرت کے جلسے جلوس، اور دستار بندیاں اور دیگر مذہبی اور سیاسی تقریبات بطریق اولیٰ بدعت و ضلالت ہیں کیونکہ یہ پروگرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام و چاروں ائمہ اورتابعین وغیرہ کے دور میں ہرگز نہیں تھے۔ جبکہ ذکر میلاد ہر دور میں ہوتا رہا (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۸)

حمزوی۔ جواب: ان کانفرنسوں، جلسوں وغیرہ میں اور تمہارے عید میلاد کے جلسوں جلوسوں جشنوں کے منانے میں فرق ہے۔ اگر بالفرض کوئی جماعت، کوئی مدرسہ، سارے سال میں کوئی کانفرنس کوئی جلسہ کوئی دستار بندی نہ کرائیں تو کوئی بھی ان کو برا بھلا نہیں کہتا اور کوئی ان

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

کو گستاخ رسول دشمن رسول، دشمن کانفرنس، دشمن جلسہ، دشمن دستار بندی نہیں کہتا ہے۔ بالفرض ایک سال انوار العلوم ملتان کا کوئی سالانہ جلسہ منعقد نہ ہو اور دستار بندی کا پروگرام ترک کر دیا جائے تو کوئی بریلوی کاظمی ابن کاظمی کو یہ نہیں کہے گا کہ جناب آپ یہ جلسہ اور یہ دستار بندی کا پروگرام ترک کر کے دشمن دین، دشمن اسلام، دشمن خدا اور رسول بن گئے ہو۔

ہاں جو جماعت تمہاری طرح عید میلاد نہیں مناتی جلوس نہیں نکالتی جلوس میں شامل نہیں ہوتی وہ تمہارے نزدیک دشمن دین دشمن رسول، دشمن میلاد و دشمن اسلام ہے۔

بالفرض مدرسہ انوار العلوم کے اساتذہ اور طلباء و منتظمین ایک سال عید میلاد النبی سنہ منائیں اور اس کے جلسہ و جلوس میں شریک نہ ہوں۔ حضرت کاظمی بن کاظمی اس میں شرکت نہ فرمائیں تو لوگ کہنا شروع کر دیں گے کہ دال میں کالا کالا ہے کوئی کہے گا یہ کہ روش اہل سنت کی نہیں ہے کوئی کہے گا کہ یہ طریق محبت رسول کے خلاف ہے کوئی کہے گا کہ کاظمی ابن کاظمی نے دشمن رسول والا کردار ادا کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

یہ فرق ہے میلاد کے جلسے و جلوس میں اور انوار العلوم کے سالانہ جلسہ و دستار بندی کے پروگرام میں۔ گویا انوار العلوم کے سالانہ جلسے اور دستار بندیاں یہ صرف مدرسہ کی کارکردگی دکھانے اور تعاون حاصل کرنے کیلئے منعقد کئے جاتے ہیں مگر میلاد السنہ کے جلسے اور جلوسوں میں یہ بات نہیں ہوتی اس کو تو نماز و روزہ حج و زکوٰۃ والی حیثیت یا اس سے بھی زیادہ اہمیت حاصل ہوتی ہے۔

تو ہمارے جلسوں کانفرنسوں، تمہارے جلسوں کانفرنسوں اور میلاد النبی کے جلسوں جلوسوں میں فرق واضح ہو گیا کہ تم اور ہم جلسے کانفرنسوں، دستار بندیوں کو دین اسلام کا جز نہیں سمجھتے مگر تم میلاد کے جلسوں و جلوسوں جشنوں کے منانے کو جزء اسلام سمجھتے ہو۔ انوار العلوم کے سالانہ جلسہ پر اگر کوئی نہ جائے تو کوئی اعتراض نہیں مگر انوار العلوم کے میلاد النبی کے جلسہ جلوس میں اگر کوئی میلادی نہ جائے تو اعتراض ہوگا۔

جن دیوبندی غیر مقلد مولویوں نے میلاد شریف منایا

سعیدی: (تنبیہ دوم): جن دیوبندی غیر مقلد مولویوں نے میلاد شریف منایا یا اس کو جائز قرار دیا اور اس کے منانے کا حکم دیا ہے وہ بدعتی گمراہ ہوئے یا نہیں۔ اگر وہ گمراہ نہیں تو اہل سنت مسلمانوں نے تمہارا کیا بگاڑا ہے کہ تم پلک جھپکنے سے پہلے ان پر ضلالت و بدعت وغیرہ کا فتویٰ لگا کر اپنے دل کی بھڑاس نکالتے ہو (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۹)

محمڑی: اول: ہمارے کسی اہلحدیث نے جشن میلاد نہیں منایا اور نہ ایسے میلاد کو جائز قرار دیا ہے اور نہ اس کے منانے کا حکم دیا ہے لہذا وہ نہ بدعتی ہوئے اور نہ گمراہ بلکہ انہوں نے تو صاف صاف کہا ہے کہ مجرد ذکرواد شریف سن کر رہنا، دہر میں بیٹھ کر خوش ہولین اور پیروی کی فکر نہ کرنا بلکہ بدعات منکرات میں آلودہ رہنا کچھ مفید نہ ہوگا بلکہ سبب ہلاکت ٹھہرے گا۔ ایسی فرحت خشک ہرگز مصدق دعویٰ محبت خدا اور رسول نہیں ہو سکتی الخ (الشمامۃ العنبر یہ ص: ۱۰۴) دلیل الطالب کی عبارت پہلے گزر چکی ہے کہ نواب صدیق حسن کے نزدیک میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم رسمی طور پر منانا بے ثبوت ہے ہمیں اس کا ثبوت نہ کتاب اللہ سے اور نہ سنت رسول اللہ سے نہ قیاس سے نہ استدلال سے ملا بلکہ سب متفق ہیں کہ یہ عمل مولد خیر القرون کے کسی زمانہ میں نہیں تھا اور ان کا اجماع ہے کہ غسل مولد کا اختراع کرنے والا سلطان مظفر کو کبریٰ حاکم اربل ہے جو ۷۰۰ میں تھا اور کسی مسلمان کو اس کے بدعت ہونے میں انکار نہیں (دلیل المطالب ص: ۴۰۶)

دوم: تمہارے بڑے بڑے بزرگ جنہوں نے جشن میلاد نہیں منایا اور نہ ایسے حبلوسوں میں شرکت کی، کیا وہ بھی دشمن رسول، دشمن میلاد تھے؟ اگر وہ دشمن رسول، دشمن میلاد نہیں تھے تو اہلحدیث (جو حقیقی اہل سنت ہیں) مسلمانوں نے تمہارا کیا بگاڑا ہے کہ تم پلک جھپکنے سے پہلے ان پر دشمن رسول دشمن میلاد کا فتویٰ لگا کر اپنے دل کی بھڑاس نکالتے ہو۔

جلاپور پیر والہ میں عید میلاد النبی کے جلوس کی ابتداء

ہمارے جلاپور پیر والہ میں حضرت حافظ صاحب کی مشہور گدی چسلی آرہی ہے جن کا نام حافظ فتح محمد صاحب تھا، انہوں نے بھی میلاد نہیں منایا اور نہ انہوں نے جلوس نکالا اور نہ انہوں نے میلاد کے جلوس کی قیادت کی، وہ فوت ہو گئے اور ان کے پہلے گدی نشین میاں سعید احمد صاحب کو میں نے دیکھا تھا ان کے زمانہ میں جلاپور پیر والہ میں نہ میلاد ہوتا تھا اور نہ جشن میلاد کا جلوس نکالا جاتا تھا اور نہ جلوس میں شرکت کر کے جلوس کی قیادت کرتے تھے ان کے فوت ہو جانے کے بعد ان کے گدی نشین جناب میاں فتح محمد صاحب قادری جو حال موجود ہیں ان کو گدی نشینی سنبھالنے کے بعد کئی سالوں تک دیکھا نہ تو انہوں نے جلاپور پیر والہ میں میلاد منایا اور نہ جلوس نکالا اور نہ کسی ایسے جلوس کی قیادت کی۔ جلاپور پیر والہ کی تاریخ میں پہلے پہل جس نے میلاد منایا اور جلوس نکالا اور اس کی اول اول قیادت کی وہ تھے حکیم محمد ابراہیم بریلوی صاحب (جواب فوت ہو چکے ہیں) جن کی مسجد شریف، حافظ فتح محمد صاحب کی مسجد کے تھوڑا آگے، بجانب مشرق گلی میں واقع ہے جو مسجد حکیم صاحب والی مشہور ہے۔ یہ حکیم صاحب بچوں کو ناظرہ قرآن مجید پڑھاتے تھے انہوں نے میلاد کا پہلا جلوس جب نکالا، میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا جب میں مدرسہ دارالحدیث محمدیہ واقعہ جامع مسجد الہمدیث جہان شاہ والی جلاپور پیر والہ محلہ خواجگان، میں پڑھتا تھا تو میں نے دیکھا کہ حکیم صاحب مذکور میں پچیس طلباء کے آگے میلاد کے جلوس کی قیادت کرتے ہوئے مسجد الہمدیث مذکور کے سامنے سے نعرہ بازی کرتے ہوئے گزرے، اس میں نہ میاں فتح محمد صاحب قادری تھے اور نہ ان کے چھوٹے بھائی جناب میاں بشیر احمد قادری اور نہ کوئی دوسرا بریلوی جماعت کا مذہبی آدمی شریک جلوس نظر آیا۔ صرف حکیم مذکور آگے آگے اور میں تیس طلباء ان کے پیچھے پیچھے تھے یہ جلوس مرکزی جامع مسجد الہمدیث سے گزر گیا۔

جامعہ نعیمیہ لاہور کے مہتمم محمد حسین کو کیا کہو گے

سوم آپ اپنے مفتی نعیمی جناب محمد حسین صاحب جو جامعہ نعیمیہ لاہور کے مہتمم کو کیا کہو گے جنہوں نے یہ بیان دیا ہے کہ عاشورا اور بارہ ربیع الاول کے جلسے اور جلوس یادگاروں کے سلسلے میں نکالے جاتے ہیں اور یہ مذہبی نقطہ نظر سے نہ فرض ہیں نہ واجب بلکہ ان کو نہ کالا جانا مستحسن ہے، انہوں نے کہا کہ ہر وہ کام جس سے کسی نقصان کا احتمال ہو اس پر پابندی لگا دینا ضروری ہے انسانیت کو قتل عام سے بچانے کیلئے مستحسن چیزوں کو ترک کیا جاسکتا ہے، ایسے جلوس دیگر اسلامی ممالک میں اس لئے نہیں نکالے جاتے کہ یہ دین کا حصہ نہیں ہیں آج کے حالات میں یہ ضروری ہے کہ ایسے جلوسوں پر فوری پابندی عائد کر دی جائے (روزنامہ جنگ ۱۱۳ اکتوبر ۱۹۸۴ء) یعنی مفتی محمد حسین صاحب فرماتے ہیں کہ (یہ میلاد کے جلوس) دین کا حصہ نہیں ہیں الخ۔ ہم یہ بات جب کرتے ہیں تو میلادی لوگ اس کو برا مناتے ہیں اور میلاد دشمنی گردانتے ہیں یہی بات جب ان کے مفتی نعیمی صاحب نے کہہ دی ہے پتہ نہیں ان کو یہ میلادی لوگ کیا القاب دیں گے۔

جن علماء نے میلاد پر کتابیں لکھی ہیں وہ کیسے ہیں

سعیدی (شعبہ ۳): وہابیوں کے امام حافظ ابن کثیر متوفی ص: ۷۷۷ھ نے مولد رسول یعنی میلاد رسول کریم پر کتاب لکھی اور غیر مقلدوں کے امام علامہ ابن جوزی جنبلی نے میلاد النبوی اور نواب (صدیق حسن) آف غیر مقلد نے الشمامۃ العنبر یہ مولد خیر البریہ اور دیوبندیوں کے پیر حاجی امداد اللہ نے فیصلہ ہفت مسئلہ اور تھانوی دیوبندی نے نشر الطیب اور وہابیوں کے نزدیک معتبر امام حافظ ابن حجر مکی نے نعمۃ الکبریٰ اور حافظ حبلال الدین سیوطی نے حسن المقصد فی عمل المولد اور علامہ سید احمد مالکی مدرس حرم نے حول الاحتفال اور دیگر مستند علماء کرام نے میلاد شریف کی تعریف میں کئی کتابیں اور رسالے لکھے ہیں وہ

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

حضرات گمراہ بدعتی ہیں یا نہیں اگر نہیں تو کیوں۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۹)

جنہوں نے صرف پیدائش پر صحیح احادیث سے کتابیں لکھی ہیں وہ بدعتی نہیں

محمّدی: میلاد نبوی (یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش) کے حالات صحیحہ لکھنا یا کتاب میں ولادت شریف کا ذکر کرنا، عین دین اسلام اور محبت رسول ہے۔ شرط یہ ہے کہ کتاب کا مواد احادیث صحیحہ پر مشتمل ہو جیسا کہ نواب صدیق حسن خاں نے ایسی رطب و یا بس مواد پر مشتمل کتابوں پر افسوس کا اظہار فرمایا ہے جو انہوں نے الشمامۃ العبر یہ میں لکھا ہے جس کی عبارت پہلے کسی مقام پر لکھی جا چکی ہے تاہم جنہوں نے ایسی کتابیں لکھی ہیں جن میں حالات ثابت شدہ از روایات صحیحہ مندرج ہیں، انہوں نے صرف پیدائش کے حالات لکھے ہیں میلاد منانے کا اثبات نہیں کیا وہ نہ گمراہ ہیں اور نہ بدعتی۔

ہاں جنہوں نے ایسی کتابیں لکھی ہیں جن میں روایات ضعیفہ، موضوعہ غیر صحیحہ سے عید میلاد منانے کو کشید کیا ہے جیسے سعیدی، کاظمی وغیرہ وہ کتابیں حقائق سے دور اور کوسوں دور اور ایسے لوگ بدعتی اور گمراہ ہوں تو کوئی تعجب نہیں۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے فی الواقع نفس ذکر ولادت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی منکر نہیں ہو سکتا بلکہ وہ مندوب اور مستحسن ہے مگر بوجہ الحاق امور نامشروعہ جیسا کہ زمانہ حال ہے بدعت حرام ہے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیجئے مگر جیسا کہ قرون ثلاثہ میں ہوتا کہ نہ مروجہ مجلس مولود منعقد ہوتی تھی نہ ذکر ولادت پر قیام ہوتا تھا ہم سب مامور کئے گئے ہیں اتباع سلف صالحین پر نہ کہ اتباع خلف پر الخ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۵) فتاویٰ مذکورہ میں آگے بزرگان حنفیہ مالکیہ شافعیہ کے اقوال لکھے ہیں چنانچہ ہم کسی موقعہ پر اس فتاویٰ سے ان اقوال کو نقل کر آئے ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ کے صفحات ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹ دیکھ

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

لیں البتہ اس مقام پر فتویٰ اعلیٰ حضرت احمد رضا نقل کر دینا مناسب ہے۔

نقل فتویٰ مولوی احمد رضا خان صاحب در بارہ میلاد شریف
 فتویٰ در باب عدم جواز مجلس مولود و مروجہ از مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خان صاحب
 منقولہ از باب الخطر ص: ۱۹۴، ۲۹۴، ۳۹۴ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب رامپوری
 استفتاء اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد حضور خیر العباد علیہ الوف تحیۃ الی یوم التناذیر میں جو شخص
 مخالف شرع مطہر مثلاً تارک صلوة شارب خمر ہو ڈاڑھی کتر و اتا یا منڈ و اتا ہو، موخپھیں
 بڑھاتا ہو، بے وضو بے اوبی گستانی سے بروایات موضوعہ تنہا یا دو چار آدمیوں کے ساتھ
 بیٹھ کر مولود پڑھتا یا پڑھاتا ہو اگر کوئی مسئلہ بتائے تبیہ کرے تو استہزاء و مزاح کرے بلکہ
 اپنے مقتدیوں کو حکم دے کہ ڈاڑھی منڈوانے والے رکھانے والوں سے بہتر ہیں کیونکہ جیسے
 ان کے رخسار صاف ہوتے ہیں ایسے ہی ان کے دل مثل آئینہ کے صاف و شفاف
 ہیں ایسے شخص سے مولود پڑھوانا یا اس کو پڑھنا یا ممبر و مسند پر تعظیماً بٹھانا۔ بانی مجلس و
 حاضرین و سامعین کا ایسے اشخاص کو بوجہ خوش آوازی کے چوکی پر مولود پڑھنے بٹھانا ناجائز
 ہے یا نہیں اور ایسے آدمی سے رب العزت جل مجدہ اور روح حضور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خوش ہوگی یا ناخوش اور پروردگار عالم ایسی مجلس سے خوش ہو کر رحمت نازل فرماتا ہے یا
 غضب۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان محافل میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں اور
 حاضرین محافل کے مستحق رحمت ہیں یا غضب۔ بینوا من الکتاب تو جروا عدد
 رب الارباب

جواب: افعال مذکورہ سخت کبائر ہیں اور ان کا مرتکب اشد فاسق و فاجر، مستحق عذاب نیران
 و غضب رحمان اور دنیا میں مستوجب ہزاراں ذلت و ہوان۔ خوش آوازی خواہ کسی علت
 نفسانی کے باعث ہو، اسے مجرم و مسند پر کہ حقیقت مسند حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہے۔ تعظیماً بٹھانا اس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے تبیین الحقائق و منح اللہ

المعین وطحطاوی علی مراقی الفلاح وغیرہ میں ہے۔ فی تقدیم الفاسق تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ (فاسق کو بڑھانا دراصل اس کی تعظیم کرنا ہے حالانکہ ان پر شرعاً اس کی اہانت واجب ہے)۔ روایت موضوعہ پڑھنا بھی حرام ہے سننا بھی حرام ایسی مجالس سے اللہ عزوجل اور حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کمال ناراض ہیں، ایسی مجالس اور ان کا پڑھنے والا اور اس حال سے آگاہی پا کر بھی حاضر ہونے والے سب مستحق غضب الہی ہیں یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبال میں جدا جدا گرفتار ہیں، اور ان سب کے وبال کے برابر اس پڑھنے والے پر وبال ہے اور اپنا گناہ خود اس پر علاوہ اور ان حاضرین اور قاری سب کے وبال کے برابر ایسی مجلس کے بانی پر ہے اور اپنا گناہ خود اس پر طرہ مثلاً ہزار شخص حاضرین مذکور ہیں تو ان پر ہزار گناہ اور اس کذاب (جھوٹے) قاری پر ایک ہزار ایک گناہ اور بانی پر دو ہزار دو، ایک ہزار حاضرین کے اور ایک ہزار ایک اس قاری کے اور ایک (گناہ) خود اپنا، پھر یہ شمار ایک ہی بار نہ ہوگا بلکہ جس قدر روایات موضوعہ جس قدر کلمات نامشروعہ قاری جاہل جری پڑھے گا ہر روایت کلمہ پر یہ حساب وبال و عذاب تازہ ہوگا مثلاً فرض کیجئے کہ ایسے سو کلمات مردودہ اس مجلس میں اس نے پڑھے تو ان حاضرین میں سے ہر ایک پر سو گناہ اس قاری و علم دین سے عاری (خالی) پر ایک لاکھ ایک سو گناہ اور بانی پر دو لاکھ دو سو۔ (اس پر قیاس کرتے جاؤ۔ محمدی) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من دعا الی ہدی کان لہ من الاجر مثل اجور من تبعہ لا ینقص ذلك من اجورہم شیئاً ومن دعی الی ضلالۃ کان علیہ من الاثم مثل آثام من تبعہ لا ینقص ذلك من آثامہم شیئاً رواہ الاثمۃ احمد مسلم والاربعة عن ابی ہریرۃ.

کہ جس نے ہدایت کی طرف بلا یا تو اس کیلئے اس قدر اجر ملے گا جس قدر پیروی کرنے

والوں کو ملے گا اور ان کے اجر میں کوئی کمی نہ ہوگی اور جو شخص کہ گمراہی کی طرف بلائے گا تو اس کو اس قدر گناہ ملے گا جتنا کہ اس کی پیروی کرنے والوں کو گناہ ملے گا اور ان کے گناہوں میں کوئی کمی نہ ہوگی، اس کو امام احمد، مسلم اور چاروں ائمہ نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاک و منزه ہیں اس سے کہ ایسی ناپاک جگہ تشریف فرما ہوں البتہ وہاں ابلیس شیاطین کا ہجوم ہوگا۔ والعیاذ باللہ رب العالمین (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷)

دل کے پھپھولے حبل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے
کیا ملک مظفر اور ابن وحیہ مجرم نہیں؟

سعیدی (تشمیہ نمبر ۲):..... جس کو ان کے امام حافظ ابن کثیر دمشقی متوفی ۷۷۴ اور امام جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ بن خلیکان کے حوالہ سے بے جرم قرار دیں، یہ اس مرد مومن پر بہتان باندھتے ہیں۔ سچ ہے کہ آئینہ میں اپنا منہ نظر آتا ہے یا بیچاری نے اپنے وارثوں پر راز فاش کر دیا ہوگا اس لئے وہ آج تک چیختے چلاتے پھرتے ہیں آخر کچھ تو ہے کہ چھٹی صدی والا پندرھویں صدی تک بھی نہ بھول پایا (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۲۹)

محمی۔ اول: امام ابن تیمیہ جس کو علامہ حافظ ذہبی نے شیخ الاسلام علامہ، حافظ، فقیہ، مجتہد، مفسر، علم الزہاد، نادرۃ العصر کے القابوں سے یاد فرمایا ہے (تذکرۃ الحفاظ طبقہ: ۱۲ جلد چار) جس کی تعریف حافظ ابن قیم حافظ عبد البہادی رحمہم اللہ کریں اور جس کو یہ لوگ بے جرم قرار دیں یہ بدعتی لوگ اس مرد مومن ابن تیمیہ پر طرح طرح کے الزام لگائیں اور بہتان باندھیں۔ سچ ہے کہ آئینہ میں اپنا منہ نظر آتا ہے یا بیچاری نے اپنے وارثوں پر راز فاش کر دیا ہوگا اس لئے وہ آج تک وہ چیختے چلاتے پھرتے ہیں آخر کچھ تو ہے کہ ساتویں صدی والا پندرھویں صدی تک بھی نہیں بھول پایا، یہ تو گنبد کی صدا ہے جیسی کہو گے ویسی سنو گے۔

دوم: غالباً سعیدی بریلوی میلادی کی مراد اس مرد مومن سے یا تو ملک مظفر کو کبریٰ ہے یا وہ جس نے اس ملک شاہ سے میلاد پر کتاب لکھ کر جیب گرم کر لی تھی، ان دونوں کے متعلق حقیقت پہلے لکھ دی گئی ہے مختصر یہ کہ بادشاہ فضول خرچ عیاش اور اس کی ہاں میں ہاں ملانے والا مولوی ابن وحیہ فریبی مکار اور جھوٹا آدمی تھا۔

سوم: چھٹی صدی والے اس مرد مومن ابن وحیہ کو پندرہویں صدی والے لوگ اس لئے نہیں بھولے کہ چھٹی صدی والوں کے ساتھ اس نے جو چالاکیاں کیں اور ان کے ساتھ مسکرو فریب جو کیا اس لئے انہوں نے اس کو فراڈی مکار محدثین کا دشمن کذاب بے باک ایسا تذکرہ کیا ہے اور ہم تک اس کے حالات پہنچے تو کیا اس کے باوجود ہم اس کو صادق، ثقہ امین دیا نندار تسلیم کر لیں فقط اس بنا پر کہ اس نے میلاد پر کتاب جو لکھ ڈالی ہے۔ امام ابن حنبلہ عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **رایت الناس مجتمعین علی کذبہ وضعفہ (لسان المیزان ج: ۴، ص: ۲۹۵)** کہ میں نے لوگوں کو ابن وحیہ (سعیدی صاحب کے مرد مومن) کے جھوٹے اور ضعیف ہونے پر متفق پایا ہے۔

نہ خوف خدا نہ شرم نبی یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں

کیا اللہ تعالیٰ میلاد پاک کرنے اور خوشی کے اظہار کرنے

سے روکا ہے؟

سعیدی (تنبیہ مبرا): ذکر میلاد کے دشمن سے پوچھو کیا اللہ نے میلاد پاک کا جلسہ کرنے و جلوس نکالنے اور خوشی کا اظہار کرنے سے منع کیا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں بلکہ وہ منسرماتا ہے: **افعلوا الخیر، وما تفعلوا من خیر فان اللہ بہ علیم ومن تطوع خیرا فان اللہ شا کر علیم۔** یعنی اچھے کام کیا کرو، ان کا ثواب ملے گا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے؟ ہرگز نہیں بلکہ آپ نے اور آپ کے اصحاب اہل بیت نے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

میلاد منایا ہے۔ (کما مر)۔

کیا اللہ اور اس کے رسول نے ان بیس سے زائد باتوں سے روکا ہے؟

محمدی۔ اول: سنت کے دشمن، میلادی بدعتی سے پوچھو کہ اللہ تعالیٰ نے اور اس کے رسول نے اذان کے اندر جی علی خیر العمل کے الفاظ کہنے سے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم کیوں نہیں کہتے۔ اذان کے آخری الفاظ لا الہ الا اللہ کے بعد محمد رسول اللہ کہنے اور ملانے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم میلادی لوگ لا الہ الا اللہ کے ساتھ محمد رسول اللہ کیوں نہیں کہتے۔ اذان کے آخری الفاظ لا الہ الا اللہ دو دفعہ کہنے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم اس کا رخیر کو دو دفعہ کیوں نہیں کہتے۔ جنازہ غائبانہ پڑھنے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم اس کا رخیر (نماز جنازہ) کو کیوں نہیں ادا کرتے۔ دوبارہ نماز جنازہ سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم اس کا رخیر کو دوبارہ کیوں نہیں کرنے دیتے۔ اذان کے اندر اشھد ان امیر المؤمنین و امام المتقین علیا ولی اللہ الخ کہنے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں تو پھر تم اس کا رخیر سے آج تک کیوں محروم ہو۔ مغرب کی اذان کے بعد جماعت سے پہلے دو رکعت پڑھنے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم آج تک اس کا رخیر سے کیوں محروم ہو۔ جبکہ صحابہ کرام یہ دو رکعت ادا فرمایا کرتے تھے۔ عیدین سے پہلے یا پیچھے، عید گاہ کے اندر اللہ و رسول نے دو گانہ پڑھنے سے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم آج تک اس کا رخیر سے کیوں محروم ہو۔ عیدین کی جماعت کیلئے اذان اور اقامت کے الفاظ کہنے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم اس کا رخیر سے آج تک محروم کیوں ہو۔ اذان ترجیع کہنے سے اللہ و رسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم

آج تک اللہ ورسول کیلئے شہادت دوبارہ کہنے کی خیر سے کیوں محروم ہو جبکہ صحابی رسول حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ اس کا رخیر کو اپنی زندگی میں کہتا رہا۔ امام و مقتدی کو اللہ ورسول نے نماز جہری میں آمین بالجہر سے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز تو تم آج تک اس سے محروم کیوں ہو۔ مرد مسلمان کو نماز کے اندر سینہ پر ہاتھ باندھنے سے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم آج تک اس سے محروم اور مانع کیوں ہو۔ نماز جنازہ کے اندر خالص دعا مانگنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم آج تک میت کو اس کا رخیر سے محروم کیوں کر رکھا ہے۔ فرائض کی رکعتوں مثلاً مغرب کی نماز کے اندر چوتھی رکعت ملا کر ادا کرنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم آج اس زیادتی خیر سے محروم کیوں ہو۔ فرائض میں بجائے سبحانک اللہم کے اللہم باعدینی و بین خطایای الخ پڑھنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم آج تک اپنے لئے طلب خیر سے کیوں محروم ہو، جبکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرائض میں یہ دعائیہ کلمات پڑھا کرتے تھے۔ قنوت وتر رکوع کے بعد پڑھنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم پھر اس وقت قنوت پڑھنے سے کیوں روکتے ہو۔ عیدین کی زوائد تکبیرات ۱۲ عدد کہنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم آج تک اس خیر سے کیوں محروم ہو۔ سحری کی اذان دینے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر تم اس کا رخیر سے آج تک کیوں محروم ہو جبکہ یہ اذان سحری زمانہ نبوی میں ہوا کرتی تھی۔ نماز جنازہ کے اندر سورت فاتحہ پڑھنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم آج تک اس کا رخیر سے محروم کیوں ہو۔ نماز جنازہ کی تکبیرات کے وقت رفع الیدین کرنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا ہے؟ ہرگز نہیں تو پھر تم تکبیرات عیدین کے رفع الیدین کی اس کا رخیر سے محروم کیوں ہو جبکہ ان دونوں موقعوں پر صحابہ کرام سے رفع الیدین کرنا ثابت ہے۔ تشہد اول میں عبدہ ورسولہ کے بعد درود شریف پڑھنے سے اللہ ورسول نے منع فرمایا

ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو تم آج تک میلاد والے کی ذات بابرکات پر درود پڑھنے کی خیر سے محروم کیوں ہو۔ سجدہ تلاوت خیر ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے پندرہ سجدے صحابہ کرام کو بتائے ان میں سورت حج کے دو سجدے بھی تھے (ابوداؤد، ابن ماجہ مشکوٰۃ) مگر آج تک یہ میلادی حضرات سورت حج کے اس دوسرے سجدہ سے کئی کتراتے ہیں۔ تو جب بقول سعیدی میلاد منانے سے خدا اور رسول نے منع نہیں فرمایا لہذا میلاد منانا چاہئے تو اسی اصول کے تحت ہم کہتے ہیں کہ جب خدا اور رسول نے ان موقعوں پر ان کاموں سے منع نہیں فرمایا تو انصاف کا تقاضا تو یہ ہے اس سعیدی میلادی کو یہ سب کام کرنے چاہئیں تاکہ سعیدی پر الزام نہ آئے کہ دو رنگی چھوڑ دے یک رنگ ہو۔ الخ۔

کیا صرف میلاد ہی خیر کا کام ہے؟

دوم: اس سعیدی میلادی سے پوچھیں کہ میلادیوں کے نزدیک صرف میلاد منانا ہی خیر ہے یا یہ کام بھی خیر میں شامل ہیں، ہم کہتے ہیں کہ بظاہر یہ بھی اسی طرح خیر ہیں جس طرح میلادیوں کی نظر میں میلاد منانا خیر ہے مگر میلاد کا منانا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب اہل بیت سے ہرگز ہرگز ثابت نہیں اور ایسی جھوٹ کی نسبت کے متعلق تو اللہ تعالیٰ نے فرما رکھا ہے: لعنة الله على الكاذبين۔ ہاں ان اکیس کاموں میں بہت سے کام ایسے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب اہل بیت کیا کرتے تھے مگر سعیدی میلادی کے نزدیک یہ خیر کے کام نہیں۔ میلادیوں کا قانون ہی علیحدہ ہے کہ جو جی میں آیا اس کو کار خیر بنا لیا اور جو خیر کے کام نبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب سے ثابت ہیں وہ ان کے نزدیک خیر نہیں اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت عطا فرمائے۔

کیا صحابہ کرام کے تین کام خیر نہیں تھے؟

سوم: بات ہو رہی ہے خیر کی، تین صحابہ کرام نے تین کام خیر کے سمجھ کر کرنے کا وعدہ کیا

تھا مگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی خیروں کا خیر ہونے سے انکار فرما دیا لہذا ثابت ہوا کہ جو جو خیر کے کام بدعتی لوگ سمجھ کر کرتے ہیں جب تک ان کی خیر ہونے کی تصدیق عدالت نبوی سے نہ ہو جائے وہ فقط کسی کے خیر سمجھنے سے خیر نہیں ہو جاتے لہذا میلاد بھی ایسی خیر ہے جس کی تصدیق عدالت نبوی سے نہیں ہوئی لہذا میلاد منانا خیر نہ ہوا۔

کیا تابعین، آئمہ محدثین و مفسرین میلاد کرتے تھے

سعیدی: تابعین چاروں، امام اور محدثین و مفسرین بھی ذکر میلاد کرتے سنتے آئے ہیں اور اپنے اپنے طریقے کے مطابق اس کو مناتے رہے ہیں لہذا اللہ تعالیٰ و رسول کریم و صحابہ کرام و آل اطہار و اولیاء اللہ کے ماننے والے اس ذکر پاک کے انعقاد سے کبھی منہ نہ موڑیں گے۔ غیر مقلدوں کے امام ابن جوزی فرماتے ہیں میلاد منانے والے سارا سال امن و امان میں رہتے ہیں اور رحمتوں و برکتوں کا ان پر نزول ہوتا ہے (المیلاد النبوی) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۰)

محمدی۔ اول: فرائض و واجبات، سنن و نوافل و مستحبات کے ادا کرنے کے طریقے شریعت خود بتاتی ہے اگر میلاد منانا بھی فرض، واجب سنت مستحب ہوتا تو اس کے منانے کا طریقہ بھی شریعت بتاتی، فقہ حنفی میں اس کے منانے کا طریقہ نہیں لکھا چونکہ میلاد منانا نہ فرض نہ واجب نہ سنت نہ مستحب ہے اس لئے شریعت اور فقہ میں اس کے منانے کا بیان نہیں ہے۔ سعیدی میلادی نے اپنی دبی زبان سے یہ اقرار کر لیا کہ تابعین، چار ائمہ، محدثین و مفسرین اپنے اپنے طریقے کے مطابق مناتے تھے گویا یہ میلاد منانا نہ فرض ہے نہ سنت نہ واجب ہے نہ مستحب کیونکہ اگر میلاد واجب و فرض و سنت مستحب ہوتا تو دیگر فرائض و واجبات سنن و نوافل اور مستحبات کی طرح لوگوں کے اپنے اپنے طریقے نہ چلتے بلکہ طریقہ رسول طریقہ اصحاب طریقہ آل اطہار کو اپناتے اور میلاد منانے کا طریقہ چاروں فقہوں میں ہوتا کہ میلاد منانے کا وقت کب سے کب تک ہوتا ہے جیسے جمعہ و عیدین کا ایک وقت ہوتا ہے، اگر اس دن عید

میلاد نہ منائی جاسکے مثلاً بارش ہو جائے تو پھر دوسرے دن منانا چاہئے (جیسے عیدین کے متعلق حدیث و فقہ میں لکھا موجود ہے) اس کیلئے جلوس نکالنے کی جگہ کون سی ہے۔ مسجد، مدرسہ، بازار، میدان، اس کی تعیین ہوتی کہ جیسے عیدین کیلئے عید گاہ یا مسجد مقرر ہے۔ اس میں دو گانہ، نماز عیدین کی طرح کیوں نہیں ہے، عیدین کی طرح راستہ بدل ہے کہ نہیں، عیدین کی ادائیگی کے وقت اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ واللہ اکبر واللہ الحمد کہنا مسنون ہے، عید میلاد کیلئے یہ کہنا چاہئے کہ نہیں۔ اس کی وضاحت ہوتی یا کوئی دوسرے الفاظ مثلاً جشن عید میلاد النبی زندہ باد کے کہنے کی وضاحت ہوتی یا نعرہ رسالت نعرہ حیدری نعرہ خلافت وغیرہ۔

فقہ کی کتابوں اور حدیث کی کتابوں میں یہ عنوان باندھا جاتا۔ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور ائمہ اربعہ کے اقوال و افعال بیان کئے جاتے لہذا میلاد منانے کی جو نسبت تابعین ائمہ اربعہ کی طرف کی گئی ہے یہ غلط ہے، ان کی طرف یہ صاف جھوٹ لکھا ہے بلکہ سلف صالحین صحابہ تابعین ائمہ اربعہ محدثین کے متعلق کسی حد تک وضاحت پہلے آچکی ہے کہ ان کے دور میں یہ بدعت نہیں تھی، یہ بدعت ۷۰۰ کی پیداوار ہے۔

کیا میلاد منانے سے سارا سال امن رہتا ہے؟

ابن جوزی کی نسبت جو نقل کیا گیا ہے کہ انہوں نے لکھا کہ میلاد منانے سے سارا سال امن امان رہتا ہے، سر دست میں اس نقل کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتا کیونکہ میرے پاس یہ کتاب موجود نہیں مگر کم از کم ہمارے دور میں یہ معاملہ الٹ ہے کیونکہ جب سے حکومت نے میلاد منانے کی سرپرستی قبول کی ہے اس وقت سے ملک میں امن امان کا مسئلہ بگڑتا جا رہا ہے، قتل و غارت، لوٹ مار عام ہوتی جا رہی ہے اخبارات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

مزید یہ کہ اس سال بھی حکومت اور عوام نے زور شور دھوم دھام سے میلاد منایا مگر نہ

خونریزی رکی نہ ڈاکہ زنی ختم ہوئی اور نہ دیگر لوٹ مار کے کاروبار کے بلکہ میلاد کے مہینہ کے بعد ساتویں ماہ ماہ رمضان میں اسلام آباد، مظفر آباد، راولہ کوٹ، بالاکوٹ وغیرہ میں جو زلزلہ آیا اس نے تو امن امان کی ساری صورت حال بگاڑ کے رکھ دی، الامان والحفیظ۔ رحمتوں برکتوں کے نزول کے بجائے تباہی و بربادی کا نزول ہوا۔

خود میلاد یوں کے نزدیک میلاد کی حیثیت میں اختلاف

نیز خود میلاد یوں بریلویوں کے ہاں میلاد کی حیثیت میں بھی اختلاف ہے ایک صاحب سے واجب قرار دیتے ہیں چنانچہ مولوی دیدار علی صاحب اپنی کتاب اصول الکلام فی بیان المولد والقیام ص: ۵۸ میں لکھتا ہے کہ میلاد سنت اور واجب ہے مگر یہی مولوی دیدار علی اسی کتاب کے ص: ۱۵ پر پہلے لکھتا ہے کہ میلاد شریف کا سلف صالحین سے قرون اولیٰ میں کوئی ثبوت نہیں یہ بعد میں ایجاد ہوئی (اصول الکلام ص: ۱۵، بحوالہ البریلویت اردو ص: ۲۱۷ عربی ص: ۱۲۴) بھلا جو عمل سلف صالحین میں نہ ہوا، وہ سنت اور واجب کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ سنت و واجب کی تعریف ہدایہ میں یہی لکھی گئی ہے کہ جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہو۔

مفتی احمد یار گجراتی بریلوی لکھتا ہے محض میلاد شریف منعقد کرنا اور ولادت پاک کی خوشی منانا اس کے ذکر کے موقعہ پر خوشبو لگانا گلاب چھڑکنا، شیرین تقسیم کرنا غرضیکہ خوشی کا اظہار جس جائز طریقے سے ہو وہ مستحب ہے اور باعث برکت، آج بھی اتوار کو عیسائی اس لئے عید مناتے ہیں کہ اس دن دسترخواں اترتا تھا اور حضور کی تشریف آوری اس ماندہ سے کہیں بڑھ کر نعمت ہے لہذا ان کی ولادت کا دن بھی یوم العید ہے (حباء الحق ص: ۲۳۱ بحوالہ البریلویت اردو ص: ۲۱۸ عربی ص: ۱۱۵) اور یہی گجراتی مولوی مفتی لکھتا ہے۔ اگر کوئی واجب سمجھے تو اس کا یہ سمجھنا بہت برا ہوگا (حباء الحق) حالانکہ مستحب کے متعلق فقہ حنفی میں لکھا ہوا ہے و مستحبہ وهو ما فعله النبی مرۃ و ترکہ اخری و ما احبہ

السلف (در مختار ج: اول ص، بحث مستحبات وضو) کہ مستحب وہ کام ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کیا ہو اور کبھی چھوڑا ہو اور جس کو سلف صالحین اچھا جانتے ہوں۔ آپ پہلے پڑھ آئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام تابعین اور سلف صالحین میلاد نہیں مناتے تھے اور فقہ حنفی میں ہے کہ جب سنت اور بدعت کا حکم لگانے میں شک ہو جائے تو ایسے کام کو چھوڑنا بدعت پر عمل کرنے سے بہتر ہے (رد المحتار ج: ۱، ص: ۴۷۵) اذا تردد بالحکم بین سنة وبدعة کان ترک السنة راجحا علی فعل البدعة۔ اور واجب کے متعلق ہدایہ میں لکھا ہوا ہے کہ واجب وہ کام ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ہمیشہ کیا ہو اور کبھی بھی اس کا ترک کرنا ثابت نہ ہو۔

حالانکہ علماء تو بیان کرتے ہیں کہ میلاد کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں ایک بار بھی نہیں منایا، تابعین چاروں ائمہ اور محدثین کے ذکر میلاد کی حقیقت پہلے بالوضاحت بیان کر آیا ہوں۔

سعیدی حضرت الشیخ شاہ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ جن کو دیوبندیوں غیر مقلدوں نے اپنا مقتدا و پیشوا تسلیم کیا ہے وہ بارگاہ الوہیت میں عرض کرتے ہیں۔ اے اللہ! میرا کوئی عمل ایسا نہیں جسے آپ کے دربار میں پیش کرنے کے لائق سمجھوں..... البتہ ایک عمل تیری ذات پاک کی عنایت کی وجہ سے بہت شاندار ہے وہ یہ ہے کہ مجلس میلاد کے موقع پر میں کھڑے ہو کر سلام پڑھتا ہوں، اور نہایت ہی عاجزی و انکساری محبت و خلوص کے ساتھ تیرے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیجتا ہوں۔ اے اللہ وہ کون سا مقام ہے جہاں میلاد پاک سے زیادہ تیری خیر و برکت کا نزول ہوتا ہو؟ اس لئے اے ارحم الراحمین مجھے پکا یقین ہے کہ میرا یہ عمل کبھی بیکار نہیں جائے گا بلکہ یقیناً تیری بارگاہ میں قبول ہوگا، اور جو کوئی درود و سلام پڑھے اور اس کے ذریعہ سے دعا کرے وہ کبھی مسترد نہیں ہو سکتی (اخبار الاخیر اردو ص: ۶۲۴) (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۱)

محمدی - اول: اگر یہ اقرار نامہ محدث دہلوی کا لفظ بلفظ انہیں کا ہے اور اس میں سعیدی کشید بھی نہیں ہے (کیونکہ فی الحال میرے پاس یہ کتاب موجود نہیں ہے۔ محمدی) تو پھر اس سے واضح ہوتا ہے کہ شیخ دہلوی، نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ وغیرہ کو جو فرائض ہیں ان کو آپ ادا نہیں فرمایا کرتے تھے اور اگر نماز بھی ادا بھی کرتے تھے تو اتنی عاجزی اور انکساری اور خلوص کے ساتھ ادا نہیں کرتے تھے ہاں آپ صرف یہ میلاد اور درود و سلام والا عمل ایسا کرتے تھے اس لئے فرماتے ہیں کہ میرا کوئی عمل ایسا نہیں جسے آپ کی دربار میں پیش کرنے کے لائق سمجھوں انہی یا پھر یہ مطلب ہے کہ نماز و روزہ حج و زکوٰۃ صدقات والدین کے ساتھ حسن سلوک ہمسایہ سے اچھا سلوک وغیرہ وغیرہ بھی کیا کرتا ہوں مگر ان کی حیثیت میرے نزدیک یہ ہے کہ ان کو تیری دربار میں پیش کرنے کو لائق نہیں سمجھتا کیونکہ یہ تو ہیں خدا اور رسول کے بتائے ہوئے طریقے و سلیقے۔ میرے نزدیک ان کی کوئی اہمیت نہیں ہے، میرے نزدیک جس کام کی اہمیت ہے جس کو میں آپ کی دربار میں پیش کر کے فخر محسوس کر رہا ہوں وہ ہے میرا ذاتی کردار جس میں قرآن و سنت کی طرف سے رہنمائی حاصل نہیں ہے، یہ میرا ذاتی عمل ہے میں نے ہی اس کو بدعت حسنہ سمجھ کر ادا کیا ہے گویا محدث دہلوی کے نزدیک نماز روزہ، حج و زکوٰۃ صدقہ خیرات والدین کے حقوق ہمسایوں کے حقوق، حسن اخلاق استبراء کے حقوق کی پاسداری، اتنی اہمیت نہیں رکھتے جن کا حکم کتاب و سنت میں واضح انداز میں موجود ہے، ان کے نزدیک اہمیت اس کام کی ہے جس کا حکم نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ صحابہ کرام نے نہ تابعین نہ تبع تابعین نے دیا نہ اہل بیت اطہار نے دیا نہ فقہاء محدثین نے دیا۔ اپنی خواہش سے ایک عمل کیا اور اس پر عمل کر کے اللہ کی دربار میں پیش کر دیا اور آرزو یہ کہ میرا یہ عمل اللہ تعالیٰ کی دربار میں قبول ہوگا۔

مگر اس کے مقابلہ میں زمانہ نبوی کا ایک عمل اور اقرار نامہ کتب احادیث بحسناری شریف ص: ۷۵ ج دوم میں موجود ہے کہ خانہ ساز عمل (جیسا کہ محدث دہلوی نے خانہ

ساز عمل پیش کیا ہے) طے کر کے اپنا اقرار نامہ ازواج مطہرات کو تین اصحاب نے پیش کیا تھا کہ ایک آئندہ ساری زندگی ہمیشہ روزہ سے رہے گا دوسرا ساری زندگی ہر رات قیام کرتا رہے گا سوئے گا نہیں، تیسرا ساری زندگی نکاح شادی نہیں کرے گا گویا یہ تین اشخاص محدث دہلوی کی طرح اپنے اس اقرار نامہ پر خوش و خرم ہو کر چلے گئے کہ ہمارے یہ عمل اللہ ورسول کے نزدیک قبول ہوں گے۔ اللہ ورسول ضرور خوش ہوں گے اور اپنی رضا کا ٹکٹ ہمیں عطا فرمائیں گے، مگر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب اسوہ حسنہ نے یہ اقرار نامہ سنا تو خوش ہونے کے بجائے الٹا ان پر ناراض ہو گئے اور ان کو بلوا کر ان کے استمرار نامے کی خرابی بیان فرمائی کہ یہ اقرار نامہ یہ عمل یہ حسن نیت اپنی جگہ تمہیں اچھا لگا ہے مگر ضروری نہیں کہ تمہارا پسندیدہ اور خود ساختہ عمل اور حسن نیت اللہ ورسول کے ہاں بھی اچھا عمل ہو، تمہارے اقرار اور حسن نیت میں ایک خرابی ہے کہ جس کی وجہ سے تمہارے یہ اعمال اور تمہاری یہ حسن نیت اللہ ورسول کے ہاں قبول نہیں وہ ہے میری سنت کی خلاف ورزی تو اس اقرار نامہ کے مطابق اگر تم نے یہ عمل کیا تو تم اسوہ حسنہ محمدی کے خلاف عمل کرنے والے بن جاؤ گے اور تم کو اللہ ورسول کی رضامندی حاصل نہیں ہوگی اور آخرت میں اس عمل سے سرخروئی نہیں ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مجھے تم سب کیلئے اسوہ حسنہ (نمونہ) بنا کر بھیجا ہے تم میں سے کسی کو یہ مقام حاصل نہیں کہ جو تم کرو کہو وہ اللہ کی رضا سمجھی جائے ہاں میں جو کروں جو کہوں وہ اللہ کی رضا کے کام ہوں گے کہ میرے پاس اللہ کا کنکشن (وجی) موجود ہے وہ ہر وقت میرے ساتھ رابطہ کئے ہوئے ہے اور مجھے بتاتے رہتے ہیں، میں اپنی مرضی سے نہیں بولتا، اس کی وجی سے بولتا ہوں، دیکھو میرا اسوہ حسنہ تمہارے سامنے ہے کہ میں ماہ رمضان کے روزے رکھتا ہوں ان کے علاوہ باقی مہینوں میں کبھی روزہ دار ہوتا ہوں اور کبھی افطار میں، اور رات کے وقت نفلی عبادت کرتا ہوں مگر ساری رات نہیں، کچھ حصہ سوتا ہوں اور کچھ حصہ اٹھ کر قیام کرتا ہوں نفل پڑھتا ہوں، میں نے شادیاں

کی ہوئی ہیں یہ ہے میری سنت یہ ہے میرا اسوہ حسنہ آگے فرمایا: فمن رغب عن سنتی فليس مني کہ جو میرے طریقہ اور میری سنت کی پروا نہ کرے اور اس کو حقیر جانے، قلیل جانے اور میری سنت کو معمولی حیثیت دے اور اس کو اللہ تعالیٰ کی مکمل رضا اور آخرت کی سرخروئی کا مکمل سبب نہ سمجھے اور اپنے بنے بنائے عملوں، چاہتوں اور حسن نیتوں کو فوقیت دے، وہ میرے تعلق داروں سے نہیں، میرا تعلق دار وہ ہے جو میرے فرمان میرے طریق میری سنت کو پسند کرے اور میری سنت کو کافی سمجھے۔

نبی ﷺ کی تشریف آوری کے وقت تعظیماً کھڑے ہونا جائز نہیں ہے۔

دوم: درود و سلام نماز کے اندر پڑھنے کو الہدایت فرض اور قبولیت نماز اور قبولیت دعا کیلئے شرط اور ضروری سمجھتے ہیں مگر سنت کے مطابق، ہاں میلاد مناتے وقت یا بعد آپ کی تشریف آوری سمجھتے ہوئے تعظیماً کھڑے ہو کر آپ پر درود و سلام نہیں پڑھتے کیونکہ یہ طریق آپ کے بتائے ہوئے اسوہ حسنہ کے خلاف ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے اپنی زندگی میں تعظیماً قیام کرنے (کھڑے ہونے) سے منع فرمایا ہے:

عن ابی امامة قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم متكئا

على عصا فقمنا له فقال لا تقوموا كما يقوم الا عا جم يعظم بعضه

بعضا۔ (ابوداؤد مشکوٰۃ ص: ۴۰۳)

کہ حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کھڑی کے سہارے ایک دن باہر تشریف لائے تو ہم آپ کیلئے کھڑے ہو گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عجمی لوگوں کی طرح کھڑے نہ ہوا کرو کیونکہ وہ ایک دوسرے کی تعظیم اسی طرح کیا کرتے ہیں۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

لم يكن شخص احب اليهم من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانوا اذا راوه لم يقوموا لما يعلمون من كراهيته ذلك۔

(ترمذی حسن صحیح مشکوٰۃ ص: ۴۰۳)

کہ صحابہ کرام کے نزدیک سب سے زیادہ محبوب شخصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات برکات تھی (مگر) صحابہ کرام جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے کہ تشریف لارہے ہیں آپ کیلئے (تعظیماً) کھڑے نہیں ہوتے تھے کیونکہ وہ (تعلیم نبوی) جانتے تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس بات کو مکروہ اور ناپسند فرماتے ہیں۔ یہ تو ہے ذاتی تشریف آوری کی بات تو پھر آپ کی روحانی تشریف آوری پر قیام کیسے جائز ہوگا اور اللہ تعالیٰ ایسے قیام کو کیسے قبول فرمائے گا جس قیام کو خود اسوہ حسنہ والے ناپسند فرماتے ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ بزرگان دین احناف وغیرہ نے قیام میلاد النبی سے منع فرمایا ہے:

احناف نے قیام میلاد النبی ﷺ سے منع فرمایا ہے

ويقومون عند تولده صلى الله عليه وسلم ويزعمون ان روحه صلى الله عليه وسلم يحيى وحاضر. فزعمهم باطل بل هذا الاعتقاد شرك قد منع الائمة عن مثل هذا (قاضی شہاب الدین تحفة القنطرة، بحوالہ فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۷، انوار التوحید سیالکوٹی ص: ۳۳۵) لہذا شیخ دہلوی کا یہ اقرار نامہ شریعت محمدیہ کے خلاف اور عمل و نظریہ صحابہ کرام و تصریحات علماء حنفیہ کے خلاف ہے۔

سوم: قاضی شہاب الدین نے شیخ دہلوی کے عمل کو قابل رد قرار دے دیا ہے اور اس عمل اور اعتقاد کو شرک بتایا ہے۔

چہارم: ہمارے نزدیک میلاد نبوی منانے والی جگہ کے مقابلہ میں وہ مقام زیادہ برکت والا ہے جہاں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدفون ہیں، ورنہ آپ کو کہنا پڑے گا کہ روضہ نبوی سے زیادہ برکت والی جگہیں پاکستان و ہندوستان والی وہ جگہیں ہیں جہاں لوگ میلاد

مناتے ہیں الخ۔

پہجم: میلاد منانے کی وہ جگہ جہاں بعض اوقات روایات موضوعہ پڑھی جاتی ہیں اور سنائی جاتی ہیں ایسی جگہوں کے متعلق احمد رضا صاحب کا فتویٰ ابھی گزرا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پاک منزہ ہیں اس سے کہ ایسی ناپاک جگہ تشریف فرما ہوں البتہ وہاں ابلیس شیاطین کا ہجوم ہوگا الخ۔

ہشتم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ بشر البقاع اسواقھا و خیر البقاع مساجدھا (ابن حبان مشکوٰۃ ص: ۱۷۱) کہ شرکی جگہ بازاریں ہیں اور خیر و برکت کی جگہیں مساجد ہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المدینۃ خیر ہم (مشکوٰۃ ص: ۲۳۹) کہ ان کیلئے مدینہ خیر کی جگہ ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ شریف کی طرف اشارہ فرما کر فرمایا: واللہ انک لخییر ارض اللہ۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۳۸) کہ اللہ کی قسم بیشک تو (اے مکہ شریف) اللہ تعالیٰ کی ساری زمین سے زیادہ خیر و برکت والی جگہ ہے۔

عبدالحق دہلوی کی عبارت سے دو باتیں

سعیدی: محقق زمانہ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی مندرجہ بالا دعاسے دو باتیں سامنے آتی ہیں۔

- ۱۔ درود و سلام۔
- ۲۔ محفل میلاد، یہ دونوں چیزیں اللہ کی بارگاہ میں زیادہ مقبول و محبوب ہیں۔ (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۲)۔

مشکوٰۃ اور تحفۃ القضاة سے بھی دو باتیں واضح ہوئیں

محرمی: مشکوٰۃ شریف اور تحفۃ القضاہ کی مندرجہ بالا وضاحتوں سے دو باتیں سامنے آتی ہیں

کہ: (۱) لوگوں کا محفل میلاد میں نام سن کر کھڑے ہونا اور تشریف آوری اور مجلس میں حاضر ہونے کا گمان کرنا باطل محض ہے۔

(۲) ایسا گمان کرنا اور اعتقاد رکھنا شرک ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرام کو اپنے لئے تعظیم کھڑے ہونے سے منع فرمادیا تھا اور صحابہ کرام نے آپ کی اس کراہت کو سامنے رکھ کر آپ کیلئے کبھی بھی کھڑے نہ ہوتے تھے۔

لہذا شیخ کی پسند، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ناپسند کے مقابلہ میں پاش پاش ہو گئی اور قاضی جی کی بات کا وزن نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید سے وزنی ہو گیا گویا قاضی اور شیخ دہلوی کا تنازعہ ہو گیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ: **فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ الْخ-** کہ تنازع کے وقت بات کو اللہ ورسول کی طرف لوٹاؤ۔ لہذا قاضی صاحب کی بات کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور اسوہ حسنہ نے صحیح قرار دے دیا اور دہلوی کی بات کو غلط قرار دے دیا ہے۔

ابولہب کے خواب کی حقیقت

سعیدی: بخاری شریف ج: ۲، ص: ۶۲۰ میں ہے کہ ابولہب کافر کومرنے کے بعد پینے کا پانی ملتا تھا اس نے کہا: لعناقتی ثویبہ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش کی خوشی میں ثویبہ کو آزاد کیا تھا یہ پانی اسی کا صلہ ہے۔ یعنی میلاد کی خوشی میں کافر شریک ہو جائے تو اسے بھی فائدہ پہنچے (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۲)

محمی۔ اول: سعیدی بریلوی پر مجھے افسوس اور ترس آ رہا ہے کہ عید میلاد کے جواز میں اگر کوئی دلیل ملی ہے تو ابولہب کے عمل میں۔ جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بدترین دشمن تھا، جس کی ہلاکت اور بدبختی کا ذکر قرآن مجید میں خود رب رحمان نے اس کا نام لے کر کیا ہے۔ تببت یدا ابی لہب و تب الخ۔ حالانکہ ظاہر بات ہے کہ اس کا یہ عمل اس وقت کا تھا جب اس

کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا کہ میں آج جس کی پیدائش و میلاد کی خوشی میں لونڈی آزاد کر رہا ہوں وہ بڑا ہو کر نبی و رسول بنے گا اور میں اس کا مقابلہ کروں گا، اس نے جو کچھ کیا وہ ایک قریبی رشتہ دار اور اپنے فوت شدہ بھائی عبداللہ کے لخت جگر کے ناطے سے کیا، اور وہ بھی صرف ولادت کے وقت صرف ایک دفعہ، دوسرے سال ولادت کے دن پھر دوسری لونڈی کو آزاد نہیں کیا۔

دوم: اس واقعہ سے استدلال تب صحیح ہو سکتا تھا جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ابوہبسی عمل کی تحسین فرمائی ہوتی یا صحابہ کرام اس کے عمل سے حجت پکڑتے ہوئے میلاد کو بطور عید مناتے اور وہ بھی اسی طرح اپنی لونڈیاں آزاد کرتے، خصوصاً حضرت عباس رضی اللہ عنہ جن کی طرف یہ خواب منسوب ہے وہ بیداری کے بعد اس خواب سے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا سمجھتے اور اپنی زندگی میں جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم مناتے ہوئے لونڈی آزاد فرماتے۔ حضرت عروہ تابعی رحمہ اللہ جنہوں نے اس خواب کو روایت کیا ہے وہ اس واقعہ سے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم منانا سمجھ کر جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی زندگی میں مناتے اور لونڈی آزاد کرتے اور خود امام بخاری جس نے اس خواب کو نقل کیا ہے وہ اپنی زندگی میں جشن میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل سمجھ کر مناتے اور اپنی صحیح میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا استنباط فرماتے۔ جب اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابو لہب کے عمل کے اس فائدے کی تصدیق نہیں فرمائی اور نہ اس کے عمل کو اختیار فرمایا اور صحابہ کرام خصوصاً حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے بھی اسے کوئی حیثیت نہیں دی اور نہ حضرت عروہ اور نہ حضرت امام بخاری نے عید میلاد النبی منانے کی دلیل بنائی اور نہ میلاد منایا تو پھر آج سنت رسول کو چھوڑ کر طریقہ صحابہ کو چھوڑ کر اس سے منہ موڑ کر سنت ابوہبسی سے استدلال عجیب نہیں؟۔ بلکہ مسلم شریف کی حدیث جس میں ہے کہ حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عبد اللہ بن جدعان کے بارے میں (جو ہر سال موسم حج میں

ایک ہزار اونٹ ذبح کیا کرتا تھا اور ایک ہزار جوڑے پہناتا تھا اور جس نے حلف الفضول کیلئے اپنے گھر دعوت دی تھی (پوچھا جو صلہ رحمی کرتا تھا اور مسکینوں کو کھانا کھلاتا تھا اس کو یہ عمل نفع دیں گے تو آپ نے فرمایا نہیں اس لئے کہ اس نے کبھی یہ نہیں کہا تھا کہ اے میرے رب قیامت کے دن میری خطا معاف کرو۔ (مسلم ص: ۱۱۵، ج: اول) سے بھی اس خواب کی عدم صحت یقینی طور پر ثابت ہوگئی۔

سوم: احناف کا اصول ہے کہ خبر واحد سے قرآن مجید کی تفسیر اور اس کے حکم عمومی سے تخصیص نہیں کی جاسکتی (اصول فقہ اصول شاشی) اس اصول کی وجہ سے حنفیہ نے صحیح مسرفوع احادیث کو رد کر دیا کہ فلاں حدیث فلاں آیت کے خلاف ہے، کہ آیت میں عموم ہے اور یہ حدیث اس عموم کی تخصیص کر رہی ہے لہذا حدیث پر عمل قرآنی نص کے خلاف ہے مگر نام نہاد حنفی ایسے بدعی مسائل میں اپنے حنفی اصول کو توڑتا ہے اور اپنے اصول کو چھوڑ کر قرآن کے مقابلہ میں خبر واحد اور ضعیف روایتوں سے استدلال کرتا ہے۔ دیکھو یہ روایت خبر واحد ہے اور منقطع یعنی عروہ تابعی نے یہ نہیں بتایا کہ مجھے یہ خواب کا واقعہ کس نے بتایا اور وہ خواب کا واقعہ ہے۔ نبی و رسول کے خواب کے علاوہ کسی کا خواب معتبر نہیں۔ قرآنی آیات اس خبر واحد مرسل منقطع کے خلاف موجود ہیں۔

ابولہب مشرک کا انگلی سے جنت کا پانی پینا قرآنی آیات کے سراسر خلاف ہے۔

آیت اول:

وَقَدْ مَنَّآ اِلَىٰ مَا عَمِلُوْا مِنْ غَمَلٍ فَجَعَلْنٰهُ هَبَاءً مَّنْمُوْرًا

(پ ۱۱۹ الفرقان آیت: ۲۳)

ترجمہ: اور جو کچھ انہوں نے کام کئے ہم نے قصد فرما کر انہیں بار بار ایک بار ایک غبار کے

بکھرے ہوئے ذرے کر دیا (ترجمہ احمد رضا صاحب) اس کی تفسیر میں نعیم الدین مراد آبادی لکھتا ہے: ف: ۷۴ حالت کفر میں مثل صلہ رحمی مہمانداری یتیم نوازی وغیرہ (خزانة العرفان ص: ۵۱۸، تختی خورد)

دوسری آیت:

أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا (کہف آیت: ۱۰۵)

ترجمہ یہ لوگ جنہوں نے اپنے رب کی آیتوں اور اس کا ملنا نہ مانا تو ان کا کیا دھرا سب اکارت ہے تو ہم ان کیلئے قیامت کے دن کوئی تول نہ قائم کریں گے (ترجمہ احمد رضا) اس کی تفسیر نعیم الدین بریلوی سے سنئے: ف: ۲۱۷ رسول و قرآن پر ایمان نہ لائے اور بعثت و حساب اور ثواب کے منکر رہے: ف: ۲۱۸ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ روز قیامت بعضے لوگ ایسے اعمال لائیں گے جو ان کے خیالوں میں مکہ مکرمہ کے پہاڑوں سے زیادہ بڑے ہوں گے لیکن جب تولے جائیں گے تو ان میں وزن نہ ہوگا (حسنزائن العرفان ص: ۴۳۸)

گویا یہ آیتیں بتا رہی ہیں کہ کافروں کے سب اعمال برباد ہیں ان کا کوئی وزن نہیں ان کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی۔

تیسری آیت:

عِبَادِ ۞ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (انعام: ۸۸)

کہ بالفرض اگر یہ انبیاء کرام شرک کرتے تو ان کے بھی عمل ضائع ہو جاتے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی فرمایا: لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ۔ (زمر: ۶۵، پ: ۲۴) کہ اگر بالفرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شرک کریں تو آپ کے بھی عمل ضائع ہو جائیں جبکہ انبیاء کرام کے متعلق شرک کرنے کا وہم و گمان بھی نہیں کیا جاسکتا تو ابولہب جس

نے ساری زندگی شرک و کفر میں گزاری اور میلاد دوالے کی مخالفت کرتے ہوئے مر گیا، تو ابولہب کی کیا حیثیت ہے کہ شرک و کفر کرنے کے باوجود اس کا یہ عمل بدستور قائم رہا اور ضائع ہونے سے بچ گیا۔

چوتھی آیت:

وَكَاذَىٰ أَضْحَبُ النَّارِ أَضْحَبُ الْجَنَّةِ أَنْ أَفِيضُوا عَلَيْنَا مِنَ الْمَاءِ
أَوْ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ ۗ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ حَرَمَهُمَا عَلَى الْكَافِرِينَ

(اعراف: ۵۰، پ: ۸)

دوزخی لوگ بہشتیوں کو پکاریں گے کہ ہمیں اپنے پانی کا کچھ فیض دو، یا اس کھانے کا جو اللہ نے تمہیں دیا، کہیں گے بیشک اللہ نے ان دونوں (پانی اور کھانا) کو کافروں پر حرام کر رکھا ہے جنہوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنا لیا (ترجمہ احمد رضا) یہ آیت واضح کر رہی ہے کہ جہنمیوں کیلئے پانی حرام ہوگا اور پانی کا فیض بھی ان پر نہیں ہوگا تو پھر ابولہب کیلئے انگلی سے پانی کیسا۔ ایسی کون طاقت ہے جو قرآن کے برخلاف ابولہب کو انگلی سے پانی مہیا کر رہی ہے۔ اور اس کو یہ فیض پہنچا رہی ہے۔

پانچویں آیت:

لَا يَذُوقُونَ فِيهَا بَرْدًا وَلَا شَرَابًا (پ: ۳۰، سورہ نباء آیت: ۲۴)

ترجمہ: بے شک جہنم تاک میں ہے سرکشوں کا ٹھکانا، اس میں قرونوں (ہمیشہ) رہیں گے، اس میں کسی طرح کی ٹھنڈک کا مزہ نہ پائیں گے اور نہ کچھ پینے کو مگر کھولتا پانی اور دوزخیوں کا چلتا پیپ۔ جیسے کو تیسرا بدلہ۔ (ترجمہ احمد رضا) یہ آیت بھی واضح کر رہی ہے کہ جہنمیوں کو ٹھنڈک کا مزہ اور ٹھنڈا پانی کسی صورت میں نہیں ملے گا بلکہ کھولتا ہو پانی ملے گا۔ قرآن مجید کی ان پانچ آیتوں کے مقابلہ میں جو روایت ابولہب کے خواب والی پیش کی جاتی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابولہب دشمن رسول، منکر بعثت منکر حساب اور دشمنان رسول کے گرو

گھنٹال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دشمن اول اور گستاخ۔ جس نے آپ کو تکلیفیں در تکلیفیں دیں اور اپنے بیٹوں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پریشان کرایا، ایسا پریشان کرایا کہ نبی رحمت نے اس کے ایک بیٹے کے متعلق فرمادیا کہ اس کو جنگل کا درندہ کھائے گا، کیا ایسے کامسرو مشرک کو مرنے کے بعد پینے کا پانی ملتا تھا، ایک طرف قرآن مجید کی سچی آیات ہیں دوسری طرف۔ ایک دشمن رسول کی بات کہ مجھے پانی ملتا ہے بات کس کی معتبر۔ تم خود فیصلہ کر سکتے ہو جو نبی غیرت والا نبی ہے ابولہب جیسے کافر ابو جہل کی بیٹی کو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کیلئے سوکن بنانا برداشت اور پسند نہیں فرماتا اور صاف اعلان فرماتا ہے)

واللہ لا یجتمع بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بنت عدو

اللہ عند رجل واحد۔ (بخاری شریف ج: اول ص: ۵۲۸)

کہ اللہ کی قسم نبی کی بیٹی اور کافر کی بیٹی ایک آدمی کے نکاح میں اکٹھی نہیں رہ سکتیں۔

اس نبی کے اس جیسے دشمن بلکہ ابو جہل سے بڑے دشمن ابولہب کو اللہ تعالیٰ اس کے مرنے کے بعد پینے کا پانی عطا فرمائے، کیا یہ بات تسلیم کے قابل ہو سکتی ہے، کیا اللہ تعالیٰ جو خود غیرت مند ذات ہے جو اپنے نبی کے ساتھ حد سے زیادہ پیار فرماتا ہے وہ اپنے نبی کی عزت کی پرواہ کئے بغیر اس کے دشمن کو پانی پلائے اور اپنے نبی کو پانی پلائے۔ جو اللہ تعالیٰ ایسے دشمن رسول کے متعلق یہ فرمائے تبت یدا ابی لہب وتب ما اغنی عنہ مالہ وما کسب سیصلی نار اذا ذات لہب الخ۔ کہ تباہ ہو گئے ابولہب کے دونوں ہاتھ اور وہ خود تباہ ہو گیا اسے کچھ کام نہ آیا اس کا مال اور نہ جو کما یا اب دھنستا ہے لپیٹ مارتی آگ میں الخ (ترجمہ احمد رضا) نعیم الدین مراد آبادی بریلوی لکھتا ہے ف ۲..... دونوں ہاتھوں سے مراد اس کی ذات ہے۔ ۳۔ یعنی اس کی اولاد مروی ہے کہ ابولہب نے جب پہلی آیت سنی تو کہنے لگا کہ جو کچھ میرے بھتیجے کہتے ہیں اگر سچ ہے تو میں اپنی جان کیلئے اپنی مال و اولاد کو فدیہ کروں گا۔ اس آیت میں اس کا خیال رد فرمایا گیا کہ یہ خیال غلط ہے،

اس وقت کوئی چیز کام آنے والی نہیں (خزائن العرفان ص: ۸۶۶)

قرآن مجید تو تبت یدا فرما کر اس کے ہاتھوں کی تباہی کی اطلاع دے رہا ہے تو پھر ابولہب کے ہاتھوں میں انگلی کیسے محفوظ رہ گئی اور پھر اس سے پانی کیسے جاری ہو گیا تو پھر اس کے ہاتھ تباہ تو نہ ہوئے وہ تو اٹلے صحیح سالم اور صحیح ثابت رہے اب کس کی بات سچی۔ اللہ تعالیٰ کی، یا ابولہب کی۔ قرآن مجید کی بات صحیح ہے جس کو اللہ علام الغیوب نے اتارا یا ابولہب کے خواب کی بات، جو قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے۔ قرآن مجید کی یہ نص سچ برحق ہے اس کے مطابق ابولہب کا انجام جو مسلمانوں اور کافروں کے سامنے مکہ میں واضح ہوا وہ یہ ہے کہ ابولہب طاعون کی بیماری میں ہلاک ہوا، اہل عرب طاعون سے سخت خائف تھے اس کے پاس کوئی نہیں گیا کہ اٹھا کر اس کو دفن کر دیں، اس لئے اس کی لاش کو اس کے گھر سے کسی نے نہ اٹھایا بلکہ چھت کھول کر اوپر ہی سے اس قدر مٹی اور پتھر اس کے ناپاک جسم پر پھینکے گئے کہ وہی اس کی گور بن گئی، یہ پیشگوئی جملہ کفار کی آنکھوں کے سامنے پندرہ برس بعد از نزول آیت پوری ہوئی (رحمۃ للعالمین ص: ۳۰۶، ج: ۳، ص: ۸۵، ج: ۲) قاضی محمد سلیمان منصور پوری رحمہ اللہ۔

جو اللہ ایسے دشمن رسول کیلئے قرآن مجید میں تو فرما دے کہ اس کو اس کا مال کوئی فائدہ نہیں دے گا اور اس سے دنیا میں اپنے نبی کو بھی خوش کر دے کہ دیکھو اس کافر اور مشرک اور گستاخ رسول نے آپ کیلئے تباہ الخ کہا تو میں اللہ تعالیٰ غیور ذات نے اس موذی گستاخ رسول کیلئے تبت یدا ابی لہب الخ یہ سورت اتار دی کہ اس پر جب ہماری پکڑ آئے گی تو اس کو اس کا مال نہیں بچائے گا۔

تو کیا وہی اللہ جو نبی کو تسلیاں دیتا رہا ایسے دشمن رسول کے مال (لونڈی) کی خیرات کو اس دشمن رسول کیلئے خیر بنا سکتا ہے اور پانی پلانے کا سبب بنا سکتا ہے، ایک طرف اللہ تعالیٰ کا اعلان ہے: ما اغنی عنہ مالہ وما کسب اور دوسری طرف صرف خواب ہے۔

بتاؤ بات کس کی سچی، اللہ کی یا دشمن رسول اللہ کی۔ نعوذ باللہ۔

اللہ تعالیٰ کو میلاد نبوی کے وقت ابولہب کی لونڈی کی آزادی تو یاد رہی اور اس کے عوض اس دشمن رسول کیلئے انگلی سے پانی پینے کا انتظام بھی فرما دیا مگر اللہ تعالیٰ کو وہ تکالیف نظر نہ آئیں جو یہ گستاخ رسول آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعثت کے بعد تقریباً ۱۵ سال لگا تار دیتا رہا، اور مرتے دم تک دیتا رہا یا نعوذ باللہ میلاد پر خوش ہو کر لونڈی کو آزاد کر دینا اللہ تعالیٰ کے ہاں اتنا اہم ہے کہ اس نے جو صاحب میلاد کو تکالیف دیں وہ سب ہیچ ہیں۔ یا نعوذ باللہ۔

میلاد پہ خوش ہونا یاد رہا پر تکالیف دینا بھول گیا نعوذ باللہ

چہارم: لونڈی کا آزاد کرنا اور گلی کوچوں کی سجاوٹ گھروں اور بازاروں میں بقیع نور بنانے پر لاکھوں روپے برباد کرنا ان دونوں میں کیا نسبت ہے، جیسے اس نے ولادت کے موقع پر خوش ہو کر ایک انسان کو ایک بڑا فائدہ پہنچایا اور اس کو آزادی دے دی وہ قیدن تھی نوکرانی تھی، آزاد ہو گئی، خوش ہو گئی، تم بھی اس جذبہ کو سامنے رکھ کر خوشی میں آ کر بے سود ضائع ہونے والی رقم کو انسانیت کے فائدہ پر خرچ کرو۔ ہر سال کی اتنی رقم جو ضائع ہو جاتی ہے انسانیت کی فلاح و بہبود کیلئے ایک ہسپتال بناؤ۔ یتیموں، بیواؤں کیلئے دستکاری کے سکول قائم کر لو، بیمار آدمی ہسپتال میں داخل ہو، اس کا دوا دارو کیا جائے وہ بیماری سے شفا یاب اور تندرست ہو کر چلا جائے، یتیم لڑکی کو دستکاری سکھلا کر ہنرمند بنا دیا جائے، بیوہ کو دستکاری سکھایا کر اسے اپنے یتیم بچوں کے پیٹ پالنے کے لائق بنا دیا جائے۔ اگر تم ابولہب کے لونڈی کو آزاد کرنے کے فلسفہ پر عمل کرنا چاہتے ہو تو یہ کام کرو تا کہ جیسے اس نے ایک انسان کو فائدہ پہنچایا تھا تم بھی انسانیت کو فائدہ پہنچاؤ۔ پھر ہم مانیں کہ واقعی ابولہب کے عمل پر تمہارا عمل ہے جیسی خوشی اس کی تھی تم نے بھی ایسی ہی خوشی کو اپنایا ہے۔

نیز یہ روایت بھی ابولہب کیلئے انگلی سے پانی پینے کے خواب کو رد کرتی ہے۔ احمد سعید کاظمی لکھتا ہے جو الحادی للفتاویٰ ج: ۲، ص: ۲۶۸ طبع مصر میں ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

ابن ابی الدنیا نے کتاب القبور میں اور طبرانی نے اوسط میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نواح بدر میں جا رہا تھا کہ اچانک قبر کے ایک گڑھے سے ایک شخص برآمد ہوا جس کے گلے میں زنجیر تھی اس نے مجھے پکار کر کہا اے عبد اللہ مجھے پانی پلا، اسی گڑھے سے ایک اور شخص برآمد ہوا جس کے ہاتھ میں کوڑا تھا اس نے مجھے پکار کر کہا اے عبد اللہ اسے پانی نہ پلانا، یہ کافر ہے پھر اسے کوڑے مارتا رہا یہاں تک کہ وہ اپنے گڑھے کی طرف واپس چلا گیا۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا پھر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور میں نے یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے عرض کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تو نے اسے دیکھا؟..... تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اللہ کا دشمن البوجہل تھا اور وہ اس کا عذاب تھا جو اسے قیامت تک ہوتا رہے گا (الحاوی للفتاویٰ) (مقالات کاظمی مضمون حیات السنہ ج: ۲، ص: ۹۹) اگر البوجہل کیلئے دنیا کا پانی پلانا اس لئے ممنوع ہے کہ وہ کافر ہے تو ابولہب کیلئے آخرت کا پانی پلانا بطریق اولیٰ ممنوع ہوگا کہ وہ البوجہل سے بڑا کافر تھا۔

سجیری: اُج شریف میں ایک ہندو میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس و جلسہ سے متاثر ہو کر پکا مسلمان بن گیا اور اس کا اسلامی نام فیض رسول ہے۔

ملتان میں روز نامہ خبریں کے دفتر کا عیسائی عید میلاد النبی سے متاثر ہو کر مسلمان ہو گیا (ہم میلاد کیوں مناتے ہیں ص: ۳۲)

حمزوی: اُج شہر کا یہ نام نہاد نو مسلم (سابق ہندو) آپ جیسے بدعتیوں کا ہم مسلک ہوگا جیسا کہ نام سے ظاہر ہے جیسے تم دھوم دھام کے شوقین ہو وہ بھی ایسی دھوم دھام کا دلدادہ تھا۔ میلاد کے دھوم دھام کو دیکھ کر میلاد بن گیا، یوں تو اسلام کی دھوم دھام حج کے موقع پر بیت اللہ شریف، عرفات، منی وغیرہ مقامات پر ہوتی ہے، جس کی دھوم دھام کرنے کی شریعت نے بھی اجازت دے رکھی ہے ایسے موقع پر کوئی ہندو، عیسائی، اسلام کی یہ دھوم دھام دیکھ کر اگر

سچا مسلمان بن جائے تو یہ قابل تعریف ہے کہ اس نے ایک اسلامی دھوم دھام کو دیکھ کر اسلام کو قبول کیا ہے جو دھوم دھام سرے سے ثابت اور جائز بھی نہ ہو جس کی اجازت شریعت نے نہ دی ہو، اسلام کی بناوٹی دھوم کو دیکھ کر ہندو عیسائی جو مسلمان ہو جائے تو اس کا اسلام بھی بدعات رسومات والا اسلام ہو گا نہ کہ اصلی اسلام۔

نیز مذہب اسلام کی سچائی کی نشانی اگر دھوم دھام سے عید میلاد منانے سے ہے تو پھر سچے اسلام کی نشانی دھوم دھام سے جلوس غم حسین شہادت حسین منانے سے کیوں نہیں۔ ان کی دھوم دھام کو دیکھ کر بھی کئی ہندو عیسائی، ایسے دھوم دھام کے شوقین مسلمان ہو گئے ہوں گے۔

ان جلو سوں کی دھوم دھام کو دیکھ کر جو ہندو عیسائی مسلمان ہوتے ہوں گے وہ صرف دھوم دھام کے مسلمان ہوں گے، کام کے مسلمان نہیں ہوں گے۔ کام کا مسلمان وہ ہوتا ہے جو سنت رسول کے مطابق زندگی گزارتا ہو، اسوہ حسنہ کا پیرو ہو، دیکھئے جتنے لوگ دھوم دھام سے میلاد ربیع الاول اور عشرہ محرم مناتے ہیں ان کی دھوم دھام فقط بدعات پر عمل کرنے تک محدود ہوتی ہے سنت پر عمل کرنے کی دھوم دھام ان کے اندر ہرگز نہیں ہوتی۔ سنت پر عمل کرنا ان کو بھاتا نہیں، یہ لوگ زکوٰۃ نہیں دیں گے اگرچہ ان پر فرض ہو چکی ہو مگر بدعات پر جمعراتوں، قیل خوانیوں، برسیوں پر ہزاروں روپے کے پکوان پکوا کر کھلا دیں گے، یہ فقط دھوم دھام نظر آنے کا جذبہ کارفرما ہوتا ہے، زکوٰۃ دینا اس پر فرض ہے دوسرے کے ایصال ثواب کرنے کا اس پر فریضہ نہیں ہے۔ زکوٰۃ نہیں دیں گے قیل خوانی ضرور کریں گے، ان لوگوں کے اندر نماز سنت کے مطابق پڑھنے کی دھوم دھوم نظر نہیں آتی، صف بندی کی دھوم دھام ان کے اندر نہیں حالانکہ صف بندی کی تلقین نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑے دھوم دھام سے فرمائی ہے چنانچہ ان کا حال صف بندی میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی آگے ہوتا ہے کوئی پیچھے، ہر ایک دوسرے سے کٹ کٹا کھڑا ہوتا ہے حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

کٹ کٹے سے روکا ہے۔ نماز کے اندر چادر سلوار لٹک رہی ہے مگر پرواہ نہیں حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے دھوم دھوم کے ساتھ روکا ہے، ان کی نماز جلدی جلدی کی ہوتی ہے سکون و اطمینان کرنے کی دھوم دھام ان کے اندر ذرہ بھر بھی نظر نہیں آتی، جنازہ کی نماز کی ادائیگی میں تو جلد بازی کرنا ان کی پہچان ہو چکی ہے۔

ہم ایسے میلادیوں کو کہتے ہیں کہ میلاد کرنا دھوم دھام سے منانا شریعت اور صاحب شریعت کا مسئلہ نہیں ہے مگر صاحب میلاد کی پوری پوری تابعداری کرنا ضروری ہے، ایک آدمی صاحب میلاد کی پوری تابعداری کرتا ہے نماز وقت پر پڑھتا ہے، بے وقت نہیں پڑھتا، نماز آرام و سکون سے ادا کرتا ہے، سنت کے مطابق قیام و رکوع و سجدہ کے اذکار و تسبیحات و ادعیات کو پڑھتا ہے اور سارے کاموں میں اسوہ حسنہ محمدی کو سامنے رکھتا ہے وہ آدمی صاحب میلاد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا سچا محب اور شرعی طور وہ کامیاب مسلمان ہے مگر دوسری طرف ایک نام کا محب رسول ہے جو میلاد کو تو دھوم دھام سے مناتا ہے، نماز کی ادائیگی میں وہ دھوم دھام نظر نہیں آتی، نماز جلد بازی سے پڑھتا ہے بے وقت پڑھتا ہے، آرام و سکون سے رکوع و سجدہ نہیں کرتا صاحب میلاد کی سنتوں کی پرواہ نہیں کرتا، وہ شرعی طور پر محب رسول اور کامیاب مسلمان نہیں ہے۔

میں ایسے لوگوں کو یہ مثال دیا کرتا ہوں جو لوگ صرف میلاد منانے اور آپ کی صرف شان بیان کرنے پر لگے رہتے ہیں (اگرچہ آپ کی شان بیان کرنا ہمارے نزدیک بھی ضروری ہے) اور آپ کی اطاعت نہیں کرتے ان کی مثال ایسی ہے کہ ایک بیمار آدمی کہے کہ فلاں ڈاکٹر بڑا قابل ڈاکٹر ہے اور بڑی بڑی ڈگریاں رکھتا ہے یوں ہے یوں ہے، مگر وہ مریض اس ڈاکٹر سے اپنی بیماری کا علاج نہیں کراتا بلکہ اگر وہ ڈاکٹر ایسے بیمار کیلئے ایک نسخہ لکھ دے تو بیمار وہ دوائی لے کر استعمال نہیں کرتا، اس کی بتائی ہوئی پرہیز سے اجتناب بھی نہیں کرتا، بلکہ جو مرضی آتا ہے وہی کھاتا ہے اور جس غذا کے کھانے اور استعمال کرنے کا وہ

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ڈاکٹر کہتا ہے وہ غذا نہیں کھاتا، غرضیکہ وہ نہ ڈاکٹر کی دوائی استعمال کرتا ہے نہ اس کی بستائی ہوئی غذا کھاتا ہے اور نہ اس کی بتائی ہوئی پرہیز کو کوئی اہمیت دیتا ہے فقط وہ مریض ڈاکٹر کی تعریف کرتے کرتے ٹھکتا نہیں اس کی ڈگریاں ہر دم بیان کرتا رہتا ہے۔

کوئی عقل مند آدمی یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ مریض صرف ڈاکٹر کی تعریف کرنے سے شفا یاب ہو جائے گا ہرگز نہیں، گویا یہ میلادی لوگ بیمار ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کیلئے بحیثیت ایک ڈاکٹر کے ہیں یہ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف کرتے کرتے تھکتے نہیں مگر نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں والی دوائیاں استعمال کرتے ہیں اور نہ وہ بدعات سے پرہیز کرتے ہیں اور نہ وہ صحیح غذا (اطاعت رسول) استعمال کرتے ہیں تو پھر فقط آپ کی تعریف کرنا ان کو کوئی فائدہ نہیں دے گی لہذا ہمارا مشورہ ہے کہ تم اطاعت رسول کو اپنا لو۔

حشر تک ڈالیں گے ہم اطاعت رسول کی دھوم
 مثل فارس بدعتیوں کے متلع گراتے جائیں گے
 خاک ہو جائیں گے عدو سنت جبل کر مگر ہم محمدی
 دم میں جب تک دم ہے ذکر اسوہ حسنہ سناتے جائیں گے
 ذکر سنتوں کا چھیڑیئے ہر بات میں
 ذکر آیات و احادیث رسول اللہ کیجئے
 کیجئے چہرچا اطاعت رسول کا صبح و شام
 جان بدعتی پر قیامت کیجئے
 جو نہ بھولا ہم محمدیوں کو محمدی
 اس رسول اللہ کی اطاعت کیجئے

ضمیمہ

جائزہ محمدی فی تردید دلائل کاظمی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سعیدی میلادی نے اپنے مرشد کاظمی کے رسالہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنے کا جہاں شوق دلا یا تھا وہاں میں نے وعدہ کیا تھا کہ آخر میں اس کا جائزہ بھی پیش خدمت کر دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ۔

اب میں اس وعدہ کا ایفاء کرنے کیلئے کاظمی صاحب کے دلائل میلادیہ کا جائزہ پیش کر رہا ہوں، امید ہے کہ آپ کاظمی دلائل اور ان کے جوابات کو بغور مطالعہ فرمائیں گے۔

کاظمی: عالم اجسام میں جلوہ گر ہونے سے پہلے ذات پاک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا عدم سے وجود میں جلوہ گر ہونا خلقت محمدی ہے اور اس دار دنیا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیدا ہونا ولادت محمدی ہے اور چالیس سال کی عمر شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وحی سے مشرف ہو کر لوگوں کو دین حق کی طرف بلانے پر مامور بعثت محمدی ہے..... پہلے خلقت محمدی کا بیان قرآن اور حدیث کی روشنی میں سنئے۔

ولادت پر بھی خلق کا لفظ بولا گیا ہے

محمدی: اللہ تعالیٰ نے انسان کی خلقت کیلئے قرآن مجید میں یوں فرمایا ہے: **خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ رُحٍ** پ: ۹، اعراف: ۱۸۹) کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کو آدم علیہ السلام کی نسل سے پیدا فرمایا ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ** (حجرات پ: ۲۶، آیت: ۱۳) خزائن العرفان ف: ۴۱ میں ہے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا اور تفسیر جلالین ص: ۴۲۸ میں بھی آدم و حوا کو بیان کیا گیا ہے اور حدیث میں

ہے: ان خلق احدکم فی بطن امہ اربعین یوما الخ (بخاری ج: ۱، ص: ۴۶۹) کہ تحقیق ہر ایک آدمی کی خلقت اس کی ماں کے پیٹ میں چالیس دن تک ہوتی ہے پھر چالیس دن خون کا لوتھڑا رہتا ہے پھر چالیس دن گوشت کا ٹکڑا الخ اور حدیث میں ہے: ان اللہ خلق الخلق فجعلنی فی خیرہم الخ (مشکوٰۃ ص: ۵۱۳) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ نے مخلوقات (جن و انس) کو پیدا فرمایا پھر مجھے ان کے افضل خلق میں بنایا، ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ ولادت کے وقت کے متعلق بھی خلقت کا لفظ بولا گیا ہے۔

عالم امر میں صرف ذوات انبیاء نہیں

کاغذی: اجسام سے قبل عالم امر میں ذوات علیہم السلام کا موجود ہونا نص قرآن سے ثابت ہے جس کا مقتضی یہ ہے کہ ذوات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بطریق اولیٰ عالم ارواح میں موجود ہو، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ الخ (ال عمران: ۸۱، ۸۲)

دوسری آیت سے اولادِ آدم کا قبیل از عالم ہونا ثابت ہوتا

ہے

محمدی: اگر حضرات انبیاء علیہم السلام کا موجود ہونا قبل از عالم امر اس نص قرآنی سے ثابت ہے تو اس دوسری نص قرآنی:

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ، أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ، قَالُوا بَلَىٰ الخ (اعراف ص: ۱۷۲، پ: ۹)

سے سب اولادِ آدم نسل بعد نسل کا موجود ہونا بھی ثابت ہوتا ہے تو پھر تخصیص انبیاء اور خصوصاً

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ذات محمدی کی تخصیص تو نہ رہی کیونکہ یہ دونوں عہد و میثاق قبل از عالم امر کے ہیں اگرچہ انبیاء کرام کے عہد و میثاق اور اولاد آدم کے عہد و میثاق میں تفاوت ہے مگر موجودگی تو سب کی نص سے ثابت ہے جیسا کہ اگلی آیت میں خود کاظمی صاحب تسلیم کیا ہے۔

آیت وَ اِذْ اَخَذْنَا مِنْ بَنِي آدَمَ الرِّجْعَ مِنْ سِندِلَالِ

کاظمی: وَ اِذْ اَخَذْنَا مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ الرِّجْعَ..... تمام نفوس بنی آدم سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نفس قدسی نے بلی کہہ کر اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار فرمایا اور باقی تمام نفوس بنی آدم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے استمرار پر اقرار کیا، اس واقعہ کا مقتضا بھی یہی ہے کہ ذات مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء مخلوق ہو کر عدم سے وجود میں جلوہ گر ہو چکی تھی۔

محمدی۔ اول: تمام نفوس سے پہلے حضور علیہ السلام نے بلی کہہ کر اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کا اقرار کیا، یہ کس نص کی بناء پر ہے۔

دوم: کم از کم یہ تو مانا کہ اس جلوہ گری کے ساتھ تمام نفوس بنی آدم بھی جلوہ گر تھے گو تا اند اعظم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ باقی سب نفوس آپ کی ہاں میں ہانے ملانے والے اقراری تھے، جیسے اس کا مقتضی یہی ہے کہ ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق ہو کر عدم سے وجود میں جلوہ گر ہو چکی تھی، تو ٹھیک اسی طرح اس کا مقتضی بھی یہ ہے کہ ذات بنی آدم بھی مخلوق ہو کر عدم سے وجود میں جلوہ گر ہو چکے تھے تو پھر تقدیم خلقت محمدی ثابت نہ ہوئی بلکہ قیادت محمدی ثابت ہوئی۔

آیت وَ اِذْ اَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ مِنْ سِندِلَالِ

کاظمی: نیز فرمایا:

وَ اِذْ اَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرٰهِيْمَ

وَمَوْلَانِي وَعَمِيَّتِي ابْنِ مَرْيَمَ (پ ۲۱: احزاب: ۷)

اس آیت کریمہ میں جس عہد اور اقرار کا بیان ہے وہ تبلیغ رسالت پر یہ واقعہ بھی عالم ارواح کا ہے ظاہر ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خلقت اس وقت نہ ہو گئی ہوتی تو اس عہد و اقرار کا ہونا کس طرح متصور ہوتا۔

محمدی: یہ واقعہ بھی عالم ارواح کا ہے ظاہر ہے کہ اگر حضرات انبیاء کی خلقت اس وقت نہ ہو گئی ہوتی تو اس عہد اور اقرار کا ہونا کس طرح متصور ہوتا (بطرز کاظمی) تو پھر اس سے تقدیم خلقت محمدی کی تخصیص تو نہ رہی کیوں کہ سب انبیاء سے عہد اقرار لیا گیا تھا اور بنی آدم سے بھی اس وقت قبل از عالم امر عہد و اقرار لیا گیا تھا جیسا کہ پہلے بیان ہوا، اس آیت سے تو پھر تخصیص انبیاء کرام بھی نہ رہی، بلکہ سب اولاد آدم اس فضیلت (تقدیم خلقت) میں شریک ہو گئی کیونکہ یہ بھی اس وقت موجود تھی اور ان کے قائد اعظم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے جیسا کہ خود کاظمی نے تسلیم کیا ہے۔ کما مر۔

آيَتِ تِلْكَ الرَّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ

سے استدلال

کاظمی: خلقت محمدی تمام کائنات اور خصوصاً جمیع انبیاء کرام علیہ السلام کی خلقت سے پہلے ہے، اس مضمون کی طرف قرآن کریم کی بعض آیات میں واضح ارشادات پائے جاتے ہیں..... قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

تِلْكَ الرَّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ

بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ (البقرہ: ۲۵۳)

جن کے درجے بلند کئے وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درجوں کی بلندی اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ درجات خلقت میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا

درجہ سب سے بلند ہے اور آپ سب سے پہلے مخلوق ہو کر سب کی اصل ہیں۔

محمدی: بلندی درجات سے خلقت میں تقدیم لازم نہیں ہے، اور نہ کوئی اس پر نص صریح و صحیح موجود ہے ایک بے حقیقت اور بے ثبوت روایت کو بنیاد بنا کر تقدیم خلقت محمدی کا عقیدہ گھڑ لیا گیا ہے۔

اگر اس سے خلقت محمدی کی تقدیم ثابت ہوتی ہے تو پہلے دو آیتوں سے خلقت انبیاء کرام کی تقدیم ثابت ہوتی ہے کما مر۔ لہذا اذا تعارضتا ساقطا کا قانون و اصول حنفیہ ہے۔ تعارض کے بعد حدیث کی طرف لوٹنا پڑے گا اور حدیث اول ما خلق اللہ نوری وغیرہ موضوع اور غیر ثابت ہیں اور صحیح ثابت جو ہے وہ ہے۔ اول ما خلق اللہ القلم۔

آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ سے

استدلال

کاظمی: دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۱۰۷، پ: ۱۷)..... یہ آیت کریمہ اس بات کی روشن دلیل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام عالموں کیلئے رحمت ہیں الخ۔

محمدی: جس دور کے آپ رسول بنائے گئے ہیں اس دور والوں (عالمین) کیلئے رحمت ہیں نہ کہ ماسبق والوں کیلئے اللہ تعالیٰ رب العالمین ہے سابقہ موجودہ آئندہ والوں کا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ اور آئندہ زمانہ والوں کیلئے رحمت ہیں اور بنی اسرائیل کو فضیلت اپنے دور کے عالمین پر ہے: فَضَّلْنَاكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ (بقرہ: ۱۷۷، پ: ۱) کہ اس سارے زمانہ پر تمہیں فضیلت دی (ترجمہ احمد رضا) اور خزائن العرفان ف: ۱۰ میں ہے۔ العالمین کا استفراق حقیقی نہیں مراد یہ ہے کہ میں نے تمہارے آباء کو ان کے زمانہ

والوں پر فضیلت دی، الخ ارشاد ہے: **وَلَقَدْ اخْتَرْنَا لَهُمْ عَلَىٰ عِلْمِهِ عَلَىٰ الْعَالَمِينَ** (دخان: ۳۲، پ: ۲۵) اور بیشک ہم نے انہیں دانستہ چن لیا اس زمانہ والوں سے (ترجمہ احمد رضا) خزائن العرفان میں ہے یعنی بنی اسرائیل کو، اور حبلا لیلین ص: ۴۱۱ درسی میں ہے: **عَلَىٰ الْعَالَمِينَ** ای علی عالمی زمانہم ای العقلا الخ کہ عالمین سے مراد بنی اسرائیل کے زمانہ والے عالمین پر فضیلت ہے۔ ارشاد ہے: **وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ الْعَالَمِينَ** (جاثیہ: ۱۶، پ: ۲۶) اور انہیں ان کے زمانہ والوں پر فضیلت بخشی (ترجمہ احمد رضا) اور جلا لیلین ص: ۴۱۳ درسی میں ہے: **فَضَّلْنَا هُمَ عَلَىٰ الْعَالَمِينَ** عالمی زمانہم العقلا کہ بنی اسرائیل کو اپنے زمانہ کے جہانوں (عالمین) پر فضیلت دی ہے۔ ارشاد ہے: **وَآتَاكُم مَّا لَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ** (پ: ۶، مادہ: ۲۰) اور تمہیں وہ دیا جو آج سارے جہاں میں کسی کو نہ دیا (ترجمہ احمد رضا) رحمۃ للعالمین کا معنی بھی یہی ہے کہ آپ اپنے دور نبوت کے عالمین کیلئے رحمت بنا دیئے گئے ہیں جو پہلے عالمین گزرے ہیں ان کیلئے کیسے تصور کیا جاسکتا ہے۔ اور قرآن مجید میں للعالمین کا لفظ دیگر اشیاء اور اشخاص کے متعلق بھی آیا ہے۔

۱۔ **إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ** (انعام: ۹۰)

۲۔ **إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ** (یوسف: ۱۰۴)

۳۔ **إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ** (تکویر: ۲۷)

۴۔ **إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ** (ص: ۸۷)

ان چاروں مقامات میں مراد قرآن مجید ہے (جلالین) تو کیا قرآن مجید بھی سب اقوام ماضیہ کیلئے ذکر وعظ ہے؟ نہیں بلکہ اقوام حالیہ و مستقبلہ کیلئے ہے اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی حالیہ و مستقبلہ عالمین کیلئے رحمت ہیں اور **إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ** (ال عمران: ۹۶) اس آیت میں بیت اللہ

شریف کو برکت للعالمین بیان کیا ہے اور آیت وَنَجِّنُهُ وَلَوْ ظَلَّ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا لِلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۷۱) میں شام اور بیت المقدس کو برکت للعالمین بیان کیا گیا ہے، کیا دونوں مساجد بھی تعمیر سے پہلے عالمین کیلئے بھی برکت تھیں نہیں بلکہ تعمیر کے بعد کے عالمین کیلئے ہیں اور فَأَنْجَيْنَاهُ وَأَصْحَبَ السَّفِينَةَ وَجَعَلْنَاهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ (عنکبوت: ۱۵) میں کشتی نوح علیہ السلام کو آیت و نشانی بتایا گیا ہے تو کیا یہ بھی قبل از تیاری سابقہ عالمین کیلئے آیت و نشان تھی؟ نہیں بلکہ بعد والے عالمین کیلئے اور وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۹۱) آیت میں حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آیت للعالمین بتایا گیا ہے تو کیا یہ بھی اپنی اپنی پیدائش سے پہلے والے عالمین کیلئے آیت و نشانی تھے، نہیں بلکہ اپنے زمانہ کے عالمین اور آئندہ زمانہ والے عالمین کیلئے نشانی ہے۔

آیت وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ سے استدلال

کاغذی: تیسری آیت جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولیت خلقت کی طرف واضح اشارہ پایا جاتا ہے۔ آیت کریمہ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ہے..... اس آیت میں اشارہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح پاک اور جو ہر مقدس مجمع کون یعنی تمام ماسوی اللہ پر مقدم ہے۔

محرمی: اس آیت کی تفسیر تفسیر جلالین ۱۲۹ انعام ۱۹۶ درسی میں ہے: **أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ:** من هذه الامة کہ میں پہلا مسلمان ہوں، اس امت مسلمہ سے اور خزائن العرفان والے نے توجیہ اول کے طور پر اسی کو بیان کیا ہے، اولیت یا تو اس اعتبار سے ہے کہ انبیاء کا اسلام ان کی امت پر مقدم ہوتا ہے (ص: ۲۱۵، انعام: ۱۶۳ تختی خورد)

اسی طرح کے الفاظ قرآن میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی موجود ہیں: **قَالَ سُبْحٰنَكَ تُبٰتُ اِلَيْكَ وَاَنَا اَوَّلُ الْمُؤْمِنِيْنَ۔** (اعراف: ۱۴۳) بولا پاکی ہے تجھے

میں تیری طرف رجوع لایا اور میں سب سے پہلے مسلمان ہوں (ترجمہ احمد رضا) تفسیر خزائن العرفان ص: ۲۴۱ میں ہے، بنی اسرائیل میں سے اور جادوگر جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مقابلہ کے بعد مسلمان ہو گئے تھے اور فرعون نے ان کو پھانسی کی دھمکی دی تھی تو اس وقت انہوں نے کہا تھا: **أَنْ كُنَّا أَوَّلَ الْمُؤْمِنِينَ** (الشعراء: ۵۱، پ: ۱۹)

اور تفسیر خزائن العرفان: ۵۲۹ سختی خورد میں ہے رعیت فرعون میں سے یا اس مجمع کے حاضرین میں سے تو جیسے یہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور سابقہ جادوگران کے متعلق اپنے زمانہ کی اولیت مراد ہے اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی آپ کے زمانہ کی اولیت مراد ہے، بے سرو پا روایات کی بنا پر اولیت خلقت محمدی کا عقیدہ گھڑ لیت اہل سنت عقائد کے بالکل خلاف ہے، اور تفسیر بالرای ہے اور تفسیر بالرای مذموم ہے۔

مصنف عبدالرزاق کے حوالے.....

کاظمی: حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما حضرت امام عبدالرزاق صاحب مصنف..... یہ حدیث مصنف عبدالرزاق سے امام قسطلانی، امام زرقانی، امام ابن حجر مکی، علامہ فارسی الخ۔
محمدی: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث مصنف عبدالرزاق میں ہرگز نہیں ہے اور تفسیر عبدالرزاق میں بھی نہیں ہے بلکہ کتب احادیث اہل سنت میں سے کسی باسند کتاب حدیث میں یہ روایت موجود نہیں ہے جبکہ اس کے برخلاف صحاح ستہ میں سے ترمذی شریف میں روایت اول ما خلق اللہ القلم۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۱) موجود ہے جس کا معنی ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے قلم تقدیر کو پیدا فرمایا جس کو امام ابو بکر آجری شافعی متوفی ۳۶۰ھ سے سیدنا ابو ہریرہ، عبادہ اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے باسند اپنی کتاب الشریعہ صفحہ ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴ میں نقل کیا ہے اور مسلم شریف کی روایت میں ہے کہ:

خلق الله التربة يوم السبت وخلق فيها الجبال يوم الاحد
وخلق الشجر يوم الاثنين وخلق المكروه يوم الثلاثاء وخلق

النور يوم الاربعاء وبث فيها الدواب يوم الخميس وخلق آدم بعد العصر من يوم الجمعة في آخر الخلق وآخر ساعة من النهار فيما بين العصر الى الليل. (مسلم، مشکوٰۃ ص: ۵۱۵)

کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کو ہفتہ کے دن پیدا فرمایا اور اس میں پہاڑ، اتوار کے دن پیدا فرمائے اور درخت سوموار کے دن اور مکروہ اشیاء کو منگل کے دن اور نور کو بدھ کے دن اور زمین کے اوپر جانوروں کو جمعرات کے دن پھیلا یا اور آدم علیہ السلام کو جمعہ کے دن عصر کے بعد بطور آخری مخلوق، عصر تارات کے درمیانی وقت میں پیدا فرمایا اور حدیث میں ہے: لما خلق الله آدم وذريته قالت السلائكة يا رب خلقتهم يا كلون ويشربون الخ۔ (مشکوٰۃ ص: ۵۱۰) کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور اس کی اولاد کو پیدا فرمایا (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی جو آپ کی اولاد میں سے ہیں) تو فرشتوں نے کہا الخ۔ حدیث میں ہے:

قلت يا رسول الله اين كان ربنا قبل ان يخلق خلقه قال كان في عاء ما تحته هواء وما فوقه هواء وخلق عرشه على الماء. (ترمذی، مشکوٰۃ ص: ۵۰۹)

صحابی کہتے ہیں میں نے کہا یا رسول اللہ: قبل از خلقت مخلوقات ہمارا رب کہاں تھا منسرمایا (اللہ تعالیٰ) عماء میں تھے نیچے ہوا اوپر ہوا (یعنی اس کے ساتھ کوئی چیز نہیں تھی حاشیہ مشکوٰۃ) اور اس نے اپنا عرش پانی پر پیدا فرمایا اور حدیث میں ہے:

قال كان الله ولم يكن شئ من قبله وكان عرشه على الماء ثم خلق السموات والارض وكتب في الذكر كل شئ مني. (بخاری ص: ۱۱۰۲، ج: ۲، مشکوٰۃ ص: ۵۰۶)

فرمایا اللہ تعالیٰ کی ذات موجود تھی اس سے پہلے کوئی چیز موجود نہیں تھی (کیونکہ وہی سب چیز

کا خالق ہے) پھر آسمانوں اور زمین کو پیدا فرمایا اور لوح محفوظ میں ہر چیز لکھی۔ حدیث میں ہے:

يقول ان الله تعالى كتب كتابا قبل ان يخلق الخلق ان رحمتي
سبق غضبي فهو مكتوب عنده فوق العرش. (بخاری ص: ۱۱۲۷،
مشکوٰۃ: ۵۰۶)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کے پیدا کرنے سے پہلے ایک کتاب لکھی کہ بیشک میری رحمت میرے غضب سے سبقت لے گئی، پس یہ اس کے پاس عرش کے اوپر لکھا ہوا ہے (بخاری ص: ۱۱۲۷، ج: ۲) حدیث میں ہے: قال ما خلق الخلق قال من الماء الخ (احمد ترمذی، دارمی، مشکوٰۃ ص: ۴۹۷) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ مخلوقات کس چیز سے پیدا ہوئی ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پانی سے۔

ان احادیث میں ایک تو ان کی پیدائش پر بھی خلق کا لفظ بولا گیا ہے، آخری ذکر کردہ حدیث میں صراحت ہے کہ سب چیز پانی سے بنی، روایت جابر سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام مخلوقات حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے بنی اور پیدا ہوئی، یہ مشکوٰۃ والی روایت کتب احادیث میں موجود ہے مگر روایت جابر حدیث کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے اور حدیث اول ما خلق اللہ القلم بھی کتب الاحادیث میں موجود ہے لہذا یہ دونوں روایتیں جابروالی روایت پر مقدم ہیں۔

امام اشعری کا قول

کاغی: امام اشعری کا بیان: والروح النبوية القدسية لمة من نوره
والملائكة شرر تلك الانوار وقال صلى الله عليه وسلم اول ما خلق
الله نوري ومن نوري خلق كل شي الخ۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

مقدس اسی نور کی چمک ہے اور فرشتے انہی انوار سے جھڑے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور پیدا فرمایا اور میرے نور ہی سے ہر چیز پیدا فرمائی۔

دوسرا غالی حدیث جابر سے اس پر استدلال کر سکتا ہے کہ

محمدی: اگر تم یوں کہہ سکتے ہو تو کوئی دوسرا غالی یوں بھی کہ سکتا ہے تمام مخلوقات اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا ہوئی۔ جیسا کہ بالوضاحت کاظمی صاحب نے حدیث جابر کا معنی ص: ۶۰، ۶۱ پر لکھا ہے کہ اے جابر بیشک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا..... جب اللہ تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ مخلوقات کو پیدا کرے تو اس نور (محمدی) کو چار حصوں میں تقسیم کر دیا پہلے حصے سے قلم بنایا، دوسرے حصے سے روح تیسرے حصے سے عرش اور پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو پہلے حصے سے عرش اٹھانے والے فرشتے بنائے اور دوسرے سے کرسی اور تیسرے سے باقی فرشتے اور پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا تو پہلے سے آسمان بنائے اور دوسرے سے زمین اور تیسرے سے جنت اور دوزخ اور پھر چوتھے حصے کو چار حصوں میں تقسیم کیا، پہلے سے مومنین کی آنکھوں کا نور بنایا اور دوسرے سے ان کے دلوں کا نور پیدا کیا جو معرفت الہی ہے اور تیسرے سے ان کا نور اُنس پیدا کیا اور وہ توحید ہے الخ۔ (مواہب لانیہ ج: اول ص: ۹) (میلاد النبی کاظمی)

گویا اللہ تعالیٰ اپنے نور کے حصے در حصے سے یہ سب مخلوقات بنائی، یہ الفاظ روایت ایسے غالی کی تائید کرتے ہیں کیونکہ جیسے ایک چراغ سے چار چراغ جلائیں پھر چوتھے سے پھر چار چراغ جلائیں پھر اس کے چوتھے سے چار چراغ جلائیں (الی آخرہ) تو جیسے یہ سب چراغ چراغ اول سے بنے ہیں اسی طرح گویا یہ سب چیزیں بھی اللہ تعالیٰ کے نور سے بنیں۔ نیز یہ روایت جابر، بخاری شریف ج: ۲، ص: ۱۱۰۲ کی صحیح روایت کے خلاف بھی ہے جس کے الفاظ بھی نقل کئے ہیں: کان اللہ ولم یکن شیئی قبلہ الخ۔ کیونکہ

اس روایت بخاری سے معلوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کا عرش باقی مخلوق کے پیدا ہونے سے پہلے موجود تھا اور اس کا عرش پانی پر تھا پھر زمین و آسمان وغیرہ اشیاء پیدا فرمائیں کاظمی کی بیان کردہ روایت از جابر سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے نور محمد پیدا ہوا۔ عرش پھر بنا اور پہلے نور محمد پیدا ہوا قلم بعد میں پیدا ہوئی لہذا یہ روایت صحیح روایات کے خلاف ہے، لہذا من گھڑت اور بے سند روایت پر عقیدہ کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی اور حدیث اول ما خلق اللہ القلم مسند احمد ج: ۵، ص: ۳۱۷ سنن ابوداؤد، سنن ترمذی ج: ۲، ص: ۱۶۷ سنن کبریٰ بیہقی ج: ۱، ص: ۲۰۲ میں ہے اور یہی روایت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے (متدرک حاکم ج: ۲، ص: ۴۵۳، ۴۹۸) اور اس کو بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے امام حاکم کی تصحیح کو برقرار رکھا ایک دوسری روایت جو مسلم شریف ص: ۳۳۵ ج: ۲ میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: کتب اللہ مقادیر الخلائق قبل ان یخلق السموات والارض بخمسين الف سنة قال وعرشه علی الماء۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کے پیدا کرنے سے پچاس ہزار سال پہلے مخلوقات کی تقدیر لکھی جبکہ اس کا عرش پانی پر تھا الخ تو واضح ہے خلق کے پیدا ہونے سے پہلے جو تقدیر خلق لکھی گئیں وہ قلم سے لکھی گئی ہوں گی اور ایک روایت جو پہلے ابھی نقل کی ہے: ان اللہ کتب کتابا قبل ان یخلق الخلق الخ (مشکوٰۃ ص: ۵۰۶) جس سے واضح ہے کہ یہ تقدیر بھی قلم سے لکھی گئی ہو جیسا کہ پہلے بالوضاحت حدیث قلم لکھی جا چکی ہے لہذا قلم کا اول خلق ہونا ثابت ہوا نیز جابر کی روایت کے برخلاف ایک دوسری روایت میں یوں بھی مذکور ہے:

خلقنی اللہ من نورہ وخلق ابابکر من نوری وخلق عمر من نور

ابی بکر وخلق امتی من نور عمر۔ (ذیل الابی: ص: ۵۰، طبع سائیکہ حل پاکستان)

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ مجھے اپنے نور سے پیدا کیا اور حضرت ابوبکر

رضی اللہ عنہ کو میرے نور سے پیدا فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو حضرت ابو بکر کے نور سے پیدا فرمایا اور میری باقی امت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نور سے پیدا کیا ہے الخ اگرچہ یہ روایت بھی باطل ہے مگر اتنا تو ضرور ہے کہ باطل کے مقابلہ میں ایک دوسری باطل روایت مد مقابل ضرور موجود ہے اور ذیل اللالی والی روایت کے متعلق امام سیوطی فرماتے ہیں کہ اس روایت کو امام ابو نعیم نے امالی میں روایت کیا ہے۔ فرق اتنا ہے کہ حسابروالی روایت کسی کتاب میں موجود نہیں اور اللالی والی روایت ابو نعیم کی امالی میں ہے جس سے معلوم ہوا کہ ساری امت محمدیہ بواسطہ عمر بن ابی بکر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے پیدا ہوئی، دونوں کا مضمون ایک دوسرے کے خلاف ہے، اذا تعارضا تساقطا کے قانون کے مطابق یہ دونوں کا عدم ہوگیں، باقی رہے گی اول ما خلق اللہ القلم۔

نور من نور اللہ کا عقیدہ شیعہ کا ہے

جابر بن یزید جعفی شیعہ رافضی کہتا ہے کہ مجھے امام ابو جعفر نے کہا یا جابر ان اللہ اول ما خلق خلق محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم وعترتہ المهداة المہتدین فکانوا اشباح نور بین یدی اللہ الخ۔ (اصول کافی کتاب الحجۃ ج: اول ص: ۴۴۲) کہ اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات میں سے سب سے پہلے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی ہدایت یافتہ اولاد کو پیدا فرمایا پس ان کے نور (نورانی وجود) اللہ تعالیٰ کے سامنے تھے میں نے کہا اشباح کیا ہیں تو فرمایا کہ ظلی نور کے ابدان بلا ارواح الخ ایک اور روایت یوں موجود ہے کہ امام ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا:

یا محمد انی خلقتک وعلیا نور ایعنی روحا بلا بدن قبل ان خلق
سماواتی وعرشی وبحری فلم تزل تحللنی وتمجدنی ثم جمعت
روحیکما فجعلتہما واحدة فکانت تمجدنی وتقصدنی وتهللی ثم

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

قسمتها ثلثین وقسمت الثلثین ثلثین فصارت اربعة. محمد
واحد وعلى واحد والحسن والحسين ثنتان ثم خلق الله فاطمة
من نور ابداها روحا بلا بدن ثم مسحنا بيمينه فافضى نوره فينا
(کافی کلینی کتاب الحجہ ص: ۴۴۰)

اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں نے تجھے اور علی رضی اللہ عنہ کو نور پیدا کیا یعنی روح بلا بدن پہلے
اس کے کہ میں اپنے آسمان وزمین، عرش، سمندر پیدا کرتا، پس تو میری تھلیل و تجید کرتا رہا،
پھر میں نے تمہارے (محمد و علی) روحوں کو اکٹھا کر کے ایک بنا دیا پھر یہ میری تجید و تقدیس و
تھلیل کرتا رہا پھر میں نے اس کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا پھر دو دو کو دو بنا دیا تو یہ چپارہ ہو
گئے، محمد ایک، علی ایک، حسن و حسین ایک ایک پھر اللہ تعالیٰ فاطمہ کو نور سے پیدا کیا، اس کی
ابتدا روح بلا بدن سے کی پھر ہمیں اپنا دایاں ہاتھ لگایا تو اس کا نور ہمارے اندر پہنچا۔

ان دونوں روایات شیعہ سے ثابت ہوا کہ شیعوں کے نزدیک صرف حضرت محمد صلی اللہ
علیہ وسلم اول نور نہیں بلکہ بشمول حضرت علی، آپ کی عزت و اولاد بھی نور ہے اور مخلوقات
سے پہلے ان کا نور پیدا ہوا پھر ایسی شیعہ روایات کو مذہب شیعہ اور کتب شیعہ سے اسمگل کر
کے تھوڑی تبدیلی کے ساتھ سنیوں میں پھیلا دیا گیا اور غلط فہمی سے جابر بن یزید جعفی رافضی
شیعی سے جابر بن عبد اللہ صحابی بنا کر ان کے نام سے روایت مشہور کر دی گئی۔ جس کا حوالہ
مصنف عبد الرزاق کے نام سے دیا جانے لگا کیونکہ مصنف عبد الرزاق کی طرف منسوب
روایت بھی یا جابر۔ ان اللہ تعالیٰ خلق قبل الاشیاء الخ کے ساتھ شروع ہوتی ہے
اور کلینی کتاب الحجہ والی روایت بھی یا جابر ان اللہ اول ما خلق خلق محمد
الخ سے شروع ہوتی ہے لیکن مصنف عبد الرزاق جو اب طبع ہو چکی ہے اس کو جب دیکھا گیا
تو اس میں یہ روایت بالکل نہ ملی اور نہ ملنی تھی۔ پھر کاظمی صاحب نے اول ما خلق اللہ
نوری الخ کا حوالہ نہیں دیا اور اسی طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے بھی یہ روایت نقل کی

ہے لیکن اس نے بھی حوالہ نقل نہیں کیا، اور نہ کسی کتاب سے سند روایت نقل کی ہے فقط یہ لکھنا کہ کثیر التعداد جلیل القدر ائمہ کا اس حدیث کو نقل کرنا اس کی تصحیح فرمانا اس پر اعتماد کر کے اس کے مسائل کا استنباط کرنا اس کے صحیح ہونے کی روشن دلیل ہے الخ اس سے کاظمی صاحب اپنے معتقدوں اور مریدوں کو تو مطمئن کر سکتے ہیں مگر تحقیق پسند لوگ ہرگز مطمئن نہیں ہو سکتے کیونکہ جب تک سند سامنے نہ ہو اور کسی معتبر محدث کی تصحیح سامنے نہ ہو بعد کے لوگوں کا صحیح کہ دینا اس وقت کوئی حیثیت نہیں رکھتا کہ الاسناد من الدین موجود ہے۔ جبکہ مصنف عبدالرزاق کی پوزیشن طبقہ ثالثہ (تیسرے درجہ) کی ہے جس میں صحیح، حسن، ضعیف، معروف، غریب، شاذ، منکر، خطا، صواب، ثابت، منقول، سب روایات شامل ہیں (حجۃ اللہ البالغہ ج: ۱، ص: ۱۳۴، ۱۳۵) اس اندھیرے پے اندھیرا یہ کہ یہ روایت سرے سے مصنف عبدالرزاق میں ہے ہی نہیں۔

حدیث کا معنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ذاتی تجلی فرمائی الخ

کاظمی: اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ایسی ذاتی تجلی فرمائی جو حسن الوہیت کا ظہور اول تھا الخ۔ بغیر اس کے کہ ذات خداوندی نور محمدی کا مادہ یا حصہ اور جز قرار پائے، یہ کیفیت تشابہات میں سے ہے جس کا سمجھنا ہمارے لئے ایسا ہی ہے جیسا قرآن وحدیث کے دیگر تشابہات کا سمجھنا۔

محمدی: گویا تسلیم کیا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور کی تجلی ہیں اور یہ نور تقسیم ہوا چار حصے بنے، نور محمدی سے ایک قلم بنی، لوح بنا، عرش معلیٰ بنا، گویا یہ سب ذاتیں نور محمدی کی تقسیم ہیں، چوتھے کو چار پر تقسیم کیا، نور محمد کے چوتھے حصے سے حاملین عرش بنے، کرسی بنی، باقی فرشتے بنے گویا یہ نور محمدی کی دوسری تقسیم ہے اور نور کی تقسیم نور ہی ہوتی ہے پھر چوتھے حصے کو چار پر تقسیم کیا، آسمان بنا، زمین بنی، جنت بنی، دوزخ بنی، گویا یہ بھی نور محمدی کی تقسیم در تقسیم ہے تو پھر نور محمد کی تقسیم سے دوزخ کی آگ کیسے بن گئی، نور نور کرتے کرتے

کہتے کہتے نار پر نتیجہ آ نکلا، سبحان اللہ عما یصفون اگر کوئی دوسرا ایسی بات کہتا تو وہ گستاخ کب کا مشہور ہو چکا ہوتا۔

اصل بات تو یہ کرنی تھی کہ چونکہ یہ روایت ثابت نہیں لہذا اس کی تاویل کیا کرنی ہے، مگر قرآن جائے غزالی زمان رازی دوران پر کہ وہ بھی اس بے ثبوت روایت کو مسترآن و حدیث کی دیگر تشابہات کی طرح تشابہات کہہ کر گویا وما یعلمہ تاویلہ الا اللہ کی طرف بات کو سپرد کر دیا، جب ایک چیز ثابت ہی نہیں تو کیا اسے تشابہات سے بنا نا ضروری ہے؟۔ اس لئے تو میں نے کہا تھا کہ بڑی دکان پھیکا پھیکا ہو۔

سورج کی شعاعوں کی مثال

کاظمی: اس کے بعد یہ بات بھی سمجھنے کے قابل ہے کہ سورج کی شعاعیں ناپاک گندی چیزوں پر پڑنے سے ناپاک نہیں ہو سکتیں، تو نور محمدی کی شعاعیں عالم موجودات کی برائیوں اور نجاستوں سے معاذ اللہ کیونکر متاثر ہو سکتی ہیں۔

محمدی: کاظمی کی یہ مثال غیر مطابق اور لاجعنی اور غلط ہے کیونکہ یہ اشیاء سورج کی تقسیم سے نہیں بنیں جبکہ بقول کاظمی صاحب، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے یہ سب چیزیں بنی ہیں اور یہ مثال اس لئے بھی غلط ہے کہ گندی چیز پہلے ہوتی ہے پھر اس پر شعاع پڑتی ہے اُلح لیکن روایت میں تو یہ ہے کہ یہ سب اشیاء بشمول گندی چیزیں بھی (من نوری خلق کل شئی) نور محمدی سے بنی اور پیدا ہوئیں۔ یعنی دوزخ اس نور سے بنی، جنات و شیاطین اسی نور سے بنے اور شیطان جنوں سے ہے (وَمَا كَانَ مِنَ الْجِنِّ الْقُرْآنُ) وہ بھی اسی نور سے بنا تو جب معوذ باللہ جنات و شیاطین اور دوزخ بھی نبی کے نور سے نہیں اور دیگر گندی چیزیں بھی۔ تو کیا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی گستاخی نہیں۔ اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ۔ جبکہ خود کاظمی اس سے ذرا پہلے لکھ آئے ہیں کہ اس لئے کل مخلوق کا نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے موجود ہونا کسی اعتراض کا موجب نہیں۔ (ص: ۶۶) حالانکہ اعتراض تو ہے آنکھ بند کر لینے سے اگر کچھ نظر

نہ آئے تو یہ بات اور ہے۔

حدیث: نور محمدی حضرت آدم کی پشت اور پیشانی میں چمکتا تھا۔

کاظمی: حدیث میں آیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو نور مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی پشت مبارک میں رکھ دیا اور نور پاک ایسا شدید چمک والا کہ باوجود پشت آدم میں ہونے کے پیشانی آدم علیہ السلام سے چمکتا تھا اور آدم علیہ السلام کے باقی انوار پر وہ غالب ہو جاتا تھا۔ (میلاد النبی ص: ۶۵)

محمدی: نہ تو زرقانی نے اس روایت کا اتنا پتہ دیا ہے اور نہ کاظمی صاحب نے یہ زحمت برداشت کی کہ اس کا حوالہ تلاش کر کے عوام کے سامنے پیش کرتے، بغیر کسی باند کتاب حدیث میں موجود ہونے کے کون ایسی روایات پر کان دھر سکتا ہے۔

کاظمی: شبہہ..... معلوم ہوا کہ تمام بنی آدم کی ارواح آدم علیہ السلام کی پشت میں تھیں، اس کا جواب یہ ہے کہ پشت آدم علیہ السلام سے ان کی اولاد کی ارواح نہیں نکالی گئی تھیں بلکہ وہ ان کے اشخاص مثالیہ تھے جو مثالی صورتوں میں ان کی پشت مبارک سے بہ قدرت ایزدی ظاہر کئے گئے تھے کیونکہ ہم ابھی حدیث صحیحین سے ثابت کر چکے ہیں کہ ماؤں کے پیٹ میں نفع روح کیا جاتا ہے الخ۔

محمدی: اول: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

ان الله مسح صلب آدم فاستخرج منه كل نسمة هو خلقها الى

يوم القيمة فاخذ منهم الميثاق ان يعبدوه ولا يشركوا به شيئا

الخ. (ابن کثیر: دوم، ص: ۲۹۱، بحوالہ ابن جریر)

کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے پیٹھ آدم کو مسح کیا پس اس نے اس سے ہر نسمة (روح) نکالا قیامت

تک جس کو وہ پیدا کرنے والا تھا پس ان سے میثاق لیا کہ وہ اس کی عبادت کریں گے اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ کریں گے اور ترمذی شریف میں ایک روایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مذکور ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما خلق الله آدم مسح ظهره فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته الى يوم

القيامة الخ. (ترمذی ج: ۲، ص: ۱۳۳)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اس کی پیٹھ پر ہاتھ پھیرا پس اس کی پیٹھ سے ہر وہ روح گرا جس کو وہ پیدا کرنے والا تھا اس کی اولاد سے قیامت تک اس روح کو کہتے ہیں چنانچہ حاشیہ مولانا احمد علی سہارن پوری اور نفتح قوت المغتذی دونوں میں امام طبیبی سے نقل کیا ہے: کل ذی روح کہ نسمة سے مراد ہر ذی روح ہے تو مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے اولاد آدم کو ان کی اپنی صورتوں میں جو روح کے ساتھ تھیں نکالا اور مشکوٰۃ کے حاشیہ میں بھی مرقات ملا علی قاری کے حوالہ سے ہر ذی روح لکھا ہے (مشکوٰۃ ص: ۲۳)

دوم: عام ذریت آدم اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان اگر یہ فرق ہے تو جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ماں کے پیٹ میں تھے تو کیا اس وقت آپ کیلئے نفتح روح نہیں کیا گیا تھا؟ اور کیا یہ بات اللہ تعالیٰ سے بعید ہے کہ وہاں آدم علیہ السلام کی پیٹھ میں ارواح کے طور پر نکالے اور جب اس کی پیدائش کا وقت آئے تو پھر اس میں بھی نفتح روح ہو جائے۔

حدیث اول ما خلق الله نور نبیك کے متعلق

روح المعانی کا حوالہ .

کاغذی: صاحب روح المعانی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اول خلق ہونے کے بارے میں

ارقام فرماتے ہیں:

وإذا كان نوره صلى الله عليه وسلم اول المخلوقات ففي الخبر

اول ما خلق الله تعالى نور نبينا يا جابر. (تفسير روح المعاني پ: ۷۷،

ص: ۹۶)

ترجمہ: چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وصول قبض میں واسطہ عظمیٰ ہیں اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اول مخلوقات ہے چنانچہ حدیث شریف میں وارد ہے سب سے پہلی وہ چیز جو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ تیرے نبی کا نور ہے اے جابر۔

محمدی: جب کتب احادیث خصوصاً مصنف عبدالرزاق میں یہ حدیث ہے، ہی نہیں تو کسی کا نقل کرنا خواہ وہ صاحب روح المعانی کا ہو یا صاحب نشر الطیب کا ہو ہرگز ہرگز مفید اور کار آمد نہیں ہو سکتا۔

حدیث: میں اُس وقت خاتم النبیین تھا جبکہ آدم.....

کاظمی: حدیث حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ، امام احمد بیہقی و حاکم نے حدیث عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت فرمائی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا پیشک میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا اور آدم علیہ السلام ابھی اپنے خمیر میں تھے الخ..... اس حدیث کا مطلب یہی ہے کہ میں فی الواقع خاتم النبیین ہو چکا تھا نہ کہ میرا خاتم النبیین ہونا علم میں مقدر تھا الخ ایک اور حدیث بھی لکھی ہے۔

محمدی: پتہ نہیں کاظمی صاحب نے یہ بے فائدہ ہیر پھیر کیوں کی ہے جبکہ الفاظ مکتوب کے ہیں یعنی میرے نام ختم النبوت اس وقت لکھ دی گئی تھی جب آدم علیہ السلام ابھی اپنے خمیر سے تھے، چنانچہ مرقات ملا علی قاری کے حوالہ سے حاشیہ مشکوٰۃ ص: ۵۱۳ میں ہے: ای کتبت خاتم الانبیاء فی الحال الخ کہ میں خاتم الانبیاء اس وقت لکھ دیا گیا تھا جب آدم علیہ السلام ابھی حالت خمیر میں تھے الخ۔ اگر کاظمی صاحب کی مراد یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

نبوت اور ختم نبوت فی الواقع چالو ہو چکی تھی تو پھر تو رات زبور، انجیل کیوں آئیں اور حضرات انبیاء کرام اپنی اپنی نبوت لے کر کیوں آئے؟ حالانکہ قرآن مجید میں نبوت محمد اور ختم النبوت ان انبیاء کے دوران یا بعد میں آنے کا اشارہ موجود ہے۔

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ الْخ. (ال عمران: ۸۱)

کہ ان انبیاء کرام کا آنا اور کتاب و حکمت کا دیا جانا پہلے ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آنا اور نبوت و رسالت اور خاتم النبیین ہونا بعد میں ہے۔ ثم جاء کم کا جملہ اسی طرف اشارہ کر رہا ہے۔

جیسے ہر انسان کے پیدا ہونے سے پہلے اس کی تقدیر لکھ دی جاتی ہے اور جس طرح زمین و آسمان کی پیدائش سے سچاس ہزار سال پہلے تمام مخلوق کی تقدیر لکھ دی گئی (مسلم مشکوٰۃ ص: ۱۹) اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بھی آدم علیہ السلام کے پیدا ہونے سے پہلے، نبوت اور خاتم النبیین کا ہونا لکھ دیا گیا، ورنہ جس طرح اس حدیث میں کتابت کا لفظ ہے اس حدیث میں بھی کتابت کا لفظ ہے (کتب اللہ مقادیر الخلائق الخ) تو پھر جیسے فی الواقع آپ کو نبوت اور ختم نبوت مل چکی تھی تو اسی طرح خلائق کیلئے فی الواقع ان چیزوں کا مل جانا تسلیم کرنا پڑے گا نیز اگر کاظمی صاحب کا مفہوم مان لیا جائے کہ فی الواقع اس وقت آپ نبی ہو چکے تھے اور نبوت کے لوازمات بھی آپ کو عطا ہو چکے تھے تو پھر قرآن مجید میں یہ کیوں ہے:

أَمْرَأَةً مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ (شوری آیت: ۵۲)

اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ احکام شرع کی تفصیل (ترجمہ احمد رضا)۔

وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنْ يُلْقَى إِلَيْكَ الْكِتَابُ (القصص: ۸۶: ع: ۹، پ: ۲۰)

اور تم امید نہ رکھتے تھے کہ کتاب تم پر بھیجی جائے گی۔ (ترجمہ احمد رضا)۔

اور پھر یہ کیوں ہے جو حدیث میں ہے:

کیف علمت انک نبی حتی استیقنت فقال یا اباذر اتانی ملکان
وانا ببعض بطحاء مکة فوقع احدهما الی الارض وكان الآخر بین
السماء والارض فقال احدهما لصاحبه اهو هو قال نعم قال فزنه
برجل فوزنت به فوزنته ثم قال زنه بعشرة فوزنت به فرجحتهم
ثم قال زنه بمائة فوزنت بهم فرجحتهم ثم قال زنه بالف فوزنت
بهم فرجحتهم ثم قال زنه بمائة فوزنت بهم فرجحتهم ثم قال
زنه بالف فوزنت بهم فرجحتهم کافی انظر الیهم ینتثرون علی
من خفة المیزان قال فقال احدهما لصاحبه لو وزنته بامته
لرجحها. (رواه الداری، مشکوٰۃ ص: ۵۱۵)

کہ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ نے کیوں کر جانا
کہ بیشک آپ نبی ہیں یہاں تک کہ آپ کو یقین ہو گیا تو فرمایا: اے ابو ذر! میرے پاس دو
فرشتے آئے اور میں وادی بطحاء مکہ کے کسی علاقہ میں تھا، تو ایک فرشتہ تو زمین پر اترا یا دوسرا
آسمان و زمین کے درمیان رہا، تو ایک نے کہا کیا یہ وہی ہے تو دوسرے نے کہا ہاں یہ وہی
ہے تو کہا کہ اس کا وزن ایک آدمی کے ساتھ کرو، تو میں وزن کیا گیا تو اس سے بھاری رہا تو
اس نے کہا کہ اس کا وزن دس آدمیوں کے ساتھ کرو، تو میں دس آدمیوں کے ساتھ وزن کیا
گیا تو ان سے بھی بھاری رہا، تو اس نے کہا کہ اس کا وزن سو آدمیوں کے ساتھ کرو، تو میں سو
آدمیوں کے ساتھ وزن کیا گیا تو پھر بھی ان پر بھاری رہا تو اس نے کہا کہ اس کا وزن ہزار
آدمیوں سے کرو تو میں ہزار کے ساتھ وزن کیا گیا مگر پھر بھی میں بھاری رہا گویا کہ میں
ان کو دیکھ رہا تھا کہ وہ اپنے پڑا کے ہلکا پن کی وجہ سے مجھ پر گرتے ہیں تو ایک نے دوسرے
کو کہا کہ اگر تو اس کا وزن اس کی امت سے بھی کرے تب بھی یہ اپنی امت سے بھاری

رہے گا۔

اس روایت میں واضح ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی نبوت کا یقین اس وقت ہوا جب فرشتے نے آپ کے مقابلہ میں آپ کی امت کا وزن کرنے کا کہا کیونکہ امت نبی کی ہوتی ہے۔

روایت: پیدائش آدم علیہ السلام سے چودہ ہزار سال پہلے میں نور تھا۔

کاظمی: امام زین العابدین اپنے والد ماجد سیدنا حسین سے وہ اپنے والد مکرم حضرت علی سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں پیدائش آدم علیہ السلام سے چودہ ہزار سال پہلے اپنے پروردگار کے حضور میں ایک نور رہتا (انسان العیون ج: ۱، ص: ۲۹)

محمدی: اس روایت کا حوالہ بھی کاظمی صاحب نے کسی باسند حدیث کی کتاب سے نہیں دیا، نام رکھ لیا مقالات کاظمی مگر مقالات میں تو تحقیقی کام ہوتا ہے جو یہاں نہیں ہے فقط انسان العیون کا حوالہ کافی نہیں ہے۔

روایت: ستر ہزار سال بعد ستر ہزار دفعہ جو ستارہ دیکھا گیا وہ میں محمد تھا۔

کاظمی: حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے دریافت کیا آپ کی عمر کتنے سال ہے، عرض کیا کہ حضور اس کے سوا میں کچھ نہیں جانتا کہ چوتھے حجاب عظمت میں ہر ستر ہزار برس کے بعد ایک ستارہ طلوع ہوتا تھا جسے میں اپنی عمر میں ستر ہزار مرتبہ دیکھا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اے

جبرائیل میرے رب کی عزت و جلال کی قسم وہ ستارہ میں ہوں۔ (انسان العیون ج: ۱، ص: ۲۹ روح البیان جلد: ۳، ص: ۵۲۳)

محمدی: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آخر زمان میں دجال کذاب قسم لے لوگ ہوں گے جو تمہارے (امت مسلمہ کے) پاس وہ احادیث روایات لائیں گے بیان کریں گے جن کو نہ تم نے سنا ہو گا اور نہ تمہارے آباؤ اجداد نے سنا ہو گا تم ان سے بچ کر رہنا، تمہیں گمراہ نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ (مشکوٰۃ ص: ۲۸)

یہ بھی فرماتے ہیں کہ آدمی کے جھوٹے ہونے کیلئے یہی بات کافی ہے کہ ہر وہ چیز بیان کرے جو اس نے سنا (یعنی تحقیق نہیں کرتا کہ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف، سچ ہے یا جھوٹ)۔ (مسلم مشکوٰۃ ص: ۲۸) حدیث میں ہے: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی میرے نام سے حدیث بیان کرے جو جھوٹ ہو پس وہ جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے (مشکوٰۃ ص: ۳۲) ایک حدیث میں ہے کہ جو جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولتا ہے تو وہ اپنی جگہ جہنم میں بنا لے (مشکوٰۃ ص: ۳۲) ایک اور حدیث میں ہے مجھ سے حدیث بیان کرنے سے بچو مگر وہ جو تم جانتے ہو (کہ یہ حدیث آپ نے فرمائی ہے) کیونکہ جس نے مجھ پر جان بوجھ کر جھوٹ بولا پس وہ اپنی جگہ جہنم میں بنا لے (مشکوٰۃ ص: ۳۵) لہذا کاظمی صاحب پر لازم تھا کہ وہ اس پیش کردہ حدیث کی صحت کی تحقیق کرتے اور اس کی سند کے راویوں کی توثیق نقل کرتے جب یہ نہیں کیا تو نتیجہ جو سامنے ہے واضح ہے۔ کاظمی صاحب ایسا لکھ کر اپنے عوام کو تو مطمئن کر سکتے ہیں مگر تحقیق پسند آدمی ایسی بات پر مطمئن نہیں ہو سکتا۔

روایت: جب نور محمدی جناب عبدالمطلب میں منتقل ہوا۔

کاظمی صاحب نے ولادت محمدی کا عنوان قائم کیا ہے اور لکھا ہے کہ حافظ ابوسعید نیساپوری، ابو بکر بن ابی مریم سے اور وہ ابوسعید بن عمر و انصاری سے اور وہ اپنے والد ماجد

سے ان کے والد ماجد، سیدنا کعب احبار رضی اللہ عنہ سے نقل فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور مبارک جب حضرت عبدالمطلب میں منتقل ہونا اور وہ جوان ہو گئے تو ایک دن حطیم کعبہ اٹخ۔

محمدی: اول کاظمی صاحب عوام الناس کو کعب احبار کے ساتھ رضی اللہ عنہ لکھ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ کعب احبار صحابی رسول ہیں اور یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر رہے ہیں حالانکہ یہ کعب احبار صحابی نہیں ہیں تابعی ہیں۔

دوم: اس تابعی سابق یہودی نے آگے کسی صحابی کا نام نہیں لیا گویا اس کی اپنی بات ہے اور موقوف تابعی ہے۔

سوم: یہ تابعی اگرچہ نو مسلم یہودیوں سے سب سے بہتر سمجھے جاتے ہیں اور مسلمان بھی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ہوئے ہیں (اسماء الرجال مشکوٰۃ ص: ۶۱۳) تاہم امام بخاری رحمہ اللہ اس کے کذب کا تجربہ نقل کرتے ہیں (تاریخ صغیر ص: ۳۶ مکتبہ اثریہ) اسلام میں اسرائیلیات اور عجیب و غریب حوادث کی روایات کے سرچشمہ یہی ہیں کعب احبار ہیں۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ:

كان اهل الكتاب يقرؤون العودات بالعبرانية ويفسرونها بالعربية
لاهل الاسلام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصدقوا
اهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا آمنا بالله وما انزل الينا
الآية. (رواه البخاري مشکوٰۃ ص: ۲۸)

اہل کتاب (یہودی لوگ) تورات کو پڑھتے تھے عبرانی زبان میں اور اس کی تفسیر مسلمانوں کیلئے عربی زبان میں کرتے تھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اہل کتاب کی تصدیق کرو اور نہ ان کی تکذیب کرو اور کہو ہم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہماری طرف اتارا گیا آیت۔

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

جس کا واضح مطلب ہے کہ یہود کی بتائی ہوئی باتوں پر یقین نہیں کرنا اور سنہ ان کی باتوں پر کوئی شرعی مسئلہ کی بنیاد رکھی جائے۔ چنانچہ ملا علی قاری اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں:

وفيه اشارة الى التوقف فيما اشكل من العلوم والامور. مرقات
(حاشیہ مشکوٰۃ ص: ۲۸)

اور اس حدیث میں اشارہ ہے ان علوم و امور میں توقف کرنے کا جن میں اشکال ہو۔
چہارم: ابو بکر بن ابی مریم با تفاق ضعیف ہے اور اس کا حافظہ کسی گھریلو حادثہ کی بنا پر مختلط بھی ہو گیا تھا۔ (تقریب ص: ۳۹۶)۔

جب کاہنہ نے جناب عبد اللہ کے چہرے میں نورِ نبوت دیکھا

کاہنی: ابو نعیم اور خرائطی اور ابن عساکر نے بطریق عطاء، سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ جب حضرت عبد المطلب اپنے فرزند جلیل جناب عبد اللہ کو نکاح کرنے کی غرض سے لے کر چلے تو راستہ میں ایک کاہنہ ملی جو یہودیہ ہو گئی تھی اور وہ کتب سابقہ پڑھی ہوئی تھی، اس کو فاطمہ حشعمیہ کہتے تھے، اس نے حضرت عبد اللہ کے چہرے میں نور نبوت چمکتا ہوا دیکھا تو حضرت عبد اللہ کو اپنی طرف بلانے لگی مگر عبد اللہ نے انکار فرمایا (مواہب لدنیہ جلد اول ص: ۱۹)

محمدی: ہم نے اس کی تحقیق علامہ سلیمان ندوی کی کتاب کے حوالہ سے پہلے (ہم میلاد کیوں نہیں مناتے) میں لکھ دی ہے وہاں حدیث نمبر: ۵ کی تنقید میں پڑھیں۔

کیا آزر جناب ابراہیم علیہ السلام کے والد نہیں

کاہنی: متاخرین کے نزدیک آزر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد نہیں بلکہ چچا ہیں محاورات عرب میں چچا پر باپ کا اطلاق اکثر ہوتا ہے الخ۔

محمدی: حضرت ابراہیم کے باپ آزر کو باپ حقیقی نہ سمجھنا اور اس سے مراد چچا ہونا، بے ثبوت اور حقائق کے خلاف ہے کیونکہ عربی میں اب کا لفظ باپ اصل کیلئے استعمال ہوتا ہے اور یہ حقیقت ہے اور کبھی مجازاً دوسروں کیلئے بھی بولا جاتا ہے جب قرینہ موجود ہو، اور یہاں کوئی قرینہ موجود نہیں ہے اور امام ابن جریر نے کہا صحیح یہ ہے کہ آزر حضرت ابراہیم کے باپ کا نام ہے اور نسابین (نسب بیان کرنے والے) نے جو تاریخ نام کہا ہے ہو سکتا ہے کہ اس کے دونام ہوں (تاریخ - آزر) جیسا کہ لوگوں کے دو دو نام ہوتے ہیں یا ایک نام ہو اور دوسرا لقب ہو (تفسیر ابن کثیر ج: ۲، ص: ۱۶۸ انعام: ۷۴) اور جلالین ص: ۱۱۸ میں ہے ہولقبہ واسمہ تاریخ کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا لقب آزر ہے اور نام تاریخ اور حاشیہ میں ہے قولہ اسمہ تاریخ.....

وقال البخاری فی تاریخہ الکبیر ابراہیم بن آزر وهو فی العورات تاریخ فعلی ہذا یکون لابی ابراہیم اسمان آزر وتاریخ مثل یعقوب واسرائیل اسمان لرجل واحد فیحتمل ان یکون اسمہ آزر وتاریخ لقبہ وبالعکس فاللہ سیاہ آزر وان کان عند النسابین و المورخین اسمہ تاریخ لیعرف بذلك من الخطیب وعبارة الکبیر واما قولہم اجمع النسابون ان اسمہ کان تاریخ فنقول ہذا ضعیف لان ذلك الاجماع اما حصل لان بعضهم یقلد بعضا وبالآخر یرجع ذلك الاجماع الی قول الواحد والاثنین مثل قول وہب وکعب ونحوہما وربما تعلقوا بہما یجدونہ من اخبار الیہود والنصارى ولا عبرة بذلك فی مقابلة. صریح القرآن انتہی

(تعلیقات جدیدہ من التفاسیر المعبرۃ لجل جلالین ص: ۱۱۸) اس کا نام تاریخ ہے..... اور امام بخاری نے اپنی تاریخ کبیر میں کہا ہے کہ ابراہیم بن آزر اور یہ تواریخ میں تاریخ ہے

پس اس بنا پر ابراہیم علیہ السلام کے باپ کے دو نام آزر، تارخ ہوئے جیسے یعقوب اور اسرائیل دو نام ہیں ایک آمی کے پس احتمال ہے کہ اس کا نام آزر ہو اور تارخ اس کا لقب اور بالعکس (کہ نام تارخ ہو اور لقب آزر ہو) پس اللہ تعالیٰ نے اس کا نام (قرآن مجید میں) آزر بیان فرمایا ہے اگرچہ نسب بیان کرنے والوں اور مورخین کے نزدیک اس کا نام تارخ ہے۔ باقی رہا ان کا قول کہ نسابوں نے اجماع کیا ہے کہ اس کا نام تارخ تھا تو ہم کہیں گے کہ یہ قول ضعیف ہے اس لئے کہ یہ اجماع صادر ہوا ہے اس بنا پر کہ بعض نے بعض کی تقلید کی ہے اور بالآخر یہ اجماع ایک قول یا دو قولوں کی طرف لوٹے گا مثل قول دھب وکعب اور ان کی طرح کے اور بسا اوقات اس کا تعلق اخبار یہود و نصاریٰ سے بناتے ہیں جو موجود پاتے ہیں اور قرآن کی تصریح کے مقابلہ ان کی بات کا کوئی اعتبار نہیں ہے انتھی اور مفردات القرآن لراغب ص: ۳۰، اردو میں ہے اور آیت کریمہ **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ أَزْرَ - (۷۳۶)** اور وہ وقت بھی یاد کرنے کے لائق ہے جب ابراہیم علیہ السلام نے اپنے باپ آزر سے کہا کی تفسیر میں بعض نے کہا کہ حضرت ابراہیم کے باپ کا نام تارخ تھا اور آزر اسی کا معرب ہے اور بعض نے کہا کہ یہ لقب ہے اور ان کی زبان میں آزر کے معنی گمراہ کے ہیں انتھی اور بخاری شریف کی روایت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یلقى ابراہیم اباه آزر یوم القیمۃ وعلی وجہ آزر قترۃ وغبرۃ فیقول لہ ابراہیم الم اقل لک لا تعصنی فیقول لہ ابوہ فلیوم لا اعصیک فیقول ابراہیم یا رب انک وعدتنی ان لا تغزینی یوم یبعثون ، فای حزی اخزی من ابی الابد الخ . (بخاری ص: ۴۷۳، ج: ۱، مشکوٰۃ ص: ۴۷۵)

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم علیہ السلام قیامت کے دن اپنے باپ آزر کو ملیں گے اس حال میں کہ آزر کا چہرہ رنج و غم سے سیاہ ہوگا، تو ابراہیم علیہ السلام اس سے کہیں گے کہ میں تم سے نہیں کہا کرتا تھا کہ تو میری نافرمانی نہ کر۔ ابراہیم علیہ السلام کو ان کا باپ کہے گا کہ آج میں تمہاری نافرمانی نہیں کروں گا، ابراہیم علیہ السلام فرمائیں گے اے پروردگار تو نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ تو مجھ کو اس روز ذلیل و خوار نہ کرے گا جس دن کہ لوگوں کو اٹھایا جائے گا پس اس سے زیادہ اور کون سی رسوائی ہے کہ میرا باپ اللہ کی رحمت سے دور ہے الخ۔ الغرض قرآن و حدیث میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے باپ کا نام آزر بتایا گیا ہے اور قرآن و حدیث میں کسی جگہ آزر کا لفظ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے چچا کیلئے نہیں بولا گیا۔

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے دوبارہ زندہ ہونے کی کہانی بے ثبوت اور غلط ہے اور کہانی میں جو کچھ مذکور ہے اس سے الناظا ہر یہ ہوتا ہے کہ وہ کفر پر فوت ہوئے تھے، اگر بقول کاظمی صرف ایمان کی فضیلت ان کو حاصل نہیں ہوئی تھی تو وہ اتنا غمگین نہ ہوتے اور اتنا نہ روتے کیونکہ علامہ نبھانی نے جو نقل کیا ہے وہ یہ ہے:

ورواہ ابو حفص بن شاہین بلفظ قالت عائشة رضی اللہ عنہا حج بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حجة الوداع فمرنی علی عقبة الحجون وهو باک حزین مغتم فبکیت لبکائہ ثم انه نزل فقال یا حمیرا استمسکی فاستندت الی جنب البعیر فمکثت ملیائم عاد الی وهو فرح متبسم فقال ذہبت لقبرانی فسالت ربی ان یحییہا فاحیاها فأمنت بی الخ (حجة اللہ علی اللعالمین فی معجزات سید المرسلین ص: ۴۱۲)

ابو حفص بن شاہین نے روایت کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے ہمارے ساتھ حجۃ الوداع ادا فرمایا اور آپ میرے ساتھ عقبہ حجوں کی جگہ پر گزرے تو آپ نہایت غمناک ہو کر رونے لگے تو میں بھی آپ کے رونے کی وجہ سے رونے لگ گئی پھر آپ سواری سے اترے اور فرمایا اے حمیرا اس (سواری) کو قابو کر، تو میں اونٹ کے ساتھ ٹیک لگ کر بیٹھ گئی، تھوڑی دیر ہوئی تو آپ میرے پاس تشریف لائے تو تبسم فرما رہے تھے، اور فرمایا کہ میں اپنی والدہ کی قبر پر گیا اور اپنے رب سے سوال کیا کہ یا اللہ اس کو زندہ فرما دے تو اللہ نے زندہ فرما دیا پس وہ مجھ پر ایمان لائی الخ۔

جس سے واضح ہے کہ اتنی غمگینی سوائے ان کے کفر پر ہونے کے فقط فضیلت ایمان حاصل کرنے میں کوئی عقل مند انسان نہیں کہہ سکتا۔

ابرہہ بادشاہ نے جناب عبدالمطلب کی عظمت نور مقدس کی وجہ سے کی تھی۔

کاظمی: اصحاب الفیل کے بادشاہ ابرہہ نے جناب عبدالمطلب کی طرف دیکھتے ہی عظمت و ہیبت نور مقدس کی وجہ سے ابرہہ ازراہ تعظیم نور، تخت سے نیچے اتر آیا پھر جناب عبدالمطلب کو اپنے برابر بٹھالیا۔

حمزوی: یہ تخت کہاں سے..... آ گیا تھا، جھوٹ بنانے کی بھی کوئی حد ہوتی ہے اور عبدالمطلب کے چہرے کو دیکھ کر لشکر کشی کی خبر دینے والا آدمی عبدالمطلب کو دیکھ کر سجدہ میں گر گیا اور بے ہوش ہو گیا یہ بھی ایک قصہ گوئی ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے اور ابرہہ کے ہاتھی والا قصہ کہ عبدالمطلب کو دیکھ کر ہاتھی سجدہ میں گر گیا اور کہا السلام علی النور الذی فی ظہرک یا عبدالمطلب الخ یہ بھی ایک بناوٹی کہانی ہے جو بے ثبوت ہے۔

کاظمی کا تضاد: کاظمی صاحب پہلے لکھ آئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وقت نبی اور خاتم النبیین بنا دیا تھا جب حضرت آدم علیہ السلام ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے

جس کا مطلب یہ بتایا کہ آپ فی الواقع نبی بن گئے تھے یعنی آپ کو بتا دیا گیا تھا کہ آپ نبی آخر الزمان ہیں مگر یہاں ص: ۸۱ پر لکھتے ہیں کہ اس جملہ میں آپ کو بشارت سنائی کہ آپ نبی ہونے والے ہیں (میلاد النبی ص: ۸۱ مقالات کاظمی ج: اول) اب کاظمی صاحب تو زندہ نہیں ہیں اس کے فرزند ان وشاگردان بتائیں کہ کون سی بات صحیح ہے کیونکہ آخری نقل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو پتہ اپنی نبوت کا نہیں تھا، اس لئے آپ کو بشارت دی گئی کہ آپ نبی ہونے والے ہیں جبکہ سوال کرنے والے صحابی نے سوال میں یہ لفظ استعمال کئے کیف علمت انک ذبی حتی استیقنت۔ (مشکوٰۃ ص: ۵۱۵) کہ آپ نے کیسے جانا کہ آپ نبی ہیں حتیٰ کہ آپ کو اپنے نبی ہونے کا یقین ہو گیا تو فرمایا کہ میرے پاس دو فرشتے آئے الخ۔

کاظمی کا تضاد دوم: رسالہ میلاد النبی ص: ۸۲ پر لکھتے ہیں کہ قلب مبارک کو باہر نکال کر اس سے منجمد خون نکالا اور زم زم کے پانی سے دھو کر سینہ اقدس میں رکھ کر سینہ مبارک بند کر دیا۔ آگے کاظمی اس کے خلاف لکھتے ہیں: قلب اطہر کا زم زم سے دھویا جانا کسی آلائش کی وجہ سے نہ تھا (میلاد النبی ص: ۸۳)۔

کیا سینہ اقدس سے سینہ چاک کرتے وقت خون کا نہ نکلنا نورانیت کی دلیل ہے؟

کاظمی باوجود سینہ اقدس چاک ہونے کے خون نہ نکلنا نورانیت کی دلیل ہے..... اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خلقت نور سے ہے اور بشریت ایک لباس ہے۔ اللہ تعالیٰ فتاد رہے..... بشریت نہ ہوتی شق کیسے ہوتا (اگر یہی بات ہے کہ بشریت سے شق ہوتی ہے نورانیت سے شق نہیں ہوتی تو عزرائیل علیہ السلام کی آنکھ کیوں پھوٹی جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس ان کا روح قبض کرنے کیلئے آئے تھے) بحسب ماری و مسلم مشکوٰۃ ص: ۵۰۷۔ (محمدی) اور نورانیت نہ ہوتی تو آلہ بھی درکار ہوتا خون بھی ضرور بہتا۔

حجری: سینہ اقدس سے اس وقت خون نہ نکلنا ضروری نہیں کہ یہ نورانیت کی دلیل ہو بلکہ بشر ہوتے ہوتے خون نہ نکلے یہ آپ کا معجزہ ہے۔ آپ کی خلقت بشری ہے اور لباس بھی بشری ہے اور جن کی خلقت نوری تھی جب کبھی وہ لباس بشری میں آتے تھے تو وہ نہ کھاتے تھے اور نہ پیتے تھے جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس لباس بشریت میں آنے والے نوری فرشتے آئے تھے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان کیلئے بھنا گوشت تیار کر کے آگے آن رکھا تو انہوں نے نہیں کھایا اور کہا ہم تو لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں (انا ارسلنا الی قوم لوط) یعنی ہم نوری فرشتے ہیں ہم کو اللہ تعالیٰ نے حضرت لوط علیہ السلام کی قوم کی بربادی کیلئے روانہ فرمایا ہے (لہذا ہم کھانا نہیں کھاتے کہ نوری مخلوق کبھی کھانا نہیں کھاتی) اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خلقت نور ہوتی اور لباس بشریت والا ہوتا تو آپ بھی ہرگز ہرگز طعام نہ کھاتے مگر آپ کی حالت تو یہ تھی کہ ہر صبح و شام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کھانے پینے کی چاہت رکھتے تھے کھاتے پیتے تھے، سحری بھی کھاتے تھے افطاری بھی فرماتے تھے اور آپ کو بھوک بھی لگتی تھی اور پیٹ پر پتھر بھی باندھتے تھے (کتب احادیث) یہ جو لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ جب چاہے اپنی حکمت کے مطابق بشری احوال کو نورانیت پر غالب کر دے اور جب چاہے نورانیت کو احوال بشریت پر غلبہ دے دے الخ۔ یہ بھی یہاں بے تکی سی بات معلوم ہوتی ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جہاں خون نکل آیا وہ بشریت کی دلیل ہے اور جہاں خون نہیں نکلا وہ آپ کا معجزہ ہے ورنہ لباس بشری میں آنے والے نوری فرشتے کبھی تو ان پر بھی بشریت غالب آجاتی اور وہ بھی کبھی تو طعام کھا لیتے اور کبھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جبریل علیہ السلام کو ناشتہ تو کرا دیتے اور آپ کی خلقت بشری ہونے پر دلیل یہی حدیث بھی ہے جس میں کاظمی صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ یہ لو تھڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک سے دور کر دیا گیا الخ (میلاد النبی ص: ۸۶) اگر آپ کی خلقت ہی نورانی ہوتی تو سرے سے لو تھڑا اللہ تعالیٰ اس مقام پر بناتا ہی نہ۔ جیسے فرشتوں

(نورانی مخلوق) میں ایسا لو تھڑا اللہ تعالیٰ نے سرے سے پیدا ہی نہیں کیا۔ اور کاظمی صاحب نے غلبہ کی بات تسلیم کر کے گویا یہ تسلیم کر لیا کہ کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت اتنی کمزور پڑ جاتی ہے کہ اس پر بشریت بھی غالب آ جاتی ہے۔ تو کیا یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نورانیت کی تنقیص نہیں۔

کاظمی: شب میلاد مبارک، لیلۃ القدر سے افضل ہے اس لئے کہ میلاد کی رات خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کی رات ہے اور شب قدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ جس رات کو ذات قدسیہ سے شرف ملا وہ اس رات سے ضرور افضل قرار پائے گی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیئے جانے کی وجہ سے شرف والی ہے الخ۔

حمزوی: نص قرآنی کے مقابلہ میں یہ کاظمی ظن اور کشید ہے۔ نص کے مقابلہ میں ظن لاشیء ہے اور لیلۃ القدر کی خیریت اور افضلیت خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان فرمادی ہے۔ لیلۃ القدر **تَحْدِثُ قُرْآنَ الْفَجْرِ** الخ۔ اس کے مقابلہ میں کسی غزالی زمان، رازی دران کی ذہنی انکل پچو کو کون قبول کر سکتا ہے اگر یہ ذہنی پیداوار کوئی حیثیت رکھتی ہوتی تو سب سے پہلے خود اللہ تعالیٰ اس کی استثناء فرمادیتا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم وضاحت منسرمادیتے، اصحاب کرام میں سے کسی نے ایسی بات کہی ہوتی، لیلۃ القدر کی رات کی فضیلت اور شان صرف نزول الملائکۃ کی وجہ سے نہیں ہے ورنہ بیت المعمور کو بیت اللہ شریف سے افضل ہونا چاہئے کیونکہ وہاں ہر دم فرشتوں کا نزول ہوتا رہتا ہے ایک منٹ کیلئے بھی فرشتوں سے خالی نہیں رہتا (کتب احادیث) بلکہ قرآن مجید کی ان آیات پر غور کرنے سے النایہ معلوم ہوتا ہے کہ لیلۃ القدر، شب میلاد مبارک سے افضل ہے کیونکہ **تَنزِيلُ الْمَلٰٓئِكَةِ وَالرُّوْحِ فِيهَا بِاٰذِنِ رَبِّهِمْ، مِنْ كُلِّ اَمْرٍ**۔ یہ صرف لیلۃ القدر کی خصوصیت ہے شب میلاد میں یہ خصوصیات نہیں ہیں اور نہ آج تک کسی نے یہ خصوصیات شب میلاد کی بیان کی ہیں چنانچہ **عزرائل العرفان** ص: ۸۶۰ میں لیلۃ القدر کے متعلق لکھتا ہے اس شب میں ساں بھر

کے! کام نافذ کئے جاتے ہیں اور ملائکہ کو سال بھر کے وظائف و خدمات پر مامور کیا جاتا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس رات کی شرافت و قدر کے باعث اسے شب قدر کہتے ہیں اور یہ بھی منقول ہے کہ چونکہ اس شب میں اعمال صالح منقول ہوتے ہیں اور بارگاہ الہی میں ان کی قدر کی جاتی ہے اس لئے اس کو شب قدر کہتے ہیں اور احادیث میں اس شب کی بہت فضیلتیں وارد ہوئی ہیں۔ بخاری و مسلم میں ہے کہ جس نے اس رات میں ایمان و اخلاص کے ساتھ شب بیداری کر کے عبادت کی اللہ تعالیٰ اس کے سال بھر کے گناہ بخش دیتا ہے الخ۔ تو کیا یہی فضائل شب میلاد کے متعلق کوئی میلادی سعیدی، کاظمی ابن کاظمی دکھا سکتا ہے؟

کاظمی نے پھر آگے قرآنی آیات: **قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا** الخ۔ (ص: ۹۵) اور آیت: **وَأَمَّا بِدَعْمَتِهِ رَبِّكَ فَعَدِّتْ** ﴿۹۶﴾ (ص: ۹۶) لکھی ہے، ان آیات کے متعلق مکمل بحث، ہم نے پہلے (ہم میلاد کیوں نہیں مناتے: صفحہ: ۲۰۳ و صفحہ ۲۲۲) میں لکھ دی ہے وہاں دیکھ لیں۔ آگے کاظمی نے حدیث بخاری لکھی ہے جس میں ثویبہ کی آزادی والا واقعہ اور پھر خواب والا بیان ہے الخ۔

ہم نے اس کے متعلق بھی پوری اور کافی وافی تحقیق لکھ دی ہے وہاں دیکھ لیں۔ ابو طالب کی تخفیف عذاب کا بیان تو خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا ہے۔ اور وہ ایسا کافر بھی نہیں تھا جس نے آپ کے ساتھ ابولہب والا کردار ادا کیا ہو بلکہ وہ تو صرف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے سے رکار رہا باقی ہر قسم کا تعاون تو اس کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا، جب تک یہ زندہ رہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی دست درازی بھی نہیں کرتا تھا، مگر ابولہب کے متعلق تو خود اللہ تعالیٰ نے فرما دیا: **مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ الْخ** اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابولہب کے متعلق یہ تخفیف کی کہانی نہیں بیان فرمائی پھر یہ دونوں ایک جیسی تخفیف والے کیسے بن گئے اور علامہ ابن منیر نے جو اس مسئلہ پر توقف کرنے کو کہا ہے جیسا کہ خود کاظمی صاحب نے لکھا ہے (میلاد النبی ص: ۹۹) تو واضح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ

وسلم نے اس کی تخفیف کے متعلق نہیں بتایا جیسا کہ ابوطالب کے متعلق بتایا ہے۔ کاظمی صاحب اس توقف کی وضاحت اپنے لفظوں میں یوں کرتے ہیں (یعنی تخفیف عذاب کی نفی واثبات کا قول وارد نص پر موقوف ہے جس کے حق میں جو کچھ نص میں وارد ہو اس کی اتباع کی جائے گی ص: ۹۹) تو چونکہ ابولہب کے بارے میں تخفیف کی نص قرآن وحدیث سے ثابت نہیں ہے لہذا اس کیلئے تخفیف نہیں مانی جائے گی اور ابوطالب کے بارے میں تخفیف کی نص نبوی وارد ہے تو ابوطالب کے متعلق تخفیف مانی جائے گی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اھون اھل النار عذابا ابو طالب وهو منتعل بنعلین یغلی منها دماغه (بخاری مشکوٰۃ ص: ۵۰۲) اہل نار میں سے سب سے نرم عذاب جس کو ہو گا وہ ابوطالب ہے اس کو دو جوتیاں عذاب جہنم کی پہنائی جائیں گیں جس سے اس کا دماغ اہل رہا ہو گا اور غیر مسلم کا خواب حجت شرعیہ نہیں ہے خود کاظمی صاحب نے تسلیم کیا ہے ص: ۹۹۔ کاظمی صاحب کی لیکن و لیکن کے متعلق عرض ہے کہ یوسف علیہ السلام کے دو ساتھیوں کے خواب کی حقانیت کی تصدیق خود حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمادی اور اس خواب کے اصلی حقائق بھی سامنے نظر آ گئے، مگر ابولہب والے خواب کے حقائق تو آخرت سے متعلق ہیں اس کی تائید و تصدیق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہوئی، لہذا اس غیر حجت شرعیہ سے ایک ایسا مسئلہ استنباط کرنا جو نص قرآن کے صریح خلاف ہو کیسے قبول کیا جا سکتا ہے۔

کاظمی: امام قسطلانی شارح بخاری، مواہب لدنیہ میں ارقام فرماتے ہیں:

ولا زال اهل الاسلام یحتفلون بشهر

مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ.

محمدی: کاظمی نے اگر مواہب لدنیہ دیکھی ہے تو اس نے شرح مواہب زرقانی بھی ضرور

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

دیکھی ہوگی اس کے شارح نے جب ان اہل اسلام کا حدودِ اربعہ متعین فرما دیا ہے کہ:

بعد القرون الثلاثة التي شهد صلى الله عليه وسلم بغيريتها

فهو بدعة. (شرح مواهب لدنية للزرقاني ج: ۱، ص: ۱۲۳)

کہ اہل اسلام سے مراد قرونِ ثلاثہ (عہدِ نبوی، عہدِ صحابہ، عہدِ تابعین) کے بعد والے لوگ مراد ہیں جن تین زمانوں کی تعریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہے لہذا یہ میلاد بدعت ہے الخ۔

اس پر بحث پہلے بھی ہم نے کر دی ہے۔ اسی طرح فرحمہ اللہ امرأ اتخذ لیا لی الشهر الخ پر بھی بحث پہلے مکمل کر دی گئی ہے۔

علامہ ابن الحاج نے مدخل میں انکار کیا ہے وہ انعقادِ محفل

میلاد پر نہیں۔

کا مکی: علامہ ابن الحاج نے مدخل میں جو انکار کیا ہے وہ انعقادِ محفلِ میلاد پر نہیں، ان بدعات اور نفسانی خواہشات پر ہے جو لوگوں نے محافلِ میلاد میں شامل کر دی تھیں، آلاتِ محرمہ کے ساتھ گانا بجانا، شریف کی محفلوں میں شامل کر دیا گیا تھا، ایسے منکرات پر صاحبِ مدخل نے انکار فرمایا اور ایسے ناجائز امور پر ہر سنی مسلمان انکار کرتا ہے۔

محمدی: امام ابن الحاج کے بارے میں یہ تاویل غلط ہے کیونکہ ان کے الفاظِ مدخل میں یہ ہیں

ومن جملة ما احدثوه من البدع من اعتقادهم ان ذلك من

اکبر العبادات و اظهار الشعائر ما يفعلون في شهر الربيع الاول

من المولد وقد احتوى ذلك على بدع ومحرمات (الی ان قال)

وهذه المفسد مترتبة على فعل المولد اذا عمل بالسماع فان

خلا منه وعمل طعام فقط ونوى به المولد. ودعى عليه اخوان

وسلم من كل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفس نية فقط لان ذلك
زيادة في الدين وليس من عمل السلف الماضيين واتباع
السلف اولي ولم ينقل من احد منهم انه نوى المولد ونحن
نتبع السلف فيسعدنا ما وسعهم الخ انتهى. (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۵)

کہ ان بدعات میں سے جو انہوں نے ایجاد کر لی ہیں، ان کا یہ اعتقاد بھی ہے کہ سب سے
بڑی عبادت اور شعائر اللہ کا اظہار یہ ہے جو وہ ماہ ربیع الاول میں میلاد کرتے ہیں جس میں
کئی بدعتیں اور حرام باتیں ہوتی ہیں (یہاں تک) کہ یہ تمام مفاسد مرتب ہیں، میلاد کے
کرنے پر۔ جب اس میں سماع بھی ہو اور اگر سماع نہ ہو اور صرف کھانا پکا یا جائے اور اس
سے مولود کی نیت کی جائے اور اس کی طرف لوگوں کو بلا یا جائے اور جو کچھ باتیں اوپر لکھی گئی
ہیں ان سے سلامت ہے تو بھی فقط نفس نیت کی وجہ سے یہ بدعت ہے اس لئے کہ یہ دین
میں زیادتی ہے اور گزرے ہوئے سلف صالحین لوگوں کا یہ عمل نہیں ہے اور سلف کی پیروی
بہتر ہے اور سلف میں کسی سے بھی یہ منقول نہیں ہے کہ انہوں نے مولود کی نیت کی ہو اور ہم
سلف کا اتباع کرتے ہیں تو ہمارے لئے بھی اتنی وسعت ہے جو ان کیلئے ہو سکتی تھی۔ انتھی۔
ابن الحاج کے آخری جملے کاظمی کی تاویل کو غلط ثابت کر رہے ہیں۔

اگر کاظمی صاحب نے قسطلانی کی عبارت سے گیارہ امور ثابت کئے ہیں تو ہم بھی امام
ابن الحاج کی عبارت سے گیارہ امور ثابت کرتے ہیں (۱) میلاد منانا بھی دیگر بدعات کی
طرح ایک بدعت ہے۔ (۲) بدعتی لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ میلاد عبادات میں سے ایک
بڑی عبادت ہے اور شعائر اللہ کا اظہار ہے۔ (۳) اس بدعت میلاد میں دیگر کئی بدعتیں اور
حرام باتیں بھی شامل ہو گئی ہیں۔ (۴) یہ مفاسد میلاد کو شامل ہیں جس میں سماع بھی ہو۔
(۵) اگر سماع شامل نہ ہو صرف طہام کھلانا ہو اور اس سے میلاد کرنے کی نیت ہو اور (بدعتی)
بھائیوں کو مدعو کیا گیا ہو اور دیا ہر دم سے اجتناب کیا گیا ہو تو بھی نیت کی بنا پر یہ بدعت

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

ہے۔ (۶) کیونکہ یہ دین میں زیادتی ہے اور سلف صالحین کا یہ عمل اور طریقہ نہیں ہے۔
 (۷) سلف صالحین کی اتباع اور پیروی بہتر ہے (کہ وہ میلاد نہیں مناتے تھے ہم بھی سنہ
 منائیں)۔ (۸) سلف صالحین میں سے کسی کے متعلق یہ منقول نہیں کہ انہوں نے مولود کی
 نیت کی ہو۔ (۹) اور سلف کی پیروی کرتے ہوئے ہم جو میلاد نہیں مناتے ہمارے لئے بھی
 وسعت ہے جیسے ان کیلئے تھی۔ (۱۰) یعنی میلاد نہ منا کر اگر وہ گستاخ نبی غیر محب نہیں سمجھے
 جاتے تھے تو ہم بھی میلاد نہ منا کر گستاخ اور نبی کے غیر محب نہیں سمجھے جائیں گے۔
 (۱۱) امام ابن الحاج کے قول کی یہ جو تاویل گھڑی ہے بالکل غلط ہے اور اس کے واضح قول
 کے خلاف ہے اور امام ابو ذر یا احمد بن ابراہیم بن الخاس الدمشقی الشافعی رحمہ اللہ نے بھی
 امام ابن الحاج کے یہی الفاظ نقل کئے ہیں کہ:

فان خلا المولد من السماع وعمل طعاما فقط ونوى المولد
 ودعا اليه الاخوان وسلم من كل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفس
 ديتته اذ ان ذلك زيادة في الدين وليس من عمل السلف
 الماضيين واتباع السلف اولى بل اوجب الخ. (تشبيه الغافلين
 ص: ۴۹۹)

کاظمی: امام جلال الدین نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت پر شکر ظاہر
 کرنا ہمارے لئے مستحب ہے۔

حمزوی: ایک طرف علماء فرماتے ہیں کہ یہ میلاد منانا بدعت ہے اور دین میں زیادتی کے
 بمنزلہ ہے یعنی سنت نہیں ہے، دوسری طرف ایک دو کہتے ہیں کہ یہ میلاد منانا مستحب ہے۔
 کاظمی صاحب چونکہ حنفی ہیں اس لئے ان کو فقہ کی تعلیم پر عمل کرنا چاہئے۔

اذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة راجحا على فعل

البدعة. (رد المحتار ج: ۱، ص: ۴۷۵)

کہ جب سنت اور بدعت کا حکم لگانے میں تردد اور شک ہو (کہ یہ کام سنت ہے یا بدعت ہے) تو ایسے موقع پر ایسی سنت کو چھوڑنا بدعت پر عمل کرنے سے بہتر ہے اور یہ میلاد تو بقول شامستح ہے سنت نہیں ہے اور واجب ہونے کی تو تمہارے علماء تردید کرتے ہیں چنانچہ مفتی احمد یار گجراتی لکھتا ہے کہ اگر کوئی واجب سمجھے تو اس کا یہ سمجھنا بہت برا ہوگا (جاء الحق) تو فقہ حنفی کے نزدیک سنت و بدعت میں جب تردد ہو تو اس سنت کو چھوڑنا ضروری ہے (تا کہ بدعتی نہ ہو جائے) اور یہاں میلاد میں تو مستحب اور بدعت میں تردد ہے تو یہ بدعت میلاد بطریق اولیٰ چھوڑنا چاہئے، اپنی فقہ حنفی کو چھوڑ کر قول شافعی سیوطی کو پلے باندھنے والے ایسے حنفی کو کیا نام دو گے، جبکہ یہ سیوطی شافعی امام رکوع کے رفع الیدین کرنے کو سنت آئین بالجھر کو سنت امام کے پیچھے فاتحہ کی قرأت کو فرض واجب سمجھتا ہے تو اس کے ان مختارات کو کاظمی صاحب کیوں قبول نہیں کرتا کیا یہ تو نہیں کہ بیٹھا ہپ ہپ اور کڑوا تھو تھو۔ اور ملاحظی قاری حنفی علامہ طیبی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں:

قال الطیبی من اصر علی امر مندوب وجعل عزمًا ولم یعلم

بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال فكيف من اصر

علی بدعة او منکر الخ. (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۹)

طیبی نے فرمایا کہ جو شخص امر مستحب کے کرنے پر اصرار کرے اور اس کو لازم قرار دے لے اور اجازت پر عمل نہ کرے تو اس نے شیطان کی گمراہی کا حصہ پالیا تو پھر اس شخص کا کیا حال ہوگا جو بدعت پر مصر ہو جائے۔

کاظمی: فاکھانی مالکی کا عمل مولد مقدس کو معاذ اللہ بدعت مذمومہ لکھنا خود مذموم ہے۔

محمدی: فقط فاکھانی نے عمل المولد کو بدعت نہیں لکھا دیگر علماء نے بھی اسے بدعت اور بدعت

شنیعہ قرار دیا ہے علامہ ابن الحاج علامہ عبدالرحمن مغربی نے اپنے فتاویٰ میں اس کو بدعت

لکھا ہے: ان عمل المولد بدعة لم یقل به ولم یفعل رسول اللہ صلی

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

جواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

اللہ علیہ وسلم والخلفاء والائمة کہ میلاد کا کرنا بدعت ہے جس کو نہ کہا اور نہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نہ خلفاء وائمہ نے۔ مولانا نصیر الدین اودی شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: بجواب سائل:

لا يفعل لانه لم ينتقل عن السلف الصالح وانما حدث بعد

القرون الثلاثة في الزمان الطالح ونحن لا نتبع الخلف في ما
اهمله السلف لانه يكفي بهم الاتباع، فاي حاجة الى الابتداع
انتهى.

سائل کے جواب میں فرمایا کہ نہ کرے اس لئے کہ یہ سلف صالح سے منقول نہیں ہے بلکہ قرون ثلاثہ کے بعد بد بخت زمانے میں لوگوں نے اس کی ایجاد کی ہے اور سلف نے جس کو چھوڑ دیا ہے اس میں ہم پیروی خلف نہیں کر سکتے اس لئے کہ سلف کی پیروی ہی کافی ہے تو نئی چیز نکالنے کی کیا ضرورت ہے۔ شیخ الحدیث بلہ شرف الدین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ان ما يعمل بعض الامراء في كل سنة احتفا لا لمولده صلى الله
عليه وسلم فمع اشتماله على التكاليف الشنيعة بنفسه بدعة
احدثه من يتبع هواه ولا يعلم ما امره صلى الله عليه وسلم
صاحب الشريعة ونهاه انتهى كذا في قول المعتمد.

یہ جو بعض امراء ہر سال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد پر جشن مناتے ہیں تو اس میں علاوہ اس کے کہ تکلیفات شنیعہ ہیں، بنفسہ بدعت ہے اس کو اس نے ایجاد کیا جو اپنی خواہش کی پیروی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ صاحب شریعت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا حکم کیا ہے اور کس بات سے منع فرمایا ہے۔ قول معتمد میں اسی طرح ہے اور قاضی شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاة میں فرماتے ہیں (سئل القاضي عن مجلس المولد الشريف)

ہم میلاد کیوں نہیں مناتے

بجواب ہم میلاد کیوں مناتے ہیں

قال لا ینعقد لانه محدث وكل محدث ضلالة وكل ضلالة فی النار وما یفعلون من الجهال علی رأس کل حول فی شهر ربیع الاول لیس بشیئی ویقومون عند ذکر مولده صلی اللہ علیہ وسلم ویزعمون ان روحہ صلی اللہ علیہ وسلم یجئ وحاضر فزعمہم باطل بل هذا الاعتقاد شرک وقد منع الائمة عن مثل هذا انتهى.

قاضی سے مجلس مولود شریف کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا نہ منعقد کی جائے اس لئے کہ یہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور گمراہی جہنم میں جانے والی ہے اور یہ جو جاہل قسم کے لوگ ربیع الاول کے مہینہ میں ہر سال کی ابتداء پر کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں اور وہ ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اور خیال کرتے کہ آپ کی روح صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لاتی ہے اور حاضر ہوتی ہے تو یہ ان کا خیال باطل ہے بلکہ یہ اعتقاد شرک ہے اور ائمہ نے اس جیسی باتوں سے منع فرمایا ہے اور صاحب سیرت شامی فرماتے ہیں۔

جرت عادت کثیر من المحبین اذا سمعوا بذكر وضعه صلی اللہ علیہ وسلم ان یقوموا تعظیما له صلی اللہ علیہ وسلم وهذا القیام بدعة لا اصل له.

اور بہت سے محبین کی یہ عادت ہو گئی ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ آپ کی تعظیم کیلئے کھڑے ہو جاتے ہیں حالانکہ یہ قیام بدعت ہے جس کی کوئی اصل نہیں ہے اور مولانا فضل اللہ جو پوری رحمۃ اللہ بھجیہ العشاق میں فرماتے ہیں:

ما یفعله العوام فی القیام عند ذکر وضع خیر الانام علیہ التحیة والسلام لیس بشیئی بل هو مکروه.

اور قاضی نصیر الدین گجراتی رحمۃ اللہ علیہ طریقہ السلف میں فرماتے ہیں:

وقد احدث بعض جهال المشايخ امور الكفيرة لا جدلها اثرا ولا رسا في كتاب ولا في سنة منها القيام عند ذكر ولادة سيد الانام عليه التحية والسلام.

اور بعض جاہل مشائخ نے بہت سی باتوں کو ایجاد کر لیا ہے جس کا کوئی اثر نہ رہا نہ رسم ہم نہ کتاب میں پائے ہیں نہ سنت میں، انہیں میں سے ایک سید الانام علیہ التحیۃ کے ولادت کے ذکر کے وقت کھڑے ہونا ہے اور حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی سید احمد سرہندی محب دالف ثانی رحمۃ مکتوبات میں فرماتے ہیں: بنظر انصاف بیند اگر حضرت ایشاں فرضاً دریں زمان موجود بودند و در دنیا زندہ می بودند، و ایں مجالس و اجتماع کہ منعقد می شد آیا بایں راضی می شدند و ایں اجتماع پسندیدند یا نہ یقین فقیر آنست کہ ہرگز ایں معنی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکار می نمودند مقصود فقیر اعلان بود قبول کنند یا نکنند ہیچ مضائقہ نیست و نجائش شاجرہ نہ اگر مخدوم زادہا و یاراں آنجا برہاں وضع مستقیم باشند ما فقیراں را از صحبت ایشاں غیر از حرمان حپارہ نیست انتہی زیادہ چہ تصدیعہ و دہد و السلام۔ بنظر انصاف دیکھو کہ اگر بالفرض حضور اس زمانہ میں موجود ہوتے اور دنیا میں زندہ ہوتے اور یہ مجالس و اجتماع منعقد ہوتے تو کیا اس سے راضی ہوتے اور اس اجتماع کو پسند فرماتے یا نہ۔ فقیر کا یقین یہ ہے کہ آپ ہرگز اس بات کو منظور نہ فرماتے بلکہ انکار ہی فرماتے۔ فقیر کا مقصد تو صرف اطلاع دہی ہے قبول کریں یا نہ کریں کوئی حرج نہیں اور جنگ کی کوئی ضرورت نہیں اگر وہاں کے مخدوم زادے اور احباب اسی وضع پر ثابت قدم رہنا چاہیں تو ہم فقیروں کو ان کی صحبت سے بجز مجرومی کے کوئی حپارہ نہیں۔ فقط زیادہ کیا تکلیف دی جائے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷)

کاہی:

وقد استخرج له الحافظ ابن حجر اصلا من السنة وكذا الحافظ السيوطي وردا على الفاكهاني السالكي في قوله ان عمل المولد

بدعة مذمومة انتھی۔ (سیرت حلبیہ جلد ۱: ص: ۸۱)

محمدی: اس پر مکمل بحث اور ان کی اصولوں پر مکمل کلام پہلے ہم لکھ آئے ہیں (دیکھئے ہم میلاد کیوں نہیں مناتے ص: ۳۱ تا ص: ۳۶) باقی رہا مجمع بحار الانوار والے کا لکھنا: وانه شہر امرنا باظهار الحبور فیہ کل عام۔ (مجمع بحار الانوار ج: ۳، ص: ۵۵) یہ ایسا مہینہ ہے جس میں ہر سال ہمیں سرور کا حکم دیا گیا ہے۔

تو اس کے متعلق عرض ہے کہ ہر سال اس کا حکم دینے والا کون ہے اللہ تعالیٰ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام و تابعین عظام اور ائمہ محدثین و ائمہ اربعہ حالانکہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اصحاب کرام و تابعین و ائمہ اربعہ نے ہرگز ایسا حکم نہیں دیا تو بتاؤ کس نے ایسا حکم دیا ہے۔ سنی سنت کا پیرو ہوتا ہے، حنفی امام ابوحنیفہ کا پیرو ہوتا ہے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نہ امام صاحب نے ایسا حکم دیا ہے پتہ نہیں کاظمی صاحب کس کے حکم کی پاسداری کر رہے ہیں اور لازماً اہل الاسلام یحتفلون الخ کی حقیقت پہلے بیان کر دی گئی ہے اور ابن جزری شافعی کا تمام بلا و عرب و عجم میں محافل میلاد کے انعقاد کا ذکر کرنا دلیل نہیں بن جاتا کہ یہ سنت نبوی، سنت صحابہ، سنت خلفاء راشدین ہے، بلکہ یہ سب کارستانیاں قرون ثلاثہ فاضلہ مبارکہ کے بعد والے لوگوں کی ہیں اور میلاد کے موقعہ پر قیام تعظیمی بدعت مذمومہ ہے اس کے متعلق بھی پہلے لکھ دیا گیا ہے اور سیرت حلبیہ والے کا: وهذا القیام بدعة لا اصل لها کے بعد لکھنا کہ ای لکن ہی بدعة حسنة لانه ليس كل بدعة مذمومة کہ یہ بدعت حسنة ہے کیونکہ ہر بدعت مذمومہ نہیں ہوتی **غلام** ہے کیونکہ بدعت حسنة بمقول شاماس وقت ہوتی ہے جب نص کے خلاف نہ ہو اور یہ قیام صریحاً نص کے خلاف ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی میں اپنے لئے قیام کرنے کو مکروہ فرمایا تھا اور صحابہ کرام نے آپ کی کراہت کی بنا پر آپ کیلئے قیام نہیں کرتے تھے جیسا کہ پہلے ہم نے (ہم میلاد کیوں نہیں مناتے) میں بیان کر

دیا ہے۔ کاظمی صاحب اب کون ہے جو نص کے مقابلہ میں ایسے قیام کو بدعت حسہ کہے، یہ اٹنی چال تم کو کس نے سکھائی ہے، نام اہل سنت والا کام اہل خواہشات کے۔ تعظیم نبوی کے گھڑے گھڑائے طریقے کیوں استعمال کرتے ہو: وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا پر عمل کیوں نہیں کرتے۔ صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے انداز تعظیم کو چھوڑ کر، بعد کے بد بخت زمانوں والے تعظیم کے طریقہ کو اپنانا اور ان کے طور تعظیم کے قیام تعظیمی کو دلیل بنانا صرف نام کے سنی غزالی زمان رازی دوران کا کام ہو سکتا ہے، اگر اس طریق اور طرز تعظیم کو امام سبکی شافعی اور اس کی متابعت کرنے والے دیگر مشائخ نے اپنایا ہے تو ان کے برخلاف خود صاحب مولد، صاحب شریعت اور آپ کے تابع داران صحابہ کرام نے اسے مکروہ بتایا ہے اور دیگر علماء کرام نے بھی ایسے تعظیمی طریق کو باطل اور اس اعتقاد کو شرک بتایا ہے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ اگر امام سبکی کی اقتداء آپ کے نزدیک اتنی اہم ہے تو صرف قیام کے معاملہ میں نہیں ہونی چاہئے، ان کے دوسرے مسائل میں بھی اقتداء کرنی چاہئے، وہ نماز میں رکوع کے اندر رفع الیدین کیا کرتے تھے، امام سبکی نے رفع الیدین کے مسئلہ میں ایک چھوٹا سا رسالہ جزء رفع الیدین لکھا ہے جو بنام جزء رفع الیدین امام سبکی طبع شدہ موجود ہے اس میں بھی آپ اس کی اقتداء کرو اور کرو بسم اللہ۔ آج سے کاظمی بن کاظمی اور دیگر تلامذہ ان باوفا۔ امام سبکی کی اقتداء کرتے ہوئے رکوع میں رفع الیدین کرنا شروع کر دیں تاکہ تمہاری دوسرے معاملات میں اپنے مقتداء سبکی کی اقتداء ثابت ہو جائے کیونکہ کاظمی صاحب لکھتے ہیں ثابت ہوا کہ مسئلہ قیام میں امام سبکی اور ان کے ہمعصر مشائخ و علماء کی اقتداء کافی ہے (میلاد النبی مقالات کاظمی ص: ۱۰۶ ج: اول) تو پھر رفع الیدین کے مسئلہ میں بھی ان کی اقتداء کرنی چاہئے اور حاجی امداد اللہ صاحب کا قول ہمارے لئے حجت نہیں ہے اور خود ان کے میدان خاص، مولانا رشید احمد گسٹگوہی کے نزدیک بھی ان کا قول و عمل حجت نہیں ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے سوال..... اور سنا ہے کہ

آپ کے پیر صاحب حاجی امداد اللہ صاحب بھی مولود سنتے ہیں جواب تفصیل سے فرمائیے
جواب۔ مجلس مولود کا مفصل ذکر براہین قاطعہ میں دیکھیں اور حجت قول و فعل مشائخ سے
نہیں ہوتی بلکہ قول و فعل شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے
ہوتی ہے، حضرت نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہ فرماتے ہیں جب ان کے سلطان پیر نظام
الدین قدس سرہ کے فعل کی حجت کو کوئی لاتا کہ وہ ایسا کرتے ہیں تم کیوں نہیں کرتے تو
فرماتے کہ فعل مشائخ حجۃ نباشد (کہ مشائخ کا قول حجت نہیں ہے) اور اس جواب کو حضرت
سلطان الاولیاء بھی پسند فرماتے تھے لہذا جناب حاجی صاحب سلمہ اللہ کا ذکر کرنا سوالات
شرعیہ میں بے جا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۲۳۱، ۲۳۲)۔ تمت بالخیر۔
الحمد للہ رب العالمین ہم نے اختصار کے ساتھ میلاد النبی کے بارے میں دلائل کاظمی
کے جوابات لکھ دیئے ہیں، اللہ تعالیٰ ہم کو کتاب و سنت پر عمل کرنے اور بدعات اور
خواہشات سے اجتناب کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

ارونا ایرا وہ فی هذا آخر ما المقام۔

فقط ابوداؤد عبد الغفار محمدی

خطیب جامع مسجد الحمدیث و مہتمم

مدرسہ محمدیہ تعلیم القرآن والحديث خان بیلہ تحصیل جلاپور پیر والہ۔

ضلع ملتان

شوال ۱۴۲۶ نومبر ۲۰۰۵۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

انتساب

میں اپنی اس کتاب کو کس۔ سلطان محمود۔ کے نام کروں؟۔

۱۔ جد اعلیٰ حضرت مولانا سلطان محمود رحمہ اللہ خان بیلوی کی طرف، جس نے کتاب و سنت کی تعلیم کو اپنے خاندان میں سب سے پہلے قبول کیا، فرمایا جس پر ان کو بدعتیوں کی طرف سے تکلیفیں ملنا شروع ہو گئیں اور متعارف جن کو آپ نے خندہ پیشانی سے برداشت کیا، کسی نے اپنی مسجد میں نماز ادا کرنے سے روک دیا، کسی نے کنویں سے پانی لینے سے روک دیا۔ جرم یہ کہ: ایک اللہ کا نام لیتا ہے، خالص کتاب و سنت پر عمل کرنے والا ہے۔

رقیبوں نے رپٹ لکھوائی حبا کے ہتھانے میں

کہ سلطان نام لیتا ہے اللہ کا اس زمانہ میں

انہوں نے یہ تکلیفیں برداشت کرتے ہوئے وعظ و نصیحت اور اشاعت تو حید و سنت کو جاری رکھا جس کی وجہ سے آج تک ان کی چھ پشتوں میں مسلک الہمدیث کی روشنی موجود ہے۔

۲۔ یا اپنے والد محترم جناب۔ مستری سلطان محمود رحمہ اللہ۔ کے نام جنہوں نے مجھے دینی تعلیم کے حاصل کرنے کی طرف متوجہ فرمایا، مجھے آج تک یاد ہے کہ سیلاب کے دنوں میں کشتی پر سوار ہو کر مجھے مدرسہ دارالحدیث محمدیہ جلاپور پیر والہ پہنچایا اور حضرت الاستاد مولانا سلطان محمود محدث جلاپور رحمہ اللہ کے سپرد کیا۔ اگر والد محترم رحمہ اللہ مجھے دنیاوی کاموں میں لگا دیتے اور روزانہ کی دھاڑی کھری کر لیتے تو کون ان کو روک سکتا تھا مگر انہوں نے مجھے دینی تعلیم کے حاصل کرنے پر لگا کر اخروی دنیا کی۔ دھاڑی۔ کھری کرنے کو پسند فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ان کو اس حسن انتخاب پر جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ آمین۔

۳۔ یا اپنے شیخ محترم حضرت العلام سلطان الحدیثین مولانا سلطان محمود صاحب محدث۔ جلاپوری رحمہ اللہ کے نام جن کی بے پناہ شفقت، حسن تربیت نے مجھ ناچیز کو اس قابل کیا۔

اے اللہ! تو ان تینوں ”سلاطین“ کی تقصیرات سے درگزر فرما۔

اے اللہ! تو ان تینوں کی قبروں کو اپنی رحمت سے منور فرما۔

اے اللہ! تو ان تینوں کی خطاؤں، لغزشوں کو تباہیوں سے درگزر فرما۔

اے اللہ! تو ان تینوں کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمایا۔ آمین ثم آمین

ابوداؤد و عبد الغفار محمدی مصنف کتاب ہذا



ہم میلاد کیوں نہیں مناتے؟
بجواب
ہم میلاد کیوں مناتے ہیں؟